

# Las dos disciplinas de la Ps. Personalidad

Qué unidades debemos emplear?

ESTRELLA ROMERO

Las conclusiones muestran q pese a las diferencias, los modelos basados en los rasgos y los planteamientos social-cognitivos presentan semejanzas, lo q abre las puertas a la integración. Los **MODELOS MULTINIVEL** suponen una interesante opción.

# ¿Qué unidades de análisis debemos emplear para estudiar la personalidad? ¿Qué unidades definen la disciplina?

## Modelos de Rasgos

- Larga tradición en la PDP.
- Exponentes ALPPORT
- Elemento básico de la personalidad
- Énfasis en la estructura
- Atribuye la conducta al organismo
- Tienen consistencia transituacional, con base genética, estabilidad temporal y estructura universal
- Aproximaciones Biológica
- Lo q el organismo TIENE
- Metodología correlacional

## Planteamientos Social Cognitivos

- Corrientes derivadas del conductismo, cognitismo e interaccionismo.
- Contra los enfoques rasguistas
- Exponentes MISCHEL Y BANDURA
- Énfasis en procesos dinámicos. Mecanismos cognitivos q interactuando con la situación producen regularidades en el comportamiento.
- Lo q el organismo HACE
- Metodología Experimental

# RASGOS

- Se consideran **disposiciones, tendencias e inclinaciones** que se expresan en patrones de comportamiento relativamente estables y consistentes.

➤ Son características explicativas o descriptivas?

las ópticas constructivistas sostienen una visión + DESCRIPTIVA

Las versiones genotípicas consideran los rasgos como entidades endógenas q proporcionan una EXPLICACION directa de la conducta

Críticas de Mc Adams:

- Son propiedades demasiado genéricas, superficiales y descontextualizadas
- No queda claro q es lo central en la definición de rasgo
- No hay acuerdo sobre si es descriptiva o explicativa
- No capta la dinámica intraindividual de la personalidad

# Planteamientos social cognitivos

Representantes

- MISCHEL
- BANDURA
- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL

- Asumen interaccionismo reciproco entre persona <-> entorno
- Antecedentes conductistas. Corrientes preocupadas x los cambios de conducta y aspectos maleables del ho. Las TSC proporcionan directrices explícitas para estructurar condiciones q promueven el cambio personal.
- Sus unidades de análisis son **COGNICIONES**. Captar los **PROCESOS** básicos q activados x el contexto dan lugar a la conducta flexible pero coherente.
- Rechazo de rasgos y análisis factorial.

## •BANDURA

- Mecanismos cognitivos.
- Conjunto 5 capacidades básicas. 1- simbolizar 2- aprender x modelado 3.anticipación 4- autorregulación y 5-autorreflexión
- La persona no se limita a reaccionar, sino q está dotada para ejercer el control sobre su vida -> AUTOEFICACIA

## •CAPS

- Sistema cognitivo afectivo de la personalidad.
- Unidades q interactúan de un modo dinámico y se influyen recíprocamente.
- Perfil situación- conducta “si.....entonces”. Firma conductual, perfiles estables pero en tanto disposiciones condicionales, definidas en términos de situaciones y formas de conducta concretas

# Es posible la integración?

Escepticismo CERVONE: Integración conceptualmente problemática y empíricamente innecesaria, ya q ambas posturas son *diferentes estrategias de explicación*. En tanto q para la teoría de los rasgos las variables disposicionales tienen status **causal**, para los social-cog las tendencias disposicionales son fenómenos a **explicar**, pero ellos intentan especificar q mecanismos interactivos entre el ob y su amb dan lugar a **una acción concreta**.

## Estrategias arriba-abajo



- Los hechos particulares se explican encajándolos en un marco organizativo sencillo y amplio
- El marco proporciona un sistema pre-existente
- Buscan regularidades
- Cada ob individual es explicado como ejemplo de algún fenómeno abstracto
- RASGOS

## Estrategias abajo-arriba



- Procura identificar los mecanismos específicos q entran en juego en cada *caso particular*
- Atienden a tendencias y a las violaciones de la *norma estadística*
- **SOCIAL COGNITIVOS** (en opinión de CERVONE + apropiados para el estudio de la personalidad)

Desde esta perspectiva los rasgos no son admitidos como genotipos, x tanto los modelos sociocognitivos no pueden integrarse con la teoría de los rasgos.

# NIVELES DE ANÁLISIS- Mc Adams

NO BUSCA EXPLICAR LOS FENÓMENOS DE LA PERSONALIDAD, EL DESARROLLO LA ESTABILIDAD Y EL CAMBIO. La tarea es la descripción. Prioritaria es la tarea de ordenar y reunir en un marco integrador, las unidades de análisis necesarias para describir la personalidad.

NIVEL 1

Se encuentran los rasgos. Dimensiones comparativas, estables relativamente descontextualizadas y generalizadas. El individuo queda ubicado en un marco general.

NIVEL 2

Categoría heterogénea de unidades. Motivos esquemas, estilos de afrontamiento. Intereses personales. Lo q buscan las personas durante períodos determinados. Unidades contextualizadas

NIVEL 3

Historias de vida.

Los niveles son independientes y paralelos. La propuesta de Mc Adams es una convivencia pacífica en la medida q no se establecen relaciones entre los niveles, pero una auténtica integración debe ir más allá

# Integración rasguista-Costa y Mc Crae

La crítica corriente al modelo de los 5 factores es su falta de teoría, de armazón conceptual y postulados que guíen la investigación. Estos autores proponen a los 5 grandes en la base para integrar otras unidades de personalidad.

Se trata de construir una teoría que explicita cómo concebir la naturaleza humana, y cuáles son las variables necesarias para el estudio de la personalidad. Intenta proporcionar una panorámica del funcionamiento de la persona como un todo a lo largo del ciclo vital.

## Componentes de la personalidad

- **Tendencias básicas:** materia prima de la personalidad. Los rasgos se sitúan en este núcleo. Se organizan jerárquicamente y los 5 representan el más alto nivel de la jerarquía.
- **Adaptaciones características:** forma en que se manifiestan los rasgos en el ambiente. Unidades socialcognitivas. Actúan a través de procesos dinámicos
- **Biografía objetiva:** comportamientos y experiencias individuales
- **Influencias externas:** elementos culturales y situaciones concretas

# Concluyendo

1. Mc Adams intenta dejar claro q los rasgos son una parte y no el todo.
2. Podríamos cuestionar hasta q punto muchos de los conceptos social cognitivos no son re etiquetamiento de los rasgos.
3. Los modelos social- cognitivistas presentan una cierta ambivalencia hacia los rasgos. Reniegan de ellos pero al mismo tiempo necesitan incluirlos para estar al dia en una ciencia q no puede prescindir de las influencia biológicas
4. Las diferencias no son insalvables entre las propuestas de Mischel (CAPS) y Costa y McCrae. El esqueleto fundamental podría valer para ambos.

Ante la polémica de las dos disciplinas no parece razonable seguir defendiendo una PDP escindida. La personalidad puede estudiarse desde perspectivas distintas, debe ser una disciplina plural en unidades, conceptos y métodos. El estudio puede ir desde lo más estático y lo más cambiante, atendiendo a estructuras y procesos. Los planteamientos de niveles abren puertas interesantes.