

SAC. Sistema del Árbol del Conocimiento.

Se ofrece como proyecto para la unificación teórica de la psicología. Sistema epistemológico q provee un punto de vista unificador para examinar como la psicología se relaciona con otras ciencias. Propone un acercamiento METAPARADIGMATICO incluyendo los conceptos de inversión comportamental y justificación . Esta perspectiva permite moverse fácilmente entre perspectivas comportamentales, cognitivas y psicodinámicas.

Sugiere q la Ps puede ser pensada existiendo entre las ideas de Skinner Y Freud. El pensamiento de Skinner es combinado con la neurociencia cognitiva para entender como la mente emerge de la vida. Esta concepción se une con la de Freud para entender los cambios evolutivos de la mente q dieron origen a la cultura humana. Al unir la vida con la mente desde abajo y la mente con la cultura desde arriba, la Ψ es efectivamente ubicada entre la biología y las ciencias sociales.

Propuesta de Unificación, un problema epistemológico:

Los acercamientos actuales no son suficientes xq no logran brindar un marco teórico epistemológico claro y amplio q sienta las bases para definir la disciplina y unificar de manera coherente los grandes paradigmas. Lo que se necesita es un marco meta-teórico q demuestre como la disciplina existe con relación a otras ciencias y permita **integrar** sistemáticamente los puntos clave de las grandes perspectivas de una manera q resulte Conocimiento acumulativo. Es necesario un sistema comprensivo que explique en detalle los errores e inconsistencias de cada paradigma y retenga los hallazgos centrales de ambos.

El SAC es un sistema q alinea los hallazgos centrales de Freud y Skinner entre sí y con la ciencia en gral. Representación visuo-espacial de todo el sistema de evolución de la complejidad, q define simultáneamente conceptos extremadamente amplios y como se relacionan unos con otros en un único y coherente sistema de conocimiento.

Modelo de 4 niveles en la evolución de la complejidad. Cada nivel corresponde a una nueva dimensión de información algorítmica provocada por un bucle de retroalimentación. Este modelo de la emergencia de la complejidad permite una visión mucho más clara de las correspondencias entre etapas en la evolución de la complejidad y las divisiones fundamentales de la ciencia.

| Nivel de Complejidad | Nivel de existencia | Clase de ciencia | Clase de comportamiento |
|------------------------------------|---------------------|------------------|-------------------------|
| 1er Nivel Materia /Cuántico | Inanimado | Físicas | fisicoquímico |
| 2do Nivel Vida/ Genético | Animado | Biológicas | genético |
| 3er Nivel Mente/ Neuronal | Mental | Psicológico | neuropsicológico |
| 4to Nivel Cultura/Simbólico | Cc de sí mismo | Social | sociolingüístico |

El SAC sugiere q los 4 niveles de complejidad están cada uno asociados con un

punto de unión teórico: q puede ser definido como marco de explicación causal que da cuenta de la emergencia de uno de los cuatro niveles fundamentales de la complejidad.

1. *BIG BANG* provee el marco teórico para la emergencia de la materia a partir de la energía
2. *SELECCIÓN NATURAL* operando sobre combinaciones genéticas a lo largo de generaciones , marco para la emergencia de la vida a partir de la materia

3. *No existe un punto bien claro para la unión entre la vida y la mente (el SAC propone q son las ideas de Skinner combinadas con la neurociencia cognitiva TIC)*
4. *Menos aún para la mente y la cultura (Freud + ideas de la mente no verbal Hip de Justificación)*

Crítica a Skinner

La selección comportamental de Skinner ofrece una manera de entender la evolución comportamental de la vida de un animal (ontogenética//) y no hay nada acerca de este concepto que impida ser integrado con la perspectiva ciencia cognitiva, esto se debe a un error del propio Sk.

1. Sk asoció su paradigma de Selección Comportamental con un sistema epistemológica// fallido q consideraba como fines últimos de la ciencia la descripción y el control, cuando el fin ultimo de la ciencia pura no es controlar, sino el desarrollo de modelos matemáticos de la complejidad y el cambio.
2. Nunca brindó una justificación legítima a su negativa de aceptar una visión neuro-cognitiva del sistema nervioso. No explicó xq el SN no podía ser un sistema procesador de info se limitó a argumentar q era innecesario y de poca utilidad.
3. Nunca definió efectivamente la mente o el comportamiento. Evitó la distinción entre lo mental y lo físico. La cuestión de cómo el comportamiento del cerebro deriva en pensamientos o sentimientos (preguntas centrales de la neurociencia cognitiva)es ignorada por el sistema epistemológico de Skinner.

Define la Ps como “la ciencia del comportamiento”, pero todas las ciencias se ocupan del comportamiento, la clave es definir que subconjunto de comportamientos q los psicólogos estudian.

Representa la unión entre ciencia cognitiva y comportamental

No es el comportamiento en gral el O de estudio de los psicólogos. Sino el comportamiento animal como SINGULARIDAD COORDINADA. Los psicólogos necesitan de la estructura del SN y del concepto informacional de impulso neuronal para explicar como los animales se comportan. Con estas aclaraciones es q unimos la selección comportamental de Skinner con la ciencia cognitiva. El cerebro procesa información. La teoría de la evolución dice q el SN evoluciono para coordinar los movimientos del animal como un todo- El movimiento coordinado del animal es el motivo x el cual tenemos un SN complejo (cerebro). La base filogenética provee entonces el marco para la unificación entre las posiciones cognitivas y comportamentales. Si los científicos cognitivos estudian la mente y la mente es lo q el cerebro hace y lo q el cerebro hace es coordinar el comportamiento del comportamiento del animal como un todo y el paradigma del comportamiento operante de Sk es el estudio del comportamiento del animal como un todo , entonces lo q había sido un división indisoluble se convierte en las dos caras de la misma moneda.

TIC: Teoría de Inversión comportamental. Punto de articulación teórico entre la VDA y la MENTE

Definición: Sostiene q el SN evolucionó como un sistema computacional crecientemente flexible q computa y coordina el gasto de energía animal. El gasto de energía comportamental es computado, en un sistema filogenéticamente construido, a través de la selección natural operando sobre las combinaciones genéticas y ontogenéticamente, a través de la selección comportamental operado sobre combinaciones neuronales. Así, las **inversiones comportamentales** son conceptualizadas como el producto de dos vectores de filogenia y ontogenia

La TIC es la amalgama de cinco dominios del pensamiento:

1. Teoría evolucionista y genética
2. La ciencia comportamental
3. La ciencia cognitiva
4. La teoría cibernética

5. La neurociencia

El foco de la TIC en el gasto eficiente de energía permite asociar la psicología con la química y la física y la biología. Al hacerlo provee un marco conceptual que promueve el acercamiento entre concepciones cognitivas y comportamentales y que los distanciamientos previos son producto de sistemas epistemológicos imperfectos. De este nuevo punto de vista la psi. se convierte en una neurociencia cognitivo- comportamental (de la mente, el cerebro y del comportamiento del animal como un todo) construida sobre un fundamento evolucionista. La inversión comportamental del animal y los procesos neurocognitivos asociados se convierten en la variable dependiente central para la ciencia psi. *Junto con el SAC, la TIC provee una manera explícita de entender el punto de unión entre la vida y la mente. Así como la vida es producto de la evolución darwiniana operando sobre combinaciones genéticas a través de generaciones, la mente es el producto de la evolución Skinneriana operando sobre combinaciones neuronales a través de la ontogenia.*

El comportamiento ho. no es completamente explicado por la TIC

Para quienes estudian el comportamiento específicamente humano la TIC ofrece una explicación incompleta, ya que provee un marco para entender el comportamiento de animales no humanos.

El SAC permite resolver temas potencialmente confusos. El paso de un nivel a otro se produce por bucles complejos de retroalimentación. Evidentemente los ho. son capaces de procesar información simbólica de una manera que es fundamentalmente diferente de otros animales, y esto no puede ser explicado por la psicología, el SAC sugiere que para construir un marco causal explicativo para el comportamiento de los ho. necesitamos una teoría de la emergencia de la cultura. Esta capacidad de procesamiento de info simbólica es un elemento clave en la solución del problema de que es lo que nos diferencia de los restantes animales no humanos, pero no es suficiente. Para lograrlo necesitamos acercarnos al paradigma freudiano.

Critica a Freud.

Freud fue dogmático y estaba equivocado respecto a muchas de sus presuposiciones: no hay instinto de muerte, no todos los instintos derivan de la pulsión sexual o la agresión. Pero esas equivocaciones no invalidan el hecho de que en muchas cosas pudiera estar en lo cierto.

El Ψ_w es un término multívoco que refiere

- 1- a un cuerpo de teoría,
- 2- al proceso de analizar el comportamiento en términos de sgds simbólicos, motivos y conflictos icc,
- 3- a un método de tratamiento a largo plazo centrado en el proceso de asoc. libre e interpretación

El Ψ_w no es una disciplina científica, pero es necesario retomar las observaciones de Freud y ubicarlas en el contexto de entendimiento científico moderno. El modelo hidráulico de Freud estaba equivocado, no hay una fuerza biológica intentando descargarse. Sin embargo el ello freudiano como componente biológico de la psique se corresponde con la TIC. El ello provee la energía que guía al comportamiento, la TIC es una propuesta sobre un sistema no verbal del comportamiento que guía y coordina el gasto de energía comportamental. Aunque hay importantes diferencias también existen importantes paralelismos.

El ello opera a partir del ppio del placer -----> la TIC opera a partir del ppio de aptitud "placer -dolor"

Con la dialéctica pulsión- defensa del ello y el yo animal capturado por la TIC es posible prestar atención a la observación fundamental de FREUD

La hipótesis de justificación. Punto de unión entre la mente y la cultura

Según el SAC el comportamiento ho. refleja las cuatro dimensiones fundamentales en la evolución de la complejidad.

Además de la fisicoquímica, biogenética y procesos neuropsicológicos (presentes en los animales no humanos), el comportamiento ho se caracteriza por procesos socio-lingüísticos.

El proceso de justificación provee el marco para asociar los niveles de complejidad de la mente y de la cultura. La HJ se propone como nexo conceptual entre ambos.

3 postulados fundamentales:

- 1- la relación sistemática entre los procesos cc e icc (postulado fundamental de Freud) El proceso cc sirve de filtro de justificación para los proceso icc.
 - 2- Esas relaciones sistemáticas sugieren q el sistema ho.de auto cc exhibe un diseño funcional complejo q probablemente evolucionó a través de procesos de selección natural. El yo humano evoluciono en respuesta a la presión selectiva de tener que justificar sus acciones personales ante otros
 - 3- Los dos primeros postulados proveen el marco para entender un sistema de justificación a gran escala. La HJ provee el fundamento científico para una teoría unificada de la cultura.
- 1) La observación fundamental de Freud . El **proceso cc sirve de filtro de justificación para los proceso icc.** Freud observó q hay razones sistemáticas detrás de las explicaciones q las personas dan de sus comportamientos. Y esas justificaciones pueden ser entendidas como emergentes de la tensión entre los impulsos biopsicológicos q guían el comportamiento y el sistema sociolingüístico en el cual el individuo esta inmerso.
- El yo esta sometido a una doble tarea:
- a. inhibir los comportamientos q no son socialmente legítimos
 - b. desarrollar justificaciones aceptables para los comportamientos q si se expresan.
- 2) Relaciones sistematicas e/ Cc e Icc. Se comprenden más fácilmente cuando se ve a la organización estructural del sistema cc ho. como una solución evolucionada al problema de la justificación. El sistema cc evolucionó xq x 1ra vez en la historia evolutiva se tuvo **q justificar las acciones ante otros** ya q la evolución del lenguaje generó un nuevo problema adaptativo: el problema de la justificación. Se concluye q el problema de la justificación es el sospechoso principal para la presión selectiva que resultó en la evolución del yo. El yo humano puede ser pensado como el órgano mental de justificación.
- El lenguaje permite a los ho interrogar y ser interrogado acerca de los procesos de pensamiento asociados a los comportamientos. Obtener información acerca de lo q otros piensan o hacen es importante para navegar el ambiente social. La HJ sugiere q los ho tienen una psicología del sentido común tan desarrollada xq es la única especie q tiene q articular lo que piensa frente a otro y son los únicos q tienen q evaluar la legitimidad de las explicaciones de los demás. La HJ propone q el sistema cc funciona para generar interpretaciones aceptables del comportamiento.
- 3) El tercer postulado de la HJ es q provee un marco para construir un puente conceptual a lo largo de la gran grieta q divide al pensamiento científico (cs sociales y cs naturales). La esencia de la cultura es la presencia de sistemas de creencia de gran escala q funcionan para coordinar y legitimar el comportamiento ho. -> SISTEMAS CULTURALES DE JUSTIFICACION, pero falta un marco meta teórico que coordine e incorpore la causación física, biológica psicológica y social al explicar el comportamiento ho. El SAC con su descripción de las correspondencias entre los cuatro niveles de la complejidad y los cuatro dominios de la ciencia provee este marco necesario para la consiliencia entre las ciencias.

Aplicación de la Teoría Unificada. Algunas consideraciones.