

Sistemas Psicológicos Contemporáneos II
 Evaluación de proceso 2010
 Comisión: Miércoles 21.00hs
 Integrantes: **Sebastián Gulín – Cristian Ziallorenzo**

EL PROBLEMA DE LA UNIFICACIÓN EN LA PSICOLOGÍA

	RICHELLE	STEMBERG & GRIGORENKO	HENRIQUES
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	<p>Expone el problema de la fragmentación de la psicología entre diversos campos (pluridisciplinariedad); entre la grieta científica y profesional; entre los polos biológico e histórico-cultural; en su dimensión metodológica; en su posición frente a otras ciencias; en su dispersión a ciencias vecinas. Ante este panorama el planteo puntual de Richelle es: ¿La integración de la psicología es una posibilidad real o una</p>	<p>La actual organización en campos no es el orden óptimo para la psicología. Esta organización por campos separa a individuos que estudian un mismo fenómeno; crea falsas oposiciones cuando solo se trata de diferentes enfoques; tiende a marginalizar lo que cae en los límites de los campos; se inclina a buscar situaciones donde utilizar las herramientas ya obtenidas; desalienta el estudio de problemas; confunde un aspecto del fenómeno con la totalidad del fenómeno (centralización). Estas son</p>	<p>Hay un “escepticismo” ante las meta-teorías unificadoras. Afirma que los otros intentos de unificación fallaron por no ser suficientemente generales. Enseña que la psicología es una ciencia que puede ser pensada entre las ideas de Skinner y Freud</p>

	<p>utopía destinada a soñarse pero no cumplirse nunca?</p>	<p>algunas de las deficiencias de la división por campos. Stenberg y Grigorenko afirman que los psicólogos conservan este orden antiguo por aceptación acrítica de la tradición, por intereses personales/profesionales y por los beneficios de su especialización laboral entre otras razones. Los autores afirman que para superar esto es necesario romper estos malos hábitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1-Identificación en términos de una sola metodología 2-Identificación en términos de expertos en subdisciplinas 3-Adhesión a paradigmas específicos 	
<p>MODALIDAD Y ALCANCE DE LA PROPUESTA</p>	<p>Se aprecia que la modalidad de su propuesta unificadora es de tónica abstracta y poca referencia a la implementación práctica.</p>	<p>La propuesta es lograr el advenimiento de la PSICOLOGÍA UNIFICADA, el estudio multidisciplinario e integrado de los fenómenos psicológicos. Se propone</p>	<p>Su propuesta es EL ARBOL DEL CONOCIMIENTO, un modelo con representación viso-espacial a fin de</p>

	<p>Interpreto que su valor está en la lúcida descripción del problema que decanta por sí mismo un avance en la solución, pero no sube un escalón en su realización.</p> <p>*Centramiento en los problemas más que en las teorías</p> <p>* Los grandes paradigmas son complementarios. Abandonar el estilo confrontativo de las “grandes teorías”.</p> <p>*Modificación Educativa: Toma de conciencia de los psicólogos sobre la historia de la disciplina</p> <p>*Armonizar las aproximaciones metodológicas.</p> <p>*Integración en la formación científica y profesional.</p>	<p>abandonar una sola aproximación disciplinar a favor de un enfoque multidisciplinario integrado en el cual los problemas, -antes que los campos-, se convierten en la base para el estudio de la psicología. Para estas múltiples aproximaciones son necesarias las operaciones convergentes: diversas metodologías para estudiar un solo fenómeno psicológico o problema. Es decir, se cambia el centro de los campos a los fenómenos psicológicos y cada uno es abordado de a través de diversas operaciones convergentes. Para analizar un fenómeno se usa cualquier paradigma que pueda arrojar luz sobre el problema.</p>	<p>acordar universalmente sobre la organización y relaciones internas del conocimiento científico. Esta organizado en forma jerárquica de niveles de complejidad. Todo niveles es integrado por el anterior e integra al superior, cada uno con sus propiedades emergentes. Teniendo la imagen del rompecabezas, las piezas deben cobrar sentido y encajar en una totalidad coherente. Supone cuatro niveles de complejidad emergente: materia (lo estudia la física), vida (biología), mente (psicología), cultura (sociología). Los cuatro niveles están asociados con un punto de unión teórico, que es un marco de explicación</p>
--	--	--	--

			causal que da cuenta de la emergencia del nivel emergente. Según el autor el punto de unión teórico de la mente a la vida es la teoría de Skinner y de la mente a la cultura la teoría de Freud . Esto sitúa los límites de la psicología y provee un marco teórico unificado para la disciplina.
FACTIBILIDAD/VIABILIDAD DE LAS PROPUESTAS	No se observa una propuesta con métodos claros para lograr el objetivo unificador. Creo que lo destacable es el “centramiento en los problemas” ya que es común a muchos autores (como Stember y Grigorenko) y lo aprecio muy ventajoso, tanto para la unificación de la psicología como para el aspecto pedagógico –en mi percepción como estudiante-.	Se observa que es una propuesta interesante y factible ya que en el ámbito práctico se toma lo que hay al alcance a fin de alumbrar el fenómeno y solo los psicólogos muy encañados o anclados andan poniéndose “camisetas” de paradigmas o campos específicos. El hecho de detallar porque se conserva el “status quo” también desacraliza la “ciencia” y muestra que hay hombres detrás de ella y	Aparenta ser un modelo total del universo para encontrar el campo de unificación de la psicología y su lugar con respecto a otras ciencias. Consideramos una teoría limitada y un tanto arbitraria el planteamiento que la psicología se encuentra entre Skinner y Freud. No observamos la viabilidad de este modelo en un futuro a largo plazo donde

		detrás de éstos, intereses.	surjan nuevas teorías y se complique el “encuadrarlas” en un esquema tan rígido y ambicioso. Lo considero rígido por su poca flexibilidad, ya que como dice el autor, si un punto de unión teórico se demuestra falso se desmorona todo el modelo.
--	--	-----------------------------	--

CONCLUSIÓN

Observamos que los autores buscan hacer converger la emergencias de nuevas ideas, campos, paradigmas y tendencias en la psicología. Desde propuestas más concretas a más abstractas se busca el hilo unificador, el común denominador de los estudios psicológicos cada vez más variados. A nuestra opinión estas ideas son semejantes al esfuerzo de salvar el titanic, la psicología como proyecto de unificación hecha agua por muchos lados. Más que hacer converger, convenimos que el esfuerzo bien aplicado sería una sana canalización de sus tendencias, el vigilar su maduración y el desprenderlas lentamente con formato de ciencias independientes. Creemos que la psicología es una fuente seminal de nuevas ciencias, tal como ocurrió con la filosofía. La progresiva especialización nos apoya en este punto, y sostenemos que en un futuro no tan lejano sonará irrisorio que en nuestra época se buscaba la “Psicología” como un todo.