

KUHN por García



CONCEPTO DE PARADIGMA

DEFINICION

KUHN por García

- Kuhn utiliza el término PARADIGMA en dos sentidos diferentes.
- **MATRIZ DISCIPLINARIA:** constelación de creencias, valores y técnicas compartidas por los miembros de una comunidad científica dada.
- **EJEMPLOS COMPARTIDOS:** las concretas soluciones que empleada como modelos pueden reemplazar reglas explícitas como base de solución de restantes problemas de la ciencia normal



ELEMENTOS MATRIZ DISCIPLINARIA

KUHN por García

- Son elementos ordenados que comparten los miembros de una comunidad científica dada y que hacen que tengan una relativa plenitud comunicacional y relativa unanimidad de sus juicios profesionales.

1. **GENERALIZACIONES SIMBÓLICAS:** afirmaciones teóricas básicas que se sostienen en común sin ninguna discusión.
2. **PARTE METAFÍSICA:** Ciertas afirmaciones incomprobables que desempeñan un papel importante en la determinación de la orientación de la investigación.
3. **VALORES COMPARTIDOS SOBRE LAS TEORIAS:** Son los rasgos que le dan valor a una teoría y se lo restan a otra. En un paradigma sus miembros llegan a acuerdos sobre las cualidades que son las más importantes.
4. **MEJOR EJEMPLAR:** Casos clásicos que dieron origen al paradigma.

- PRECISION
- CONSISTENCIA
- AMPLITUD DE ALCANCE
- SIMPLE Y FRUCTIFERAS



INCONMENSURABILIDAD

KUHN por García

- Este concepto alude principalmente a la *IMPOSIBILIDAD DE COMUNICACIÓN* y acuerdos entre miembros de paradigmas diferentes. Imposibilidad de que haya un criterio racional que permita establecer la superioridad de una teoría sobre otra cuando pertenecen a paradigmas distintos.

FUENTES DE INCONMENSURABILIDAD

1. VALOR: falta de acuerdo respecto a la utilidad relativa de sus teorías.
2. VARIACION RADICAL DE SIGNIFICADO: utilización de un mismo vocabulario para situaciones o fenómenos psicológicos diferentes.



CRITERIOS DE SUPERIORIDAD TEORICA

- La concepción Kuhniana de INCONMENSURABILIDAD le ha valido la crítica de *relativista*, pero el plantea que en ciencia no es igual que en la cultura.
- El criterio para establecer la superioridad de una teoría sobre otra es:
 - a. La cantidad de enigmas que pudo resolver
 - b. Precisión en la predicción
 - c. Simplicidad
 - d. Compatibilidad con otras especialidades



INCONMENSURABILIDAD Y RELATIVISMO: EL MITO DEL MARCO COMUN - POPPER

- Popper sostiene que detrás de ambos problemas se encuentra el “mito del marco” que define:
- “La imposibilidad de toda discusión racional o fructífera a menos que los participantes compartan un marco común de supuestos básicos o que se hayan puesto de acuerdo sobre dicho marco en vistas de la discusión”



POSTURA DE POPPER

- El sostiene que el mito tiene algo de verdad:
“Es difícil sostener una discusión pero no imposible”.
- El cree que puede ser más fructífera cuando los especialistas pertenecen a marcos diferentes.
- No necesariamente tienen que conducir a un acuerdo.
- Es una sana actitud.
- Considera que cierta versión del relativismo es correcta en tanto se refiere a convenciones, pero que en la mayoría de los casos el *relativismo cultural* y el *mito del marco* son serios obstáculos a la disposición para aprender de los demás.
- Considera que hay criterios para determinar la superioridad de unas teorías sobre otras



POSTURA DE POPPER

- Considera que estas teorías del relativismo cultural se vuelven atractivas porque se confunden con la verdadera intuición de que **TODOS SOMOS FALIBLES** y proclives al prejuicio.
- La doctrina de la falibilidad humana es un modo válido para argumentar en contra del absolutismo filosófico pero de todos modos rescata la **TEORÍA DE LA VERDAD ABSOLUTA Y OBJETIVA** de Tarsky

(Un enunciado es VERDADERO si y solo si se corresponde con los hechos. Si traducimos ese enunciado a otro idioma, dicho enunciado será verdad si y solo si el enunciado original es verdadero. Por tanto es imposible que dos enunciados, siendo uno traducción del otro, sean uno verdadero y otro falso.)

NO hay relatividad lingüística respecto de la VERDAD, lo que si puede existir es la imposibilidad de TRADUCCIÓN de ciertos términos, pero esa es la prisión de la estructura del lenguaje y lo mismo ocurre con los paradigmas, que constituyen en cierta manera un lenguaje.

LAS PRISIONES SON LOS MARCOS, Y AQUELLOS A QUIENES NO LES GUSTEN LAS PRISIONES SE OPONDRÁN AL MITO DEL MARCO y darán la bienvenida a la discusión con un compañero que venga de otro maro y eso le dará la posibilidad de descubrir las cadenas.



PARADIGMA COMO ENTE PSICOLOGICO Y SOCIOLOGICO

- Consta de una TEORIA DOMINANTE
- Una COSMOVISIÓN
- MODO DE VIDA
- VÍNCULO SOCIAL entre sus devotos.

CONCLUSION

Debemos exigir a cualquier teoría que sea mejor y que pueda ser comparada con otras, que no sea INCONMENSURABLES. Las teorías que ofrecen solución a los mismos problemas son comparables y las discusiones entre ellas son fructíferas.

