

Evaluación infanto-juvenil

Abordaje, orientación y regulación de la entrevista inicial diferente entre población infanto juvenil y adultos

El niño no solicita la evaluación, sino sus padres, quienes serán los primeros informantes acerca del problema.

Es necesario entrevistar al niño y sus padres, incluyendo a todos en el diagnóstico. Sujetos y variables intervinientes multiplicadas.

Los padres trasladan a la situación evaluativa de su hijo sus propias dificultades depositando la responsabilidad sobre el profesional.

Requiere mayor preparación por parte del evaluador.

SENDIN, M.C. (2000) Características y dificultades de la entrevista inicial con padres y menores. Cap. 7 en *Diagnóstico Psicológico. Bases conceptuales y guía práctica en los contextos clínico y educativo*. Madrid: Semántica



En la **ENTREVISTA con los PADRES** se obtienen dos tipos de información:

1) **Datos acerca del desarrollo, historia y funcionamiento habitual del niño y/o adolescente.** Historia biográfica y evolutiva

- Acontecimientos vitales del hijo, la resonancia emocional en los padres y su respuesta a los mismos.

- Sentimientos y actitudes presentes en la relación paterno filial, contradicciones, desacuerdos y/u omisiones en el relato de los hechos.

- Agregar a la exploración de las variables bio-psico-sociales:

a) Relación entre lo personal y ambiental;

b) Procesos derivados del cambio evolutivo (factores del desarrollo que influyen en síntomas, signos y comportamientos desadaptativos);

c) Conexión entre varios sistemas interactivos;

d) Implicación de esos sistemas en el pronóstico y resolución de esas dificultades.



2) Datos derivados de la situación interactiva

- a) El tipo de vínculo entre los padres, entre ellos y el niño, entre ellos y el grupo familiar, entre la familia y el entorno,
- b) El grado de estabilidad y coherencia de las pautas educativas,
- c) El grado de acuerdo/desacuerdo y forma de resolución de divergencias,
- d) El grado de rigidez de la estructura familiar y la posibilidad de cambio.

La evaluación deber ser multidimensional:

*-relacional,
-dinámica,
-flexible y*

*-recopiladora de problemas y recursos adaptativos
(comportamental, relacional, escolar, somático,
afectivo, lingüístico, cognitivo)*



ENTREVISTA con el NIÑO

- Tener en cuenta la edad y el nivel de desarrollo del niño
 - Adaptar lenguaje y prever alternativas a la comunicación verbal (dibujos, juegos)
 - Informar encuadre, por qué y para qué se lo cita (objetivos del diagnóstico)
 - La entrevista debe proporcionar datos desde la óptica del menor sobre:
 - problemas actuales (reacciones antes estos y opinión)
 - juicios sobre el ámbito familiar y escolar,
 - actividades habituales (juegos, tiempo libre),
 - autoconcepto (autoestima, imagen corporal),
 - percepción de la realidad (grado de ajuste con otras fuentes)
 - situación afectiva (estado de ánimo, sentimientos)
 - visión prospectiva (soluciones para sus problemas, deseos)
-



Sendín señala dos problemas específicos que pueden presentarse:

1) La oposición explícita al proceso evaluativo de uno de los padres.

Es importante que ambos formen parte del proceso: la ausencia de uno de ellos no permitiría registrar aspectos relacionales y significaría la descalificación del que no está en su papel en la promoción del cambio y búsqueda de soluciones.

-Si se concreta con ambos: escuchar razones del que se opone, contrastar apreciaciones de ambos, ver estilos relacionales.

-Si se concreta con el progenitor que solicita ayuda: evaluar su punto de vista sobre la familia y el niño y si alude a problemas matrimoniales.

-Considerar argumentos jurídicos y éticos

2) El rechazo expresado por el propio niño o el adolescente.

Es inadecuado someterlo, no aportará información y puede ser nocivo

Realizar una entrevista a solas para que exprese las razones de su oposición y explicarle que el proceso sólo se realizará si él considera que puede serle útil.



ENTREVISTA

- ✓ Es el instrumento más extendido y empleado en el campo de la evaluación psicológica y resulta indispensable en el quehacer del psicólogo.
- ✓ Es el sistema o matriz de interacción dentro de la cual se lleva a cabo todo el proceso de evaluación e intervención.
- ✓ Definición más ajustada (Pope): Encuentro hablado entre dos individuos que comporta interacciones tanto verbales como no verbales, basado en una diferenciación de roles entre los dos participantes.

Para hablar de **ENTREVISTA** se requiere:

- ✓ Una **relación interpersonal** (dos o más personas)
- ✓ Una **vía de comunicación simbólica bidireccional** preferentemente oral
- ✓ **Objetivos prefijados** por el edor
- ✓ Una diferencia de roles o **asimetría** (dirección y control de la situación por parte del edor)



- Se debe abarcar el plano **VERBAL y NO VERBAL** de la conducta.
- RESPUESTAS **NO VERBALES** → tres niveles:
 - ✓ Nivel motor
 - ✓ Nivel paralingüístico
 - ✓ Nivel de las relaciones espaciales entre los interlocutores
- Relación entre los canales de comunicación **verbal y no verbal**:
 - ✓ Repetición
 - ✓ Contradicción
 - ✓ Sustitución
 - ✓ Complementación
 - ✓ Acentuación
 - ✓ Regulación



Distinción entre **entrevista** y **test** (García Marcos)

Tests

- ✓ Son métodos estandarizados de recogida de información que se pueden cuantificar y por tanto comparar los resultados con grupos normativos de referencia
- ✓ El edor presenta E y registra R, las que no influyen en la presentación de los siguientes E
- ✓ La comunicación es unidireccional

Entrevistas

- ✓ Más complejas. Supone un rol activo por parte del evaluador que debe estar atento a una multiplicidad de variables
- ✓ Las respuestas del edo a las preguntas influyen en la presentación de las siguientes preguntas
- ✓ La comunicación es bidireccional



VENTAJAS

- ✓ **Relación interpersonal.** Permite al edo ser recibido, escuchado y comprendido por el edor.
- ✓ **Flexibilidad.** El edor puede adaptarse a las peculiaridades del edo, pedir aclaraciones, profundizar, etc.
- ✓ **Observación.** El edor puede observar el comportamiento del edo además de la información verbal.
- ✓ **Registro de grandes cantidades de información** de diverso tipo (historia vital, situación de vida actual, perspectivas futuras, pensamientos, emociones).
- ✓ **Permite evaluar personas que no podrían ser evaluadas con otro tipo de instrumentos** (trastornos mentales o escasa escolarización).



DESVENTAJAS

- ✓ **Costo elevado.** Inversión de tiempo y esfuerzo de edor y edo (administración individual)
- ✓ **Interferencia de sesgos** de variada procedencia (del edor, edo, de la situación y de la relación) que inciden en la calidad de la información recogida.



CLASIFICACIÓN SEGÚN LOS OBJETIVOS

✓ De investigación:

- recogida de información acerca de un estado de cosas
- las conclusiones no repercuten directamente sobre el entrevistado
- el contacto con el edo suele ser fugaz e impersonal

✓ De intervención (clínica):

- las conclusiones repercuten directamente sobre el edo
- se subdividen en:
 - Entrevistas de evaluación (diagnóstica: no pretende producir cambios duraderos en la conducta del edo)
 - Entrevistas terapéuticas (pretende producir cambios duraderos en la conducta del edo)



CLASIFICACIÓN SEGÚN EL GRADO DE ESTRUCTURACIÓN

✓ Estructurada:

- El texto y la secuencia de las preguntas están prefijados.
- El cuestionario es el grado máximo de estructuración
- Las fuentes de información están claramente especificadas

✓ Semiestructurada:

- Ni el texto ni la secuencia de preguntas están prefijadas.
- Se trabaja con esquemas o pautas que deben cumplimentarse.
- Es el más adoptado por los psicólogos clínicos.

✓ No estructurada:

- El edor será lo menos directivo posible, limitándose a reflejar las verbalizaciones del edo.
- Es difícil que el edor actúe sin esquemas, al menos implícitos.



REGLAS PARA MEJORAR LA CONFIABILIDAD

- ✓ entrevistas estandarizadas son más fiables que las no estructuradas
- ✓ baterías de preguntas sobre el mismo tema son más fiables que preguntas aisladas
- ✓ entrevistas repetidas por el mismo edor son más fiables que las realizadas por distintos edores
- ✓ informaciones más globales son más fiables que las más detalladas
- ✓ los contenidos de hechos observables, objetivos, presentes y de interés del edo se informan de manera más fiable que opiniones, impresiones subjetivas, pasados y neutros.



REGLAS PARA MEJORAR LA VALIDEZ

- ✓ dar instrucciones y aclaraciones
- ✓ usar un lenguaje comprensible (transparencia de las preguntas)
- ✓ preferencia de indicadores observables de la conducta y criterios "duros"
- ✓ minimizar prejuicios o valoraciones sociales
- ✓ evitar sugerencias
- ✓ asegurar la confidencialidad de la información y el secreto profesional



Efectos diferenciales de distorsión

- ✓ **Tipo de información requerida y su mayor o menor deseabilidad o aceptación social:** menor distorsión ante información trivial o neutral, que ante información socialmente comprometida.
- ✓ **Tipo y finalidad de la entrevista:** menor distorsión cuando el edo se encuentra en un ambiente de más colaboración e intimidad (ej. clínica), que en una entrevista donde puede ser juzgado negativamente (ej. laboral)



SESGOS o factores que afectan la calidad de la información (Haynes):

- ✓ habilidad del edor
- ✓ estatus del edor
- ✓ efectos de reactividad
- ✓ contenidos (deseabilidad social)
- ✓ desconocimiento o falta de información por parte del edo



ERRORES MÁS COMUNES (Haynes y Lutz):

- ✓ reforzamiento insuficiente o indiscriminado
- ✓ estructuración excesiva (alto porcentaje de preguntas cerradas)
- ✓ control y directividad excesivo o insuficiente (permanecer pasivo, el edo dirige la entrevista)
- ✓ sobreestimar la "fragilidad" del edo y evitar abordar áreas o temas delicados
- ✓ preguntar más de una cosa por vez
- ✓ interrumpir
- ✓ pasar por alto la comunicación no verbal



CURSO DE LA ENTREVISTA

- 1- Preparación:** Definir claramente qué se va a evaluar, fijar objetivos, pautas de conducción de la entrevista, examinar la información con que se cuenta y planificar la entrevista.
- 2- Comienzo:** Introducir a la entrevista con una presentación breve, el proceso y los objetivos (contrato de trabajo) y reducción de niveles de ansiedad.
- 3- Cuerpo:** Suele desarrollarse desde una postura menos directiva a una postura más directiva por parte del edo.
- 4- Terminación:** Resumen de la información obtenida y orientación hacia el futuro (planificación del próximo encuentro).



Consideraciones generales para el estudio de un caso en población infantil



Niño de 8 a 10 años

Para la selección del caso se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Contar con la **aceptación explícita** de ambos padres o adulto a cargo del niño
- ✓ **No ser familiar** o **amigo** de alguno de los integrantes del grupo
- ✓ **No estar en tratamiento psicológico, psiquiátrico, fonoaudiológico y/o psicopedagógico** al momento de la evaluación
- ✓ **No estar atravesando situaciones agudas de duelo, crisis o enfermedad**
- ✓ **No presentar algún tipo de discapacidad** que dificulte la tarea a cumplir
- ✓ La participación es **anónima y voluntaria**. Si bien el sujeto puede retirarse en cualquier momento del proceso, **es muy importante que en la selección del caso los alumnos evalúen la disposición y compromiso a participar**
- ✓ Para garantizar la **confidencialidad** de los datos aportados se reemplazarán los nombres de los participantes como **cualquier otro dato que pueda revelar su identidad** (lugar de trabajo de los padres, nombre del colegio al que concurre el niño)
- ✓ Ambos padres o adulto a cargo del niño, firmarán el **Consentimiento Informado** y serán informados que **no recibirán devolución de los resultados del proceso**



Primer contacto. Pre-entrevista

Consigna a los padres:

“Soy estudiante de 3er. año de Psicología y junto con unos compañeros **estamos aprendiendo** a realizar entrevistas y administrar tests. Queremos saber si **usted, el/la padre/madre y su hijo/a estarían dispuestos a colaborar** con nosotros.

Primero necesitamos realizar **un encuentro con la madre/padre y o ambos**, para conocer algunos datos del niño/a y después tendríamos **3 encuentros con su hijo/a** para administrar los tests. Los encuentros **se realizarán en (dirección del lugar acordado entre los alumnos)** porque es uno de los requisitos solicitados por la cátedra.

¿El/la niño/a está realizando algún **tratamiento psicológico, psiquiátrico, fonoaudiológico y/o psicopedagógico**? ¿Está atravesando alguna **situación de duelo, crisis o enfermedad**?

Como esta tarea forma parte de nuestro proceso de aprendizaje **no estamos en condiciones de ofrecerles ninguna devolución de los resultados.**

Su **participación** es anónima, **voluntaria y le garantizamos la confidencialidad de la información que nos brinden.**

Si usted está de acuerdo en colaborar con nosotros, **le pedimos que le cuente esto al papá/mamá y a su hijo/a y les pregunte si quieren participar.**

Nos comunicaremos con usted para saber qué han decidido (acordar día y horario para realizar el **2° contacto**)”.

Consideraciones sobre la Pre-entrevista

- a) **Características de la búsqueda** (contacto, descripción del procedimiento, información previa sobre el niño/a seleccionado)

 - b) **Predisposición de los padres y del niño hacia la propuesta** (actitud, disponibilidad para la tarea, expectativas de los padres sobre la evaluación y la devolución de los resultados, aceptación de las condiciones propuestas)

 - c) **Justificación de la selección del niño/a**
- ✓ **Segundo contacto:** los estudiantes acordarán con la madre o padre el lugar, día y hora del encuentro.



Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente Consentimiento Informado forma parte de un trabajo que realizan los alumnos de la asignatura Instrumentos de Exploración Psicológica I de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

El objetivo de la práctica se encuentra acotado a la formación del alumno acerca del entrenamiento técnico actitudinal en la administración de instrumentos de evaluación psicológica, y el cumplimiento de dicha experiencia es uno de los requisitos para la aprobación de la cursada.

El trabajo consiste en una entrevista con los padres y posteriormente 3 encuentros con el niño/a en los que se le administrarán los diferentes instrumentos de evaluación.

El lugar, fecha y horario de los encuentros se acordarán con los alumnos.

Los datos del colaborador serán anónimos en la presentación del trabajo que realicen los alumnos. La participación es voluntaria y confidencial.

En mi carácter de (vínculo)del/la menor.....dejo constancia que he recibido una explicación suficiente de esta actividad, he podido reflexionar acerca de lo expuesto y formular las preguntas que consideré necesarias antes de tomar la decisión de participar.

Por lo tanto, doy mi consentimiento a los estudiantes abajo firmantes para llevar a cabo la práctica propuesta.

En la ciudad de Mar del Plata, el día..... del mes de de 2013.

Firma:

Aclaración:

Tipo y número de documento:

Firma y aclaración del docente responsable de la cátedra:

Firma y aclaración de los alumnos:

