

Resumen Historia 2016

Faltan fichas -620-607-618-619-710-922

Modulo 1

DI DOMÉNICO: DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA. FICHA DE CÁTEDRA 774.

Se toma como referencia el texto del docente Alberto Vilanova, para lograr definir la historia de la psicología, el autor afirma que para la misma no puede haber tarea anterior a la clara definición de la disciplina, no se puede hacer historia si no se define específicamente qué es psicología, tarea que conlleva el problema de definir un comienzo de la misma debido a su nacimiento policéntrico: el gestado en el suelo alemán, en el francés, la tradición angloamericana y la que se dio en suelo norteamericano. Si la definición por la que optamos es estrecha no podrá evitarse el sesgo dogmático; en cambio si la definición es muy amplia, a lo que nos enfrentaremos es a un conjunto muy vasto de disciplinas.

Una definición que resulta útil, dice Vilanova es aquella que nos permita indagar sobre los antecedentes intelectuales, sociales y jurídicos vinculados con la profesionalización, procesos donde emerge el personaje denominado "psicólogo". Esta es sin dudas una definición pragmática, desde ésta perspectiva no hay razón para suponer que existe un presente menos conflictivo o más maduro que el pasado, según la historia positivista existe un concepto de PROGRESO, que Vilanova se dedica a cuestionar, ¿existe esta continuidad lineal que se pretende? Porque hay rupturas generadas por grupos diferentes en diferentes épocas, con intereses distintos. La historia social evade los errores del enfoque naturalista como el estatismo y la ingenuidad, sostiene que la inteligencia o la personalidad no pueden entenderse de igual forma antes y después de las revoluciones burguesas, por ejemplo. El interés intelectual DERIVA DEL INTERÉS SOCIAL.

Así, una definición correcta de la psicología es la que se atiene a los productos científicos, institucionales, y profesionales de los psicólogos diplomados desde que ellos existen como tales. Una historia de los psicólogos y de sus productos científicos y profesionales es más apta que solo una historia de las ideas sobre la mente para conformar los contenidos de esta asignatura. No hay real historia de la psicología al margen de su proceso de profesionalización. Para la enseñanza de la psicología la mejor concepción de la historia será la que la incluya entre las ciencias sociales.

Clasificaciones metateóricas a tener en cuenta:

Mentalismo consciente/mentalismo inconsciente- Objetivismo/Subjetivismo(metodológico y conductual)- Determinismo/Indeterminismo- Empirismo/Racionalismo- Funcionalismo/Estructuralismo- Inductivismo/Deductivismo- Mecanicismo/Vitalismo- Molecularismo/Molarismo- Monismo/Dualismo- Naturalismo/Supranaturalismo- Nomotecismo/Idiografismo- Periferialismo/Centralismo- Purismo/Utilitarismo- Cuantitativismo/Cualitativismo- Estatismo/Evolucionismo- Estatismo/Dinamicismo.

ALBERTO VILANOVA- CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGÍA CLÍNICA. ALGUNOS APORTES TEÓRICOS DE PSICÓLOGOS NOTABLES. FICHA 740

Dos modelos de la mente:

Gordon Allport produjo una teorización que denota la existencia a escala mundial de dos psicologías que monopolizan casi la totalidad del haber investigativo y conceptual, y que estaría impulsadas por conceptos antagónicos del hombre, por cosmovisiones que irán dejando su impronta en el objeto y método de estudio que van adaptando los psicólogos y también en la vida ordinaria en la idea que se tiene sobre mente humana.

Se puede denotar este antagonismo en una suerte de geopolítica de la psicología. Por un lado la tradición angloamericana, nacida con John Locke, David Hume, y David Hartley, por otro la centroeuropea con René Descartes, Gottfried Leibniz, o Immanuel Kant. Para Locke y los empiristas en general, la mente humana es en su origen un papel en blanco, y sobre ella las sensaciones garabatean los contenidos, el ambiente en este esquema es el verdadero constructor del psiquismo y la mente no trae consigo más que su maleabilidad y pasividad.

La cultura racionalista y apriorista centroeuropea propuso un modelo opuesto, el del psiquismo autodinámico, que se maneja con fuerzas propias, nace organizado y tiende naturalmente al movimiento.

Para muchos esto constituye una súper-simplificación de la psicología, pero los psicólogos de hoy recorren pertinentemente estos senderos, las psicologías norteamericana e inglesa continúan adheridas al atomismo gestado por los primeros asociacionistas y conciben un psiquismo construido de abajo hacia arriba, nacido de la suma de elementos discretos. Los modelos estímulo-respuesta son la continuación fiscalista del modelo asociacionista: lo que antes fue una suma de ideas simples da origen a ideas complejas.

Europa continental opone su tradición holística o gestáltica de que el todo es bastante más que la suma de las partes. La organización indica la función de cada elemento. La tradición angloamericana por tanto, heredera del ambientalismo empirista sería más optimista para Allport que la centroeuropea. Los modelos de mente conexionista, funcionalista o conductista, aceptan la idea de una casi infinita maleabilidad y dejan la posibilidad del cambio en el sujeto. (De transgresor a sujeto moral).

Las pasiones y angustias humanas, según Erich Fromm son productos ambientales, resultantes del proceso social. El pesimismo europeo en cambio está más orientado hacia lo endogenista, y presenta un psiquismo formado por estratos característicos de base innata o por una vida pulsional de objetos cambiantes y fuentes constantes (Gilbert, Freud, Jung).

Existen también disidencias metodológicas. El empirismo ha echado bases en el positivismo y el positivismo lógico, lo que da lugar a las investigaciones angloamericanas y a sus constructos teóricos. Para la militancia empirista el concepto centroeuropeo de mente es nebuloso y descansa sobre corazonadas y conclusiones de sillón. Sus conceptos van indebidamente mucho más allá de los datos. En cambio para el psicólogo europeo, es viable confiar en la captación fenomenológica, la empatía, la comprensión súbita y la pura y simple descripción. Estaríamos en los marcos de una psicología Lockean y una Leibniziana o Kantiana.

Lucien Goldmann plantea por medio del materialismo histórico, que la distribución geopolítica de las corrientes psicológicas se dio, en el caso de la tradición empirista gracias a los actos por medio de los cuales la burguesía inglesa luchaba por imponer su poder. Fue allí, en Inglaterra donde la burguesía obtuvo su conquista obligando a la nobleza a un cogobierno y llevando a la afirmación de una praxis de la mano del empirismo, realista, agnóstico, sensista y ateórico. Los entes de la experiencia eran su objeto, en ellos estaba contenida una realidad que se autoexplicaba.

Alemania, Francia, todo el centro de Europa han consolidado ya, en una realidad diferente a la inglesa, una tradición cultural principista e ideologicista sin camino de retorno.

Así como hay una historia externa de las corrientes psicológicas, hay otra interna.

Apriorismo o empirismo, endogenismo o exogenismo, biologicismo o ambientalismo, heredado o aprendido, este es el corazón del debate actual en psicología, un debate abierto que dista mucho de su cancelación.

Experimentos han determinado que la autopercepción, el sentido del yo, la integración de los procesos de pensamiento, y la no dispersión perceptual son variable dependiente del campo de estímulos presente, los procesos superiores se conservan organizados en tanto y cuanto exista un input sensorial externo que los contenga. No constituirían más que respuestas complejas a estímulos complejos.

El hombre nace sin psiquismo y no hay operaciones cognitivas, tendencias, sentimientos o deseos que no respondan a un proceso de asimilación de lo que la cultura propone.

Para Leibniz nada hay en el intelecto que no haya ingresado por los sentidos EXCEPTO EL INTELECTO MISMO. Como gérmenes a madurar, las funciones psíquicas son virtualidades que traemos al mundo. Las teorías Psicológicas maduracionales sostienen que, hasta que ciertos centros nerviosos se mielinicen, algunas actividades serán imposibles y al madurar se podrán realizar. Sostienen que la misma actividad celular no proviene de un estímulo externo sino del funcionamiento vital mismo. Los organismos nacen para funcionar y estar vivos.

Sería necesaria la interacción, una teoría psicológica que de precisiones unívocas sobre la acción recíproca entre las experiencias sociales específicas y los procesos específicos de raíz genética.

	Tradición Angloamericana	Tradición Centroeuropa
Inspiradores o fundadores	Locke, Hume, Hartley	Descartes, Leibniz, Kant
Método	Observación experimental derivada de la experiencia	Racionalismo; Deductivismo
Postulados sostenidos	<ul style="list-style-type: none"> - La mente se condiciona o determina por el ambiente-entorno que le rodea y cambiando el entorno la psiquis (personalidad, hábitos) cambia/n. - La mente es maleable. - La mente se organiza con el procesamiento abajo-arriba. - La mente solo responde a los estímulos. - La mente es una taula raza u hoja en blanco metafóricamente hablando. 	<ul style="list-style-type: none"> - El todo es mas que la suma de las partes. - La mente tiene una base innata. - La cultura colectiva influye en los actos personales y aislados. - La mente tiende al movimiento. - La mente tiene fuerzas propias internas. - El psiquismo es autodinámico. - Existe la herencia, lo heredado. - El psiquismo nace organizado
Características	Es Ambientalista Optimista Empirista Atomista Endogenista	Es Apriorista Pesimista Racionalista Biologista Exogenista

EL ROL VITAL DE LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA EN LOS CURSOS INTRODUCTORIOS: UNA ENTREVISTA CON LUDY T. BENJAMIN, JR. C.JAMES GOODWIN- FICHA 726

La mayoría de los manuales de introducción a la psicología ofrecen muy poca cobertura acerca de la historia de la psicología. Principalmente es una historia moderna que inicia con Wundt y después avanza hacia una cronología de escuelas de la psicología en América. Aquellas son utilizadas como un camino de apertura hacia la discusión de perspectivas teóricas en psicología contemporánea como conductismo, psicoanálisis.

Benjamín instó a los instructores a cambiar la enseñanza tradicional, hacia una nueva historia que ponga a los eventos y la gente en un contexto apropiado, una historia crítica más que celebratoria, como una articulación de las nuevas corrientes en la historia de la psicología. La clase de historia por la que se aboga implica proveer un contexto para comprensiones y valoraciones que están más allá de la naturaleza de lo informado en los manuales. Se podría aspirar a un libro de psicología que entretaja la psicología con la trama cultural, política, económica y social de la que forma parte. Dentro de ésta contextualización histórica podemos ubicar el concepto de historia crítica, que es una historia que analiza críticamente los hechos y los mitos de la psicología. Promueve mayor uso de los archivos, evitando errores del análisis histórico como el presentismo y la elaboración de historias externalistas que ponen a la psicología en el contexto más amplio del que forma parte.

El problema que implica el presentismo como error referente a la objetividad tanto en el trabajo histórico como en la ciencia psicológica, ha sido interpretado como un error de interpretación histórica por mucho tiempo. Es sin embargo, un lugar común hoy en día. Significa interpretar el pasado con el contexto valórico del presente, o seleccionar aquellos aspectos del pasado más consonantes con el presente y glorificarlo y validarlo en términos de aquel pasado selectivo. Es un error muy común y podría decirse que la historia nunca se librará de ello. Lo mejor que puede hacer el investigador es sumergirse en la época de aquello estudiado. , hay que tratar de minimizar los sesgos de observación y encuadrar la conducta en su propio contexto.

Los investigadores en psicología hoy se vuelcan al uso de fuentes primarias más que de traducciones secundarias.

Benjamín sostiene que la comprensión de la historia de la psicología es importante por muchas razones, nos provee de un marco de trabajo integrativo que nos conecta con ideas dispares en

psicología y con el contexto sociocultural del cual es parte. Nos ayuda a entender y apreciar la psicología contemporánea, nos provee suelo, nos conecta con las raíces.

El rol Vital de la historia de la psicología en los cursos introductorios Goodwin James-726

En los últimos años no ha habido muchos cambios en cuanto al modo en que se presenta la historia de la psicología.

Principalmente es una historia moderna que comienza con Wudnt y después avanza hacia una cronología de las “escuelas” de la psicología en America. Tipicamente, estas escuelas son utilizadas como un camino de apertura hacia la discusión de las perspectivas teóricas en la psicología contemporánea.

El cambio más significativo de los estudios en historia en los últimos tiempos ha sido un cambio desde las historias internas a las externas que nos ha dado un entendimiento mucho más rico de la psicología. Las historias externas en buena manera han ampliado mucho nuestra lista de posibles causas, proveyéndonos de una comprensión significativamente más profunda de nuestro propio campo.

Concepto de Historia Crítica:

Alude a una historia que examina críticamente los hechos y los mitos de la psicología. Propone un mayor uso de los registros de los archivos; evitar los errores de la interpretación histórica, como el presentismo y la elaboración de historias externalistas que ponen a la psicología en el contexto sociocultural más amplio del que forma parte.

Este enfoque bastante acotado no considera la validez del material textual como ha sido escrito, buscando en cambio “verdades ocultas” que el autor pretendía o intencionaba ver o argumentando que no existe validez en semejantes escritos, que el significado esta únicamente en el ojo del que lo lee o del que lo interpreta, existirían infinitos significados.

Concepto presentismo

El concepto presentismo refiere al tema de la objetividad y esto concierne tanto al trabajo histórico como la ciencia psicológica. El presentismo ha sido discutido entre los historiadores como un error de interpretación histórica por más de sesenta años. Sin embargo es todavía lugar común. Presentismo, significa interpretar el pasado en el contexto valórico del presente.

En una segunda acepción, presentismo significa seleccionar aquellos aspectos del pasado que son más consonantes con el presente y entonces glorificarlo y validarlo en términos de aquel pasado. Los psicólogos parecen ser los únicos entre los científicos interesados en interesarse por conocer la historia de su disciplina

Los historiadores y psicólogos están interesados en explicar la mente humana, en tener la capacidad para generalizar más allá de las características de un evento singular a otros individuos y a otros eventos, y en ser capaces de contestar el porqué de la conducta humana en términos de motivación, personalidad, experiencia pasada, expectativas y demás.

Una comprensión de la historia de la psicología es importante por muchas razones. La historia nos provee de un marco de trabajo integrativo que nos conecta con ideas dispares en psicología y con el contexto sociocultural del cual es parte. La historia nos ayuda a entender y a apreciar la psicología contemporánea.

Ficha 775. Los orígenes sociales de la psicología moderna. Dazinger.

Los orígenes sociales de la psicología moderna resultan fundamentales para cualquier consideración acerca del contexto social de las ideas psicológicas específicas durante este siglo. Es un periodo durante el cual la creación y diseminación de ideas psicológicas se ve influenciada por la existencia de un grupo de psicólogos profesional académico, poderoso, que reclama el monopolio de producción y reproducción del conocimiento psicológico validado. Las ideas psicológicas, habían tenido existencia mucho antes, lo que cambio es el contexto social en el cual las mismas son desarrolladas e intercambiadas.

Antes del siglo actual las ideas psicológicas fueron producidas e intercambiadas ampliamente entre filósofos, médicos, economistas políticos, historiadores, artistas y otros. Lo novedoso es la aparición de grupos especialistas que realizan demandas, crecientemente exitosas, de monopolio de la verdad psicológica. Los miembros, se han instituido ellos mismos, y son gradualmente aceptados, como árbitros de lo que constituye o no, un conocimiento psicológico validado. Las ideas psicológicas deben atravesar el prisma formado por el marco normativo e institucional de la comunidad de especialistas reconocidos. Este desarrollo, mas que el uso de nueva metodología, define la naturaleza de la transición desde el largo pasado de la psicología a su corta historia. Las técnicas de experimentación son herramientas potenciales, exentas en si mismas de mayor significación histórica, su real significado deriva de la manera en que son usadas, por quien, y el propósito. Los cambios cruciales no se dieron hasta que la aplicación de estas técnicas fueron usadas para legitimar la demanda del monopolio del conocimiento psicológico valido, por parte de una comunidad de especialistas autoconsciente y organizada.

La relación entre conocimiento psicológico y contexto social se complica debido a la aparición de un nuevo nivel, constituido por el grupo de profesionales, sus intereses, instituciones y su cultura. La influencia reciproca entre el conocimiento psicológico y los intereses y estructuras cognitivas en la sociedad mas amplia se vuelve mediatizada por la comunidad de especialistas. Se hace necesario, tomar en consideración el rol jugado por los miembros de esta comunidad en la sociedad y los efectos que produce en la vida interna de la comunidad.

La respuesta a como se constituyo esta comunidad requiere una respuesta evitando tomar las normas contemporáneas como dadas. Para examinar los orígenes de la psicología moderna, una aproximación, es la aproximación positivista: su concepción esta basada en la noción de progreso acumulativo. Este progreso distingue la ciencia de la preciencia, y puede ser medido por el numero de publicaciones basadas en investigaciones originales. Ninguna consideración es otorgada a las llamadas revoluciones científicas de kuhn o a escuelas de pensamiento rivales. Esta manera de pensar lleva a la conclusión tradicional de que la psicología moderna comenzó en Alemania y posteriormente traslado su centro a los estados unidos. Los datos cuantitativos relacionados con publicaciones parecen mostrar esto con suficiente claridad. Lo que aquí debería ser notado es la suposición tacita de que la psicología que llego a florecer en eeuu en 1915, era, la misma que había aparecido en Alemania en 1880. La posibilidad de una discontinuidad cualitativa fundamental ni siquiera puede ser considerada desde este enfoque, ya que, si la psicología es una ciencia, su desarrollo es, por definición, lineal, acumulativo y continuo.

Una característica importante de la sociología positivista de la ciencia es la naturaleza profundamente ahistorica de sus categorías explicativas. Las normas que rigen la actividad científica han sido siempre las mismas, y siempre han existido como ideas. Lo que cambia son los roles sociales de los soportes de tales ideas. Cuando las ideas científicas son tomadas por individuos que ocupan el rol social de científico profesional conducen a una tradición en investigación continua y acumulativa.

Por lo tanto, el nacimiento de disciplinas nuevas, depende de la invención de un nuevo rol, el de practicante profesional de la nueva ciencia. Tales roles nuevos son inventados frecuentemente por individuos como un medio para mejorar las oportunidades en su carrera. Si una carrera individual es bloqueada en una disciplina establecida, ese individuo todavía puede ganar reconocimiento, transfiriendo algunos elementos de aquel rol profesional a un contexto disciplinar diferente y con un rol diferente, esto se llama hibridización del rol. Se dice que wundt fue el principal ejemplo, ya que uso sus antecedentes en fisiología para llevar a cabo una carrera como filosofo. Pero era un nuevo tipo de filosofo, que diseñaba experimentos de laboratorio sobre problemas en psicología, y asi nació un nuevo rol, el de psicólogo experimental, a partir de la mezcla de fisiólogo y filosofo. Para que la psi llegara a ser establecida como disciplina, este rol, perduro para otros, los cuales llegarían a ser socializados en dicho rol, de manera personal por wundt o siguiendo su ejemplo.

Hay que resaltar dos puntos de esta consideración: -el motor del cambio histórico es buscado en el nivel de la motivación individual. Un nuevo rol es inventado en un intento personal de promover una

carrera personal – los motivos individuales que juegan un rol tan importante, no son establecidos por medio de una investigación biográfica concreta, sino que son imputados en términos de un modelo abstracto implícito de decisión racional y un cálculo de las oportunidades en la carrera. En esta consideración, el rol del psicólogo moderno, es en esencia, la invención de un individuo singular, wundt, respecto del cual la generación siguiente se relaciona basada en la concepción de discípulo.

En este punto hay una dificultad fundamental, del intento de combinar el enfoque positivista de la evidencia con una teoría individualista del cambio histórico. Esta última, atribuye una importancia primordial a las intenciones individuales, mientras que el primero devalúa los informes subjetivos directos de dichas intenciones, las cuales, por eso mismo, deben ser inferidas de datos objetivos ¿sobre qué relevancia son seleccionados dichos datos, entre la riqueza potencialmente ilimitada de información histórica? El criterio de relevancia es provisto por la necesidad de reconstruir la situación elegida, confrontada al individuo histórico. En este punto, la objetividad deviene aparente: la perspectiva del sociólogo es meramente sustituida por aquella de la figura histórica en cuestión. El mismo wundt brindó un relato diferente de su pasaje de la fisiología a la filosofía: fue mi destino que la coexistencia habitual, de intereses de vida diferentes, condujera a un cambio de ocupación en el cual, lo sospecho, las impresiones políticas de mi juventud no fueron indiferentes. En realidad, durante el periodo crítico de su vida, cuando tubo lugar la reorientación de la fisiología a la filosofía, se encontraba fuertemente comprometido en asociaciones de trabajadores de la educación y, durante muchos años, fue miembro de landtag, el cuasi parlamento del estado de badem. Finalmente se dio cuenta que no podía combinar una carrera académica con una política. Eligió la académica, pero su trabajo estuvo cada vez más orientado hacia temas de discusión del más amplio interés humano, cambio que pudo ser facilitado por el paso desde la facultad de medicina a la de filosofía. En cualquier caso, wundt, resulta una figura singularmente inapropiada para elegir como iniciador de la identidad profesional del psi moderno. El, en realidad, era un fuerte opositor a la separación de la psicología y filosofía, sostenía que los problemas más importantes de psicología estaban tan íntimamente conectados con problemas filosóficos que la separación reduciría al psicólogo al nivel de un artesano aprisionado por una metafísica encubierta e ingenua. En una sociedad de psicólogos alemanes, wundt no participó. Y para wundt la psi experimental era solo una pequeña parte de su trabajo. Y de cualquier forma el ejemplo de helmholtz muestra que el trabajo experimental, sistemático, aplicado a los problemas psicológicos no guarda conexión necesaria con la elaboración del rol del psicólogo profesional.

Fue la generalización que sucedió a wundt la que por primera vez conbio una identidad profesional distinta para el psicólogo. Quienes dieron aquellos pasos, tenían sus propias razones para tratar de brillar en el prestigio reflejado de una figura como wundt. De ese modo, colocaron el fundamento para aquello que una generación posterior se iba a transformar en un mito de origen completamente desarrollado. Lo que resulta de interés en el presente contexto, es que el sociólogo de la ciencia positivista, a causa de su perspectiva ahistórica, se vuelve víctima fácil de las reconstrucciones históricas distorsionadas que las generaciones posteriores proyectan hacia el pasado. La tendencia es a tratar la evidencia histórica como si fuera un caudal de hechos objetivos. El tipo de relación entre generaciones sucesivas es reducida a pioneros, continuadores, maestros, o discípulos, esquema que hace posible ocuparse del desarrollo completo de la psi moderna, a partir del supuesto acto de creación de wundt, como un proceso de desarrollo interno dentro de la disciplina, sin entender el rol crítico jugado por factores extra disciplinarios.

El rol de tales factores puede ser ilustrado a través de la comparación entre el desarrollo temprano de la psi en Alemania y en EEUU. En la alemana, la disciplina autónoma fue muy lenta en desarrollarse. La psi no era materia de examen. Prácticamente todos aquellos que investigaban o enseñaban en psicología, tenían nombramientos en filosofía, y esto no era una mera formalidad, ya que la mayoría de ellos, siguieron combinando sus intereses psicológicos con un trabajo activo en filosofía. Esto, contrastaba totalmente con la situación en los EEUU donde estaban proliferando los departamentos universitarios de psicología y donde existía un pequeño ejército de psicólogos

profesionales cuyos lazos con la filosofía eran inexistentes. La psi como disciplina autónoma es invención americana y no alemana, hecho que, resultaba muy evidente para Wundt, quien criticaba a alguno de sus colegas por la pretensión de seguir un modelo americano al que consideraba inadecuado en el contexto alemán.

Era diferente el ambiente académico en un lugar y otro. En Alemania, los filósofos gozaban de gran prestigio, tenían una tradición formidable y ocupaban posiciones académicas de poder. En EE.UU. los filósofos profesionales eran escasos y contaban muy poco, la psicología era la disciplina mayor. Mientras las escuelas médicas alemanas habían sido centros de investigación que merecieron respeto del mundo por varias generaciones, había un estado lamentable de las escuelas médicas americanas. En tanto la psi americana centraba sus demandas en un territorio prácticamente virgen, la psi alemana tenía que tomar en consideración determinados intereses muy atrincherados.

Este estado de situación era un reflejo de la ausencia general de profesionalización en la educación superior americana durante la mayor parte del siglo XIX, que contrastaba con el nivel de profesionalización, verdaderamente elevado, de los académicos alemanes. Ambos países experimentaron una expansión universitaria bien considerable posterior a 1870. Pero mientras que en Alemania, semejante expansión tuvo lugar sobre una estructura bien establecida, en los Estados Unidos, la creación de estructuras apropiadas fue coincidente con la expansión en sí misma. En los EE.UU., la psi logró ingresar desde el inicio en el sistema universitario moderno, en Alemania fue una recién llegada cualquiera, que debió tomar el lugar asignado para ella, en el orden establecido.

Lo que resulta más significativo desde el punto de vista de la sociología del conocimiento, es que la diferencia en el contexto social determinó la naturaleza de la nueva disciplina en aspectos completamente fundamentales. Afirmar que el trabajo experimental en el laboratorio constituyó el suelo común para la nueva disciplina en ambos países es otorgar una significación ritual a la experimentación, que ciertamente ha tenido para muchos psicólogos, pero que es algo que tiene que ser explicado, antes que un principio de explicación. Las diferencias de concepción sobre la naturaleza de la experimentación psicológica fueron profundas, como las perspectivas acerca del rol que debía serle asignado a la experimentación. Para algunos el experimento psicológico paradigmático estaba basado en las introspecciones de un puñado de observadores sofisticados y altamente entrenados, para otros, estaba basado en la observación de los movimientos de los animales en ambientes artificiales. Para algunos, la psi experimental representaba la totalidad de la psi, para otros, era solo una pequeña parte. La sociología positivista no se inquieta con esas disputas, porque nunca examina el contexto social del contenido de una disciplina. Sus mediciones de la actividad científica están limitadas estrictamente a lo externo, como ser al número de publicaciones y uso de rotulos. Para la sociología del conocimiento en cambio, tales mediciones son triviales en sí mismas: el problema es el contexto social del contenido actual de las ideas científicas. Y esta es, la diferencia principal entre ambas perspectivas. Otra diferencia viene de la naturaleza de la motivación considerada relevante en la determinación de la historia de las disciplinas científicas. En la consideración del origen de la psi positivista, el esfuerzo por el estatus o la aspiración de carrera de individuos claves proporciona el motor para la emergencia de una nueva identidad profesional. Para esta visión, los factores sociales, son aceptados como dados, la perspectiva es individual y no societal. Desde el punto de vista de la sociedad, sin embargo, el desarrollo de nuevas especialidades y subespecialidades científicas involucra un cambio en la división del trabajo. El éxito de nuevas disciplinas depende de la eficacia con la que el nuevo grupo maniobra para legitimar sus actividades. Para ser efectivos, tales esfuerzos de legitimación, tienen que tomar en consideración las normas e intereses de los grupos de poder establecidos para el control de la distribución de aquellos recursos materiales, de los cuales depende la producción de conocimientos. En el contexto moderno, quiere decir que aquellos que controlan los nombramientos universitarios, como las instituciones relevantes para la práctica de la profesión. Tales grupos, tienen sus propios problemas de legitimación, de modo que sus normas e intereses tienden a reflejar las realidades básicas políticas y económicas de la sociedad en la cual ellas florecen.

Hay diferencias en las situaciones de los aspirantes a psicólogos en Alemania y EEUU. En Alemania, la materia potencial de una nueva disciplina, fue largamente reclamada por el establishment profesional y académico. Esto significó una extensión considerable para trabajar en problemas psicológicos, sin llegar a una ruptura con las afiliaciones disciplinarias que existían, con lo cual no fue muy fuerte la necesidad de una identidad separada. Y cuando los psicólogos plantearon sus demandas a favor de una existencia separada encontraron fuerte resistencia en los intereses establecidos. Los psicólogos debieron combatir el establishment en su propio terreno. Esto significó persuadir al establishment filosófico de que la psicología era aceptable y respetable filosóficamente, aunque la psicología alemana nunca tubo éxito en esa tarea. Lo que emergió en Alemania fue una psicología cuyos problemas, metodologías, y formas de conceptualización, permanecieron dominados muy directamente por las preocupaciones de la filosofía que jugaba el rol de hermano mayor.

En EEUU, en cambio, los psicólogos tuvieron que justificarse a sí mismos frente a un tribunal diferente. El control de los nombramientos universitarios, los fondos para investigación, y oportunidades profesionales, estaban en las manos de hombres de negocios y sus ejecutivos, o en las de los políticos que representaban sus intereses. Si la psicología debía emerger como disciplina independiente, viable, debía serlo en una forma aceptable para esas fuerzas sociales. Los hombres de los que dependían estaban ansiosos en usar sus posiciones para controlar las acciones de los demás, interesados en técnicas de control social y desempeño tangible. La imagen que tenían del hombre, difícilmente fuera la del filósofo contemplativo. Un extenso sistema de educación secundaria y profesional, tenía que ser construido prácticamente desde los inicios, el hombre tenía que ser modelado para la adaptación a un sistema industrial rápidamente racionalizado, los productos debían ser vendidos. Los psicólogos podrían volverse aceptables si pudieran, razonablemente, prometer el desarrollo de la capacidad técnica necesaria para tratar apropiadamente con esos problemas. Los psicólogos americanos respondieron con una promesa que resultó innovadora. Implicó la reivindicación de que la psi experimental debía proporcionar las leyes fundamentales de gobierno de toda actividad humana, independientemente del contexto. Debía ser considerada la ciencia maestra de los asuntos humanos, guiando todos los esfuerzos para controlar a la gente.

Thorndike: la psi proporciona, los principios fundamentales, sobre los cuales la sociología, la historia, la antropología, la lingüística, y otras ciencias que tratan con el pensamiento y la acción humana, deberían estar basadas. Los hechos y las leyes de la psicología, deberían proveer la base general para la interpretación y explicación de los grandes eventos estudiados por la historia, las actividades complejas de la sociedad civilizada, los motivos que controlan las acciones de trabajo y el capital. Teóricamente, la historia, sociología, economía, y otras humanidades, son variedades de la psicología.

Esa declaración, implica que los problemas económicos, sociales, históricos, son básicamente psicológicos. Desde esta perspectiva fue creada, por primera vez, la imagen de una ciencia general de la conducta, cuyas leyes habrían de ser tan abstractas y ahistoricas como las leyes de la física. Poco tiempo después, el objetivo vino a ser la predicción y control de la conducta. Objetivo totalmente discordante con los de Wundt y con sus sucesores. Por lo tanto la gran diferencia entre las posiciones institucionales de la psi alemana y americana tuvo su contrapartida en la divergencia absoluta de propósitos. Los objetivos de una disciplina, definen su posición relativa con otras disciplinas, al desarrollar sus objetivos, una disciplina define su rol en términos de la división general del trabajo entre disciplina.

Lo que mantiene juntos a los practicantes de un campo es su interés intelectual común y el hecho de que todos tienen los mismos propósitos, que definen el dominio dentro del cual los practicantes han de trabajar, como los modos en los cuales ellos proponen actuar en dicho dominio. El dominio dentro del cual trabajan no es simplemente algo dado desde el exterior, sino que es, en sí mismo, una construcción intelectual de los practicantes de la disciplina. El desarrollo de un interés intelectual, implica, no solo la formulación de un programa de trabajo, sino también la distinción conceptual de la materia sobre la cual habrá de ejecutarse dicho trabajo. Así, la categoría conducta, viene a ser una

construcción intelectual, que identifica cierto dominio y el material potencial para legitimar el trabajo psicológico. Su dominio es diferente, de aquel definido, con términos tales como experiencia inmediata o acción social.

Los intereses intelectuales incluyen claramente, paradigmas metafísicos. Pero para la sociología del conocimiento es importante reconocer el elemento de interés de esas presuposiciones metafísicas. Los individuos realizan demandas sociales sobre la base de tales presuposiciones. Antes de que un grupo pueda reivindicar exitosamente derechos especiales sobre un área cualquiera, otros deben estar convencidos de que el área existe, y de que su naturaleza demanda una clase de competencia especial que el grupo en cuestión comanda. Si ciertas preconcepciones fundamentales acerca de la naturaleza del organismo humano no imperaran con amplia aceptación, la profesión médica no podría mantener su posición social, de cara a competidores potenciales.

Los intereses intelectuales, por tanto, constituyen el punto de encuentro entre intereses sociales y construcciones cognitivas. El encuentro ocurre en individuos cuyos intereses sociales requieren necesariamente de tales construcciones, ya que su identidad social particular depende de ellas. El establecimiento o mantenimiento de una identidad social, implica la aceptación, por esos otros, de la demanda de identidad. Grupos establecidos con algún poder social, reconocen solamente a aquellos con intereses sociales compatibles. Los intereses intelectuales, tienen una función legitimante. .

Bajo determinadas circunstancias históricas, como las existentes en universidades americanas, la relación con los profesionales con las fuentes de poder es relativamente inmediata, en otros casos, como Alemania, el tipo de relación incluye una multiplicidad de grupos mediatizadores atrincherados. La emergencia de nuevas comunidades académicas o científicas se caracteriza por la emergencia de nuevos intereses intelectuales. Los nuevos grupos científicos difieren de los ya establecidos porque quieren hacer cosas diferentes. Solamente un cambio en los propósitos, compromete la creación de una nueva disciplina o subdisciplina., es decir, la emergencia de un nuevo grupo de practicantes, definido por un nuevo interés intelectual. Las técnicas derivan su significación del interés, en cuyo servicio son aplicadas. Es un completo extravío, decir una técnica como la experimentación haciendo abstracción de los propósitos a los que ella pretende servir. Así, la técnica experimental usada por Wundt para el análisis de los procesos mentales, es una técnica profundamente diferente, tanto en la teoría como en la práctica concreta, de la técnica experimental usada por un conductista para la predicción y control de la conducta.

El concepto interés intelectual, hace posible superar la separación terminante entre factores sociales y contenido intelectual, que es característica de la sociología de la ciencia positivista. Porque tales intereses son simultáneamente un factor activo en el proceso social de la división del trabajo científico y una formulación de presuposiciones intelectuales. El fracaso en reconocer el rol decisivo jugado por la categoría de interés intelectual es probable que conduzca a debates estériles sobre la importancia relativa de los factores internos y externos en el desarrollo de las disciplinas científicas. El interés intelectual básico de una disciplina, enfrenta tanto lo exterior como lo interior, lo exterior en tanto sirve para legitimar las actividades de sus practicantes, lo interior, en tanto establece las normas por las cuales resulta juzgado el trabajo de los practicantes. Una vez que se han consolidado las funciones institucionales de una disciplina, dichas normas tienden a adquirir, por sí mismas, una validez prácticamente autónoma, con lo cual el nexo con la función legitimante externa, se puede volver menos explícito.

La mayoría de los psicólogos americanos, aceptaban la premisa de que el negocio de su disciplina era producir datos para ser utilizados de manera práctica por educadores, hombres de negocios, y así sucesivamente, y de producirlos rápidamente.

Watson estableció la psicología como ciencia administrativa, como tecnología a ser manejada por los gestores de la sociedad con la finalidad de dirigir las acciones de aquellos a su cargo, hacia los canales deseados. Tal psicología es bien diferente de aquella auxiliar de la filosofía. Para los propósitos prácticos de administración y control social se ocupara de las acciones manifiestas de la gente, lo subjetivo solo interesa en tanto resulta necesario considerarlo para manipular la acción

externa. Es el reverso de Alemania, en donde la actividad externa tenía interés en la medida que arrojaba luz sobre la experiencia subjetiva. La distinción crucial no es entre una psicología que estudia la conducta manifiesta o que se ocupa de lo subjetivo, sino sobre cual debería ser el foco de interés primario de los psicólogos, que reducirían al otro de medio para un fin.

Si la cuestión acerca del status relativo de la actividad externa y experiencia subjetiva compromete la definición de psicología como disciplina administrativa más que humanística, la relación psicología con ciencias sociales es expresada por el rol asignado a la psicología social. Uno de los aspectos más llamativos de la relación entre la temprana psi americana y la psi wundtiana, es el olvido que sufrió la psi de los pueblos de wundt, aun entre aquellos psicólogos americanos que habían sido sus alumnos. En el comienzo, wundt proyectó dos clases de psicología: fisiológica y social. La primera empleaba métodos experimentales, la segunda, métodos no experimentales. La relación entre las dos es asimétrica, porque mientras no se pueden predecir los resultados de la interacción social a partir del conocimiento de la psicología individual, es posible extraer conclusiones sobre la psicología individual a partir del estudio de los productos sociales, por ejemplo los mitos proporcionan información sobre la fantasía. Al discutir estas relaciones wundt contrasta dos concepciones de las leyes psicológicas, las metafísicas, que las considera como independientes del tiempo y espacio, y su propia concepción de las leyes psicológicas como esencialmente en desarrollo, las leyes de la psi social se vuelven esencialmente históricas. Sus contribuciones a esa psi social fueron monumentales.

La psicología americana tomó un camino diferente. Concibiéndose como ciencia maestra, podía permitirse ignorar los niveles históricos y culturales de la realidad. No podía tolerar la existencia de un mundo social que obedeciera a sus propias leyes, porque eso podía influir en la verdadera naturaleza de la psicología individual. En su lugar, se propuso desarrollar por completo leyes abstractas de la conducta individual, a las del tipo que wundt denominara metafísicas. Despojando la acción humana de sus contenidos sociales, ella definió su material como conducta, mientras la realidad social y cultural, vino a subsumirse bajo la categoría de estímulo. Cuando, finalmente, la psi social hizo su aparición, lo hizo como una extensión de la psicología individual a situaciones en las cuales operaban estímulos sociales.

La negación de los niveles culturales e históricos de la realidad aseguraba una reversión de la manera en que era conceptualizada la relación entre individuo y su ambiente sociocultural. Wundt, esencialmente, definía dicha relación en términos de una construcción de productos culturales por la interacción de individuos, los individuos eran activos en relación con la cultura. La psi social americana, en cambio, devino un estudio de las respuestas al estímulo social, de los procesos de influencia social, concebidos, hasta hace muy poco, de una manera estrictamente unidireccional. El individuo finalizaba siendo el receptor final de estas influencias sociales o el manipulador. En ambos casos el tipo de relación permanece externo.

El tipo de psi social desarrollada por wundt, como complemento al alcance limitado de la psi experimental, se ocupaba, de problemas diferentes a los que fueron el dominio de la psi social de generaciones posteriores.

Los intereses intelectuales no solo definen los problemas en una disciplina, sino que determinan también, la manera prescripta para resolverlos. Esas prescripciones han girado en torno a cuestiones del rol y naturaleza de la experimentación. Wundt considera imposible utilizar la metodología experimental para el estudio de procesos psicológicos superiores.

En EEUU la veneración por el método experimental no tuvo límites. La psicología legitimaba sus demandas de una posición superior entre las ciencias humanas mediante la apelación a su utilización de métodos experimentales, no obstante que muchos psicólogos nunca usaron semejante método o usaron lo que, a lo sumo, podía ser descrito como una copia verdaderamente débil de los mismos. El prestigio de la experimentación se debió, al enorme atractivo que un paradigma tecnológico tenía para los grupos significativos, a los que los psicólogos estaban tratando de impresionar. Por un lado, la experimentación no era marca distintiva de algunas de las ciencias más

admiradas, por otro, el aspecto que distinguía la compleja serie de técnicas tituladas experimentales, que habían sido escogidas por los psicólogos como cruciales, era su característica manipulativa. Las diferencias en la experimentación psicológica juegan un rol crucial en la determinación del lugar de la psicología como disciplina. Los experimentos que involucran humanos, son situaciones sociales, cuyas estructuras plantean contrastes rotundos con el tipo de conocimiento que es posible obtener dentro de su contexto. La sociología del conocimiento no puede ignorar que ese conocimiento es obtenido en marcos sociales y que los rasgos del mismo están drásticamente modelados por los intereses intelectuales del psicólogo. Aparte de su influencia primaria sobre las normas de la disciplina, es, ante todo, a través de su efecto en la estructuración de contextos de investigación, que los intereses intelectuales determinan la clase de conocimiento que se crea válido para los practicantes de la disciplina.

Hay diferencias en el contexto social de la investigación en la psicología entendida como disciplina filosófica, respecto de la psicología como tecnología de manipulación de la conducta. El experimento clásico estaba basado en el principio de intercambiabilidad entre experimentador y sujeto. Ambos debían ser observadores psicológicos entrenados, y el entrenamiento del sujeto era más importante que el del experimentador. Este estilo de experimentación siguió siendo característico de la psicología alemana, aun después de que surgió otra concepción de experimentación. Esta había aparecido entre los psicólogos americanos antes del cambio de siglo y, rápidamente, llegó a dominar la práctica de todos, con algunas excepciones. Estaba basada en una diferencia profunda entre los roles del experimentador y sujeto. El primero debía tener el monopolio de la ilustración y el segundo ser inexperto e ingenuo. La situación social estaba caracterizada por una asimetría fundamental, que influenciaba decididamente la clase del conocimiento que podía emerger en él.

Era una clase de conocimiento útil para quienes estaban en posiciones de controlar y manipular la conducta de los otros, en contextos educacionales, industriales, administrativos, u otros parecidos. La división fundamental entre controladores y controlados estaba construida dentro de la misma fábrica de la fuente generadora de conocimiento de esta psicología. Era improbable que este tipo de experimento produjera conocimiento capaz de ayudar a la emancipación del individuo respecto del control externo. Lo que más importaba a los patrocinadores era que su empresa de investigación estaba manifiestamente diseñada para producir la clase de información que pudiera ser útil, precisamente, en aquellas situaciones en las que un grupo de personas tenía el poder de controlar las condiciones bajo las cuales debían conducirse otros.

En los relatos de los manuales, las diferencias metodológicas que dividían a los psicólogos en los primeros años del siglo eran representadas, como diferencias en torno al uso de la introspección. Se puede esperar que los manuales perpetúen los mitos y verdades a medias que legitiman las demandas de la disciplina, pero una perspectiva más crítica resulta apropiada en el caso de que la misma disciplina se vuelva objeto de escudriñamiento científico. Esto es lo que no logra la sociología positivista. Se vuelve una víctima preparada para los mitos de origen. Lo que la sociología positivista trata como datos históricos son en realidad, reconstrucciones históricas de las generaciones posteriores. El rol que se le asigna a Wundt por ejemplo fue creado en la historiografía interna de la disciplina, altamente interesada, y tergiversa su significado real.

En cambio para la sociología del conocimiento, la historia nunca puede ser una fuente de datos aporreada. Ella siempre tiene que ser reconstruida y el primer paso para evitar extraviarse por las reconstrucciones existentes, debida a las partes interesadas, es consultar las fuentes primarias. Para la sociología positivista, categorías como ciencia, conocimiento, y experimentación son inmutables, para la sociología del conocimiento ellas son problemáticas y sus formas cualitativamente distintas deben ser explicadas.

En enfoque crítico de la sociología positivista, también caracteriza su manera de tratar el rol jugado por los intereses sociales en el desarrollo histórico del conocimiento científico. Los intereses de los hombres de ciencia son siempre intereses individuales, competencias de status, aspiraciones de carrera, motivos involucrados en el discipulado. Esto a lo sumo puede explicar como algunos individuos maniobran para lograr ventajas en una estructura de status existente, no es un enfoque

que proporciones algún medio de cuestionamiento a la naturaleza y origen de esta estructura. Mas aun, existe una absoluta escisión entre la motivación de los individuos y las fuerzas que perpetúan las estructuras sociales. Para el científico individual, la actividad generadora de conocimiento se vuelve un medio para la ejecución de fines esencialmente privados.

La sociología del conocimiento, en cambio, reconoce los intereses personales como reflejos de intereses de grupos que provienen, a su vez, de conflictos sociales. Los intereses de los individuos en la búsqueda del conocimiento están ligados con los intereses de grupos, sea que ellos sean plenamente conscientes o no. Mas aun, como los intereses de cualquier grupo, existen solamente en el contexto de otros intereses, los individuos actúan en el interior de un tejido de tales relaciones, que se extienden desde sus ambientes profesionales inmediatos hasta la sociedad entera. En consecuencia, es apropiado para la psicología del conocimiento trazar los intereses intelectuales de los individuos hasta aquellos intereses sociales mas amplios que caracterizan a las sociedades en las distintas fases de su historia.

Ficha 704. Analisis de un texto de Wilhelm Wundt. Helio Carpintero.

Introducción y justificación

Wundt es una figura clave en la constitución de la psicología como ciencia. Se ha querido identificar el momento de nacimiento de la disciplina con el que Wundt estableció un laboratorio en Leipzig, queriendo ver ahí un cambio de orientación esencial y de propósito en la investigación de lo psíquico, asignándole un estatuto epistemológico propio de la ciencia natural.

También dentro de los sistemas conceptuales puede ser el fundador del estructuralismo, sistema caracterizado por el estudio del que y como de los procesos psíquicos mas que de su porque y para que o funcionalidad.

Nació en 1832, Alemania, en una familia dedicada a la iglesia. Estudio medicina, renunció a la práctica médica y se dedicó a la investigación y docencia de fisiología, colaboró allí con Helmholtz en su instituto fisiológico.

Publicó pronto una amplia obra sobre la percepción, donde reunió varios trabajos y formuló ya la necesidad de construir una psicología experimental, y luego otras publicaciones. Dio un curso de psicología fisiológica, y sus notas sirvieron de base para uno de sus mas importantes estudios. Tubo por esos mismos años una activa vida política, orientado hacia un socialismo premarxista. Estableció un laboratorio en Leipzig que luego fue convertido en el instituto de psicología experimental por el que pasaron renombrados psicólogos experimentalistas.

Editó una revista, publicó libros de psicología y filosofía, y una amplia psicología de los pueblos dedicada al análisis de los productos culturales de la mente humana como el lenguaje, el mito, o la costumbre, campo en el que creyó que había que realizar la investigación psicológica de los procesos mentales superiores humanos.

Caracterización de su pensamiento

Ha sido caracterizado como estructuralista, voluntarista, atomista, y fenomenista. Es fenomenista porque considera que el objeto de estudio del científico y psicólogo está constituido por fenómenos, rechazando por ello la utilización del concepto de sustancia. Lo que conocemos es siempre algo fenoménico, algo que es para un sujeto que aparece ante el y forma parte del mundo basta de la experiencia. Es voluntarista, porque la experiencia acontece en forma de procesos, cambios dinámicos que en que se suceden distintos estadios u organizaciones, surgiendo unos de otros, como ocurre en el acto voluntario, que empieza en una deliberación de motivos y termina en una ejecución que abre paso a una nueva situación o estadio.

La experiencia aparece como experiencia consciente en un cierto nivel, donde unos procesos se relacionan y dependen de otros, y muestran poseer estructuras complejas. (estructuralismo), cuyo análisis lleva a cabo Wundt desde un punto de vista psicológico hasta alcanzar lo que creyó que eran sus elementos o átomos. (la sensación y sentimiento, atomismo).

Creo que la psicología tenía una meta bien definida, establecer los elementos psíquicos que van a integrar luego los estados mas complejos, estudiar luego lo mas complejo, y formular leyes que

regulen esa estructuración de la experiencia. Acentuo la importancia del contenido conciente en la mente y de sus elementos, aunque luego limito el campo de la experimentación a los procesos elementales, creyo que para los superiores era forzoso recurrir al estudio etnopsicológico. Establecer un laboratorio doto a la psicología naciente de una conciencia de ser y a la investigación de un dominio tecnificado, con una condición de experimentalidad muy valorada en una época de positivismo científico en Europa. Parte de los desarrollos posteriores parecen relacionados con esta obra, aunque en ellos se haya ido a superar o evitar limitaciones presentes en el sistema wundtiano. Así, cobran fuerza estudio evolutivos y de comparación de los procesos normales y patológicos, se evita el mentalismo y preminencia de la conciencia, dando paso a los estudios psicofisiológicos, como los reflejos o los del inconsciente, en fin, muchas escuelas iban a acentuar la importancia de los fenómenos de totalidad cuestionando el valor de los supuestos átomos o elementos. Influyendo de modo positivo o forzando una reacción superadora, hizo en buena medida posible la existencia de la psicología científica.

Texto

1-la experiencia interna o psicológica es la experiencia inmediata.

-no es quiescente, sino una conexión de procesos, no consiste en objetos sino en procesos, o sea, vivencias generales que se desarrollan en nosotros y de sus reciprocas relaciones fijadas en leyes.

-cada proceso tiene de un lado un contenido objetivo, de otro, un proceso subjetivo, por lo mismo contiene en si todas las premisas generales, tanto de todo conocimiento, cuanto de toda actividad práctica de los hombres.

La psicología se posiciona en relación a otros campos del saber de 3 modos:

-como ciencia de la experiencia inmediata, es la ciencia empírica que reintegra aquellas. Cada hecho singular puede ser evaluado en su plena significación cuando ha sostenido la prueba del análisis natural y psicológico. También la física y fisiología son auxiliares de la psicología, como la psicología es auxiliar de las investigaciones naturales.

-como ciencia de las formas más generales de la experiencia humana inmediata y de su conexión según leyes, constituye el fundamento de las ciencias del espíritu. El contenido de estas ciencias se encuentra en las acciones que nacen de las vivencias inmediatas de la vida psíquica humana y en sus efectos. La psi, en cuanto tiene por objeto estudiar las formas bajo las cuales se presentan estas acciones y de las leyes a que están sometidas, es la más general y al mismo tiempo la base de todas las ciencias del espíritu de la filología, de la historia, de la economía política, de la jurisprudencia, etc.

-estudia el problema del conocimiento tanto como el de la ética, las dos cuestiones fundamentales de la filosofía.

Respecto a la ciencia natural, es la esencia reintegrante, respecto de las del espíritu, la fundamentante, respecto de la filosofía, la ciencia empírica de la preparación.

2 Los contenidos psíquicos de la experiencia son de naturaleza compleja, los elementos psíquicos, son productos de un análisis y una abstracción, la cual solo llega a ser posible porque los elementos se hallan realmente ligados unos con otros de maneras diversas.

La experiencia inmediata consta de un contenido objetivo, y el sujeto que recibe la sensación, a ellos corresponden elementos psíquicos, a los de contenido objetivo, sensitivos o sensaciones. A los subjetivos, elementos sentimentales, sentimientos.

Consistiendo los contenidos psíquicos de la experiencia de combinaciones varias entre elementos sensibles y sentimentales, el carácter específico de los procesos psíquicos singulares se halla fundado, en su mayor parte, no sobre la naturaleza de aquellos elementos, sino más bien sobre sus combinaciones en formaciones psíquicas compuestas.

3 Toda formación psíquica, presenta propiedades que, después que son dadas, pueden ciertamente ser comprendidas desde las propiedades de sus elementos, pero que en manera alguna deben considerarse simplemente como la suma de las propiedades de estos elementos. Es más que una simple suma de tonos singulares.

Análisis del texto. Contenido de los fragmentos.

El primero presenta las características del objeto que wundt propone para la psicología, la experiencia inmediata. Ello permite situar a la psicología dentro del sistema de las ciencias, marcando sus conexiones, no solo con las ciencias de la naturaleza, sino también con las del espíritu y la filosofía.

El segundo muestra cuales son los elementos (átomos) que integran los estados psíquicos más complejos. El tercero subraya la existencia de una dimensión de innovación en la formación de estados complejos, y pone limitaciones a la posibilidad de una reducción completa de lo complejo de sus elementos.

Análisis y estudio de los textos.

Hay una sola experiencia, no hay un fenómeno psíquico diferente a uno físico, sino que hay un estudio de la experiencia contando al sujeto (psicología) o que hace abstracción del sujeto (ciencias). Como fenómenos todos son semejantes. Para wundt no está la antigua escisión extensión pensamiento como en descartes. La experiencia es toda ella homogénea: hay aquí una posición teórica que choca frontalmente con el dualismo psicofísico cartesiano. No hay sustancias, no hay cosas, sino fenómenos, que se manifiestan como procesos. Se sitúa en una línea cercana a Leibniz, y distante del empirismo inglés. Es una visión dinámica del psiquismo.

La experiencia fenoménica es conexión de procesos. Procesos que se desarrollan en nosotros. Aparece como un cierto fluir, como una realidad no quiescente. La experiencia fluye. Dentro de ese fluir se va constituyendo un polo subjetivo y un contenido objetivo, un núcleo propio del ego y otro caracterizado como objetividad o mundo. En la experiencia se integra todo, lo subjetivo y objetivo. El mundo y el yo.

Esta experiencia inmediata constituye una unidad fundamental y previa a la dualidad sujeto objeto, mas aun, tal dualidad estructural, propia de la conciencia es ya un resultado de la reflexión. El yo y los objetos son conceptos reflexivamente adquiridos, derivados de la experiencia básica y radical. La constitución de una objetividad es tema central para el sistema de wundt. Las representaciones que hallamos en la conciencia con valor de subjetividad se van diferenciando reflexivamente de los demás contenidos mediante la autoconciencia. Además resulta que el desarrollo de las funciones intelectuales va ligado al del lenguaje, que es lo que permite, tener conceptos sólidos y fijar las operaciones del pensamiento, la estructuración del mundo, y del sujeto, serán diferentes en los diferentes estadios mentales y sociales que la psicología de los pueblos revela. Es una teoría de la formación social de la realidad mundana y de la personalidad.

Definición de la psicología.

Dice primero que es la ciencia de la experiencia inmediata, luego que es ciencia de las formas más generales de la experiencia inmediata y de su conexión según leyes. La segunda especifica y amplía. Pero parecen cumplir papeles distintos, mediante una se la diferencia de las ciencias de la naturaleza, y por la otra respecto de las ciencias del espíritu.

Definirla como ciencia de la experiencia inmediata la contrapuso al resto de las ciencias naturales, que se ocupan solo de la dimensión objetiva de la experiencia.

Cuando dice que estudia las formas más generales de la experiencia, la caracteriza por su referencia a las vivencias mismas, mientras que las ciencias del espíritu han de tratar con los productos o efectos de esas vivencias, como el mito, costumbre, cultura en general. Se separa del estudio de las acciones y sus efectos, del análisis de las conductas y los productos de la acción, es el gran trecho que lo separa de los objetivismos y conductismos posteriores.

Cada hecho, cada elemento, solo cobra plenitud de sentido cuando se lo contempla en el contexto general, cuando ha sostenido la prueba del análisis natural y psicológico, cuando ha sido visto desde y con su sujeto.

La psicología y el sistema de los conocimientos

El establecimiento de una ciencia requiere la delimitación de su esfera propia, de su campo de estudio. Hay que situarla en el sistema general de los conocimientos. Mas que mostrar diferencias wundt acentúa las conexiones e interacciones entre conocimientos. Las relaciones respecto de la

psicología son: reintegración de la ciencia natural, fundamentación de las ciencias del espíritu, preparación para la filosofía.

Reintegración, mediante la cual se completa los elementos objetivos que interesan a la ciencia natural con el factor observador, con el sujeto, que también forma parte de la experiencia y del cual aquella hace abstracción. Fundamentación, puesto que la psicología se ocupa de la experiencia integral, de las vivencias de que luego surgen las acciones y efectos que integran el amplio campo del espíritu objetivado. Preparación para la filosofía, tarea que cumple la psicología al ofrecer un conocimiento sobre la condición subjetiva y objetiva, bases empíricas del conocimiento y la ética, las dos cuestiones fundamentales de la filosofía.

Sitúa a la psicología como piedra clave en el sistema general de los conocimientos al hacer de ella una base para el resto de las ciencias, y un pórtico para la filosofía.

Ortega dice que los hombres de la generación de Wundt tienden a afirmar que el todo es antes que las partes, que la actividad es antes que la cosa, que el todo y el dinamismo o actividad son algo dado, fáctico y no supuesto. Que es preciso trascender el intelectualismo, reconocen lo psíquico como la realidad preferente sobre la cual ha de construirse el mundo. Fundarán toda la filosofía en la psicología, en una psicología tomada como ciencia fundamental.

Los elementos. La sensación frente al sentimiento. La síntesis creadora.

Los elementos tienen un carácter abstracto. Sin embargo, no son constructos o entidades hipotéticas, son partes no independientes, cuya singularidad se detecta gracias a su variación en relación con totalidades o conjuntos diversos. En cambio, Wundt se orienta hacia una definición descriptiva de la sensación, de modo que esta es observable, presente dentro de un complejo y determinable en el por permutación con otros elementos.

Identifica sensación y sentimiento, que sirven las bases para la posterior diferenciación estructural de la conciencia en el polo objetivo y subjetivo. Como son elementos distintos, ambos han de incluir alguna nota específica diferenciante. Wundt apunta a ciertos aspectos fenoménicos y a otros estructurales.

Estructuralmente, la sensación aparece dotada de la cualidad e intensidad, en el sentimiento, de placer dolor, tensión alivio, y excitación depresión, todas ligadas por su dimensión de afección subjetiva. Pero, fenoménicamente, las sensaciones aparecen presentando contenidos objetivos, y los elementos objetivos constituyen el sentimiento. Es la cualidad de objetividad o subjetividad la que define en ambos casos a los elementos, más que su diferente dimensionamiento.

Hay dentro de lo psíquico cierta heterogeneidad radical. Además hay una dependencia funcional entre cierto tipo de fenómeno, porque la sensación puede darse sin sentimiento notorio.

Wundt, con su teoría de los elementos pudo ir a parar a una psicología asociacionista, pero no fue así. En su sistema hay explícitamente afirmada la existencia de una continua innovación en el campo de la experiencia. La combinatoria puede dar origen a innumerables formas. Sobre cualquier asociación sumativa Wundt colocó la síntesis creadora que hace que un todo sea más que una simple suma de partes. El todo complejo, es un nuevo contenido psíquico, que ciertamente lo hacen posible aquellos elementos pero que no está contenido en ellos.

Dentro de la idea de esta fluencia continua de la experiencia, Wundt, pensó que semejantes integraciones podían tener lugar de modo más o menos claro y distinto, sobre todo, podía ocurrir de un modo no consciente, o de un modo que resultara plenamente consciente y que en la asociación hubiera un elemento de sentimiento de actividad junto a una máxima claridad, e incluso que la relación estuviera dada explícitamente junto a los contenidos enlazados. Esto es lo que él entendió como apercepción activa, base de la fantasía, y del pensamiento. En esa apercepción, los contenidos ocupan el centro de la atención, sus relaciones aparecen acompañadas de un sentimiento de actividad, y todo ello dependiendo de la experiencia precedente, que constituye el yo.

Frente a una psicología de la receptividad, y de la pasividad, su pensamiento resulta ser una psicología de la actividad.

Critica y conclusiones

Se suele ver a Wundt como fundador de la psicología científica, experimental, y se atiende entonces más a sus consecuencias que a sus propias raíces intelectuales. Pero Wundt tiene raíces bien definidas, desde las que ha de ser entendido.

Una de las raíces es la tradición filosófica alemana, otra, en la corriente paralela del empirismo inglés. Ha renunciado a plantear el problema de la sustancia del alma, adoptando una perspectiva fenomenista. Es visible en ello, el eco de la crítica a la posición sustancial, metafísica, abierta por el pensamiento de Hume, y sobre todo, de Kant. También en su obra, reaparece, reelaborada, la tripartición kantiana de los fenómenos psíquicos (conocimiento, sentimiento y voluntad).

Lo psíquico y lo físico, son perspectivas diferentes, modos o puntos de vista distintos, visión inmediata frente a visión mediata y abstracta, pero no dos sustancias concebidas al modo de Descartes e imposibilitadas de unión.

Wundt, como Dilthey, ha visto a la psicología situada en la base de la filosofía y de las ciencias del espíritu. Ciertamente, ha visto también en ella la ciencia que reintegra y completa al saber de la ciencia natural. Fundador de una psicología como ciencia experimental, ha sido este el aspecto que más se ha acentuado luego, por obra sobre todo de sus discípulos y lectores americanos, centrados sobre su psicología fisiológica y olvidados de sus estudios sociales sobre psicología de los pueblos. Wundt no solo ha fundado un laboratorio y se ha ocupado de la experimentación en psicología, sino que en su obra latían todos los problemas filosóficos y psicológicos de la época, con mayor resonancia unos, otros con menos. Ha mostrado, que era posible llevar al campo de la ciencia, e incluso en parte al laboratorio, los problemas de la psique. El modelo estaba al alcance de todos, pero Wundt le dio forma y lo encarnó. Y eso le ha dado, una escuela, un programa de investigación, un mundo de continuadores, de polemistas, de discípulos, que han asegurado para su maestro un puesto indiscutiblemente central en la historia de la psicología.

Ficha 701. La provincia de la psicología funcionalista. Angell.

La universidad de Chicago se convirtió en el foco del movimiento funcionalista. El discurso de Angell, a la Sociedad Americana de Psicología, es una declaración de independencia y exposición de principios clásica de la escuela funcionalista.

El texto presente intenta unificar y presentar los rasgos comunes a los distintos autores funcionalistas. El problema funcionalista puede resumirse en tres proposiciones relacionadas: estudio de las operaciones o procesos mentales, estudio de la utilidad adaptativa de la conciencia y proclividad hacia la psicofísica. Se ocupa de procesos mentales en cuanto actos adaptativos del organismo y por consiguiente ha de tener muy en cuenta a la biología y al organismo psicofísico. En el presente, es poco más que un punto de vista, un programa. Quizás su vitalidad proviene primariamente de su protesta contra la exclusiva superioridad de otro punto de partida para el estudio de la mente, y en la actualidad, goza al menos del vigor típico de todo protestantismo en sus primeras etapas, antes de llegar a hacerse respetable y ortodoxo. Ahora pretendo presentar un resumen imparcial de las condiciones presentes.

La psicología funcional no es algo totalmente nuevo. Además sus problemas fundamentales están inevitablemente presentes en todo intento serio de comprensión de la vida mental. En el presente, lo único que la caracteriza es una conciencia de sí misma mayor que la de épocas anteriores, un propósito mejor articulado y más persistente de organizar sus intenciones vagas en métodos y principios tangibles. Yo distingo tres formas principales del problema funcionalista con diversas variantes subordinadas, pero en lo sustancial no son más que variantes de un mismo problema.

1

La noción se deriva de un modo más inmediato de la comparación entre la psicología funcional y las metas e ideales de la llamada psicología estructural. La psicología funcionalista pretende discernir y retratar las operaciones típicas de la conciencia en las condiciones de la vida real, en contraposición al análisis y descripción de sus contenidos elementales y complejos. La psicología estructuralista de la sensación pretende determinar el número y carácter de los diversos materiales sensoriales irreductibles para el análisis, tales como los distintos tonos, colores, gustos, etc. La funcionalista de la

sensación, intenta determinar la característica de las diversas actividades sensoriales, en función de sus distintos modos operandi y de sus distintas operaciones que se diferencian de los demás procesos mentales, tales como el juzgar, pensar, querer, etc.

La psicología funcional no ha gozado de una existencia independiente hasta épocas muy recientes. Pero si consideramos a la psicología funcionalista como sinónima de las teorías y descripciones de la acción mental, en cuanto contrapuesta a los materiales constitutivos de la mente, entonces su presencia en la literatura psicológica se remonta a épocas muy antiguas.

Cuando los enemigos del funcionalismo quieren ser causticos, dicen que esta psicología es una estirpe bastarda de la psicología de las facultades enmascarada con un plumaje biológico. Pero toda persona familiarizada con la psicología presente tiene que reconocer como obvio que existen categorías primariamente estructurales y otras que inmediatamente sugieren relaciones funcionales más explícitas. De hecho, mientras sigamos manteniendo el sentido actual de los términos estructural y funcional, parece claro que todo hecho mental puede ser considerado desde ambos puntos de vista, desde una descripción de sus contenidos detectables, y de la actividad mental característica que le diferencia de otras formas de proceso mental.

Ficha 717. Los psicólogos y su primer sistema. Discusión por la psicología.

El origen y evolución de la psicología han sido estudiados con frecuencia desde el ángulo de mira de la historia interna, como un conjunto de formulaciones teóricas y de descubrimientos desarraigados del humus sociocultural que los posibilitó. La otra historia, la externa (social, política, económica) ha sido escasamente transitada.

Ha llegado a pensarse que la psicología contemporánea es la continuación de la sensoriología de Wundt, o, de la psicofísica de Fechner. En cambio la moderna historiografía provee evidencias acerca de la ligazón indisoluble entre la profesión del psicólogo y el destino ulterior de la disciplina. La profesión fue a su vez hija del entramado industrial académico de EEUU, país forjador de la más potente burguesía de Occidente y de los estratos políticos más pragmáticos al instante de decidir los destinos del saber científico. Si debiera optarse por una alternativa al laboratorio de Wundt, resultaría posible que sea la obtención del primer doctorado en psicología por Stanley Hall, o la creación de la primera asociación profesional por el mismo Hall, o el surgimiento del funcionalismo, primer sistema conceptual creado y difundido por psicólogos profesionales.

Uno de los rasgos propios del funcionalismo, es el holismo, como destaca Angell. El énfasis puesto en el psiquismo como un todo, integrado a sistemas biológicos y sociológicos que lo contienen y determinan. La mente está para negociar la adecuación del organismo al medio, para su mantenimiento, desarrollo y prevalencia. De nada vale centrarse en los contenidos de la conciencia, esos contenidos no son órganos, como el ojo, sino funciones, como la vista, una función, puede incluso ser ejecutada por varios órganos. La conciencia, tema obsesivo para la psicología filosófica, no puede ser escindida de los procesos inconscientes. De hecho, la conciencia actúa como controlador en la formación de hábitos sutiles, cuando estos se consolidan, se retira. El hábito más adecuado al ambiente se hereda según Angell, como propensión instintiva y actúa desde la penumbra. El hombre de los funcionalistas es un ensamblado de hábitos e instintos, y el contexto es el factor de causación más relevante.

El experimento no es el método privilegiado de la psicología, sino que comparte su servicio con la observación de la conducta espontánea, la correlación estadística, y la conjetura filosófica sin sosten empírico siempre que se torne necesaria. Observando podemos tener información útil para la teoría, pero más que nada para introducir técnicas en la educación y trabajo. La psicología debe servir a la vida y en ella ha de basarse.

Anticipando a lo ahora denominado revolución cognitiva, Angell anuncia la preocupación del funcionalismo por las operaciones mentales, actos finalistas, autoactividad de la mente. En línea con Ribot y Freud, los procesos anunciados por Angell se subordinan al principio de placer-displacer y anhelan la reducción de la tensión, sin embargo esto no obliga a buscar metáforas en la fisiología, porque lo mental es un orden evolutivo diferenciado y superior.

El funcionalismo es materialista y monista, porque se inspira en Spencer y Darwin, pero este monismo no es principista metafísico y está abierto a la discusión permanente: no existe razón para imponer a priori relaciones entre la mente y sustancia. Posee además vocación interdisciplinaria. Los territorios vecinos, como la biología o socioantropología, aunque parezcan no mentales, procuran un saber profundo sobre lo mental. Las ciencias humanas, deben dar frutos probadamente útiles, para lo cual sabrán evitar los enclaustramientos dogmáticos. El dogmatismo es antagónico al funcionalismo, y si el espíritu de este se tornara dogmático su existencia habría concluido y su lugar sería ocupado por sucesores más dignos.

Las ideas expuestas contienen lo esencial de aquel discurso que ahora es valorado como fundacional. El impacto del funcionalismo ha sido enorme, en su país y en el mundo, y sus irradiaciones se perciben hoy en el conductismo, cognitivismo, psicopedagogía activa, psicogenética, en los modelos psicodinámicos y en la neofenomenología. Por eso y por la promoción de la psicología profesional puede afirmarse que este sistema es el único que ha sabido morir de éxito.

Modulo 2

MILOHAN Y FORISHA. DE SKINNER A ROGERS: DOS MANERAS CONTRASTANTES DE ENTENDER LA EDUCACIÓN. FICHA 630

Antecedentes históricos y filosóficos: Skinner se dedicaba al análisis experimental de las consecuencias de la conducta, y de cómo ellas pueden modificar la posibilidad de que la conducta que las produjo ocurra de nuevo, las palabras recompensa y castigo se refieren a este concepto. Son reguladores de la conducta, muchas de nuestras prácticas educativas sociales y legales se basan en el presupuesto de que se modifica la conducta por medio de consecuencias. Los actos seguidos por recompensas son fortalecidos, mientras que los actos seguidos por castigos son debilitados o extinguidos.

THORNDIKE Y EL CONEXIONISMO.

Thorndike hizo del aprendizaje, principalmente del aprendizaje por consecuencias, un concepto central en psicología, varias corrientes de influencia pueden ser identificadas en el trabajo de Thorndike, claramente están entre ellas: la teoría evolucionista de Darwin y los consiguientes estudios de la conducta animal, y la tradición asociacionista. El estudio psicológico de los animales, las experiencias extraídas de los animales deberían ser igualmente aplicables al hombre. Era mucho más conveniente la experimentación con animales que con seres humanos, los hallazgos realizados en animales pueden ser usados para explicar la conducta humana.

El mayor impulso tal vez provino de la teoría de la evolución de Darwin, sosteniendo que es posible que exista un parentesco en cuanto a atributos mentales o emocionales. Estas conjeturas provocaron gran oposición, ya que mientras que el comportamiento animal era considerado instintivo el del humano era guiado por la razón. El estudio experimental del comportamiento animal había sido previamente sugerido por Wundt en Alemania, y por Loyd Morgan en Inglaterra, como en ambos casos los hechos del comportamiento animal podían explicarse sin suponer procesos mentales superiores, los dos recomendaron lo que se conoce como la ley de parsimonia. La ley de Morgan como también se lo llamó establece que en ninguna forma podemos interpretar una acción como producto de un proceso mental superior si puede ser interpretado como un accionar resultante de un procesamiento de un nivel inferior psicológico.

Le atribuimos afecto al gato cuando salta sobre nuestro regazo cuando en realidad la explicación por parsimonia sería que nuestro cuerpo es una fuente de calor y por eso el gato se acerca. Thorndike tomó la resolución de que en el comportamiento animal era muy pobre la función que cumplían las ideas como mediadoras.

La segunda influencia importante del trabajo de Thorndike fue sin duda la tradición asociacionista. El aprendizaje es la formación de lazos asociativos o conexiones, el proceso de ligazón de

acontecimientos físicos o mentales en varias combinaciones. El aprendizaje es el proceso de seleccionar y asociar unidades físicas o mentales (seleccionar y asociar/ ensayo error) Thorndike quedó impresionado por la característica naturalizada que tenía el proceso de ensayo error, notó que el aprendizaje era una cuestión de grabar respuestas correctas y eliminar las incorrectas como resultado de sus consecuencias agradables o desagradables, recompensas o castigos. Llamó ley del efecto a grabar o eliminar a través de respuestas.

Thorndike preparó cajas rompecabezas para gatos, trazó curvas de aprendizaje mostrando cuánto tiempo tardaba en salir el gato en cada tentativa, en sucesivas oportunidades, los gatos necesitaban cada vez menos tiempo para salir, el aprendizaje implicaba una fijación gradual a la relación estímulo respuesta. Los animales aprenden por ensayo y error y por estímulo respuesta, por accidente no por la relación inteligente entre tirar la cuerda y abrir la puerta. El éxito del movimiento era la causa de que fuese aprendido.

Los asociacionistas se refirieron al aprendizaje por ensayo y error, a reflejos e instintos como base de hábitos y al principio hedonista. Esto último fue particularmente significativo en la formulación de la ley del efecto. El hedonismo, teoría para la cual los actos humanos tienen origen en el deseo del hombre de obtener placer y evitar el dolor, dejó de satisfacer a los psicólogos experimentalistas dada la dificultad para determinar lo que poseía ser agradable, desagradable para determinados organismos, además de que es difícil determinar cómo alguna cosa del futuro influirá en el comportamiento de los animales, esto sería atribuir procesos de pensamiento a los animales, violando la ley de Parsimonia.

Una respuesta que fue reforzada a través de la ley del efecto tiene más posibilidades de repetirse en situaciones semejantes. No es necesario hacer referencia a fines o sucesos futuros.

Si bien el trabajo inicial de Thorndike se dedicaba al estudio animal, más tarde aplicó sus conocimientos a los problemas de aprendizaje humanos. Estaba convencido de que las leyes fundamentales del aprendizaje permanecían siendo verdaderas a pesar de las grandes diferencias entre las especies.

Los mismos fenómenos esencialmente mecánicos revelados por el aprendizaje animal, son también los elementos fundamentales del aprendizaje humano. Sin embargo Thorndike mostró una notoria preferencia por la comprensión del aprendizaje más complejo en términos del más simple.

Cuando Thorndike comenzó su trabajo experimental sobre aprendizaje, dos teorías habían dejado su influencia en el pensamiento educativo, dos teorías que él se encargó de atacar: una era la teoría evolucionista de Stanley Hall que sostenía que el desarrollo del individuo recapitula la evolución de la especie, acentuaba la importancia de la herencia que limitaba el poder de la educación, sin embargo la teoría bien aceptada de Thorndike sostenía que el hombre era siempre infinitamente modificable, si bien aceptaba las tendencias instintivas del hombre, creía que estas tendencias podían ser modificadas, transformadas y suplantadas a través del aprendizaje. La capacidad de aprender es parte de la naturaleza de los organismos.

La otra teoría que demolió fue la de disciplina formal de la educación que dicta que la educación es el proceso de disciplinar y entrenar las mentes. Las facultades mentales son fortalecidas por la educación, pero las experiencias de Thorndike intentaron mostrar las falacias en ésta teoría que aceptaba una perfecta transferencia del conocimiento. La transferencia del aprendizaje tiene lugar cuando el aprendizaje realizado en una situación influye en el desempeño y el aprendizaje de otra situación. Para Thorndike la transferencia ocurre en medida en que existen elementos idénticos entre las situaciones, pueden ser idénticas de sustancia o de procedimiento.

El aprendizaje es siempre específico, nunca genérico, cuando parece ser genérico es porque las situaciones nuevas contienen mucho de situaciones viejas.

Toda enseñanza escolar tiene como objetivo una transferencia más allá de la escuela, los maestros debían enseñar para transferir tareas de aprendizaje que contribuyeran a un correcto desempeño fuera de la escuela, Thorndike estaba interesado en las escuelas y los problemas escolares y las diferencias individuales; como el aprendizaje es conexión la enseñanza es el ordenamiento de

situaciones que llevan a establecer vínculos adecuados y hace de ellos recompensas. Los estímulos y respuestas deben ser identificados a fin de que su conexión pueda ser identificada.

Pavlov en Rusia, es un ejemplo de los descubrimientos simultáneos pero independientes.

PAVLOV Y EL CONDICIONAMIENTO CLÁSICO:

La doctrina de la asociación fue necesaria para explicar la memoria y cómo una idea lleva a la otra, recordamos algo porque en el pasado experimentamos ese algo junto con otra cosa. Hoy estímulo y respuesta son usados para describir dos unidades asociadas por contigüidad. El condicionamiento clásico es una forma de expresión de la doctrina de la asociación basada en las investigaciones de laboratorio del fisiólogo Iván Pavlov, para él el proceso de aprendizaje consistía en la formación de asociación entre un estímulo y una respuesta aprendida por la contigüidad, entendiendo estímulo como un cambio de energía en el ambiente al cual un organismo reacciona, para Pavlov el aprendizaje implica alguna clase de conexión en el sistema nervioso central entre un estímulo y un reflejo o respuesta. Generalmente lo que acontece en el condicionamiento es que un estímulo es sustituido por otro (proceso de sustitución del estímulo).

Ciertos estímulos automáticamente provocan respuestas bastante específicas que llamamos reflejos, podemos observar también que a veces el reflejo aparece como respuesta a un estímulo que parece estar sólo indirectamente relacionado a la respuesta. El trabajo de Pavlov influyó profundamente en la teoría del aprendizaje en Estados Unidos.

Estudiando las secreciones gástricas de los perros, Pavlov inventó un aparato para recoger y medir la saliva segregada por los perros en respuesta al alimento colocado en sus bocas. Al ver el plato de comida, el aproximarse del asistente o el sonido de sus pasos era suficiente para provocar la salivación, Pavlov reconoció que ver llegar el plato de comida y otros estímulos pasaron a ser para el perro a través de la repetición, indicios de que venía la comida, decidió estudiar sistemáticamente esa reacción que llamó REFLEJO CONDICIONADO, el procedimiento que empleó se llama hoy condicionamiento clásico.

Después de algunas repeticiones la saliva comenzó a fluir al son de la campanilla sin la presentación de la carne en polvo. Esa era la respuesta condicionada, un estímulo anteriormente neutro, adquiría el poder de producir una respuesta que originariamente era producida por otro estímulo. El cambio ocurrió cuando el estímulo neutro fue seguido o reforzado por el estímulo efectivo, la carne en polvo. Fueron necesarios muchos días de condicionamiento. Aún en desuso, fue conservada durante largo tiempo. Uno de los importantes descubrimientos de Pavlov fue la extinción de la respuesta condicionada. Una respuesta condicionada bien establecida podía ser extinguida por la presentación frecuente del sonido de la campanilla sin la entrega correspondiente de la carne.

Tal extinción no fue considerada por Pavlov como una pérdida u olvido permanente, porque después de un intervalo de descanso, el perro salivaba nuevamente al oír el ruido de la campanilla, eso fue llamado RECUPERACIÓN ESPONTÁNEA, sin embargo con el tiempo ocurría cada vez en menor frecuencia y la respuesta no era más recuperada.

Un reflejo condicionado establecido respecto de un determinado sonido podía transferirse en cierta medida a un sonido más agudo o más grave, el estímulo condicionado efectivo parecía generalizarse, dentro de ciertos límites, a estímulos semejantes. Cuanto menos similar era el estímulo nuevo en comparación al original, más débil la respuesta condicionada. Se basa en una experiencia anterior para identificar estímulos similares. Otro importante descubrimiento de Pavlov es que se lograba la diferenciación de estímulos, si las exigencias de diferenciación se hacen demasiado finas aparece un estado que Pavlov llama neurosis experimental, el sujeto se muestra notoriamente perturbado y responde a cualquier estímulo.

Es posible que los principios de condicionamiento de Pavlov se apliquen principalmente a las respuestas emocionales. Las personas son generalmente condicionadas para responder favorable o desfavorablemente a cualquier cosa que pueda representar un estímulo.

WATSON Y EL CONDUCTISMO:

Los psicólogos en Estados Unidos empezaron a reclamar que el cuerpo fuese reintroducido en la Psicología, argumentaban que sólo podía convertirse en verdadera ciencia si reemplazaba su interés por las actividades conscientes por estudio de la conducta. El conductismo como sistema fue anunciado por primera vez por Watson en el artículo *Psychology as behaviorist views it*. Se sintió desconcertado con la psicología como estudio de la experiencia consciente, su campo de estudio era la psicología animal.

Los psicólogos tradicionales consideraban sin importancia la investigación sobre la solución de problemas y aprendizaje en los animales, Watson asumiendo la ofensiva, afirmó que la investigación animal no introspectiva ni mentalista era la única verdadera. Él pensaba que los mismos criterios podían usarse en humanos, abolir la experiencia consciente y estudiar la conducta humana. Fue Watson quien hizo la primera propuesta clara para que la psicología fuese considerada simplemente como la ciencia de la conducta.

Como la conciencia no era objetiva, no era científicamente validada y no podía ser estudiada, por CONDUCTA Watson entendía los movimientos musculares y la actividad de las glándulas. Para él el pensamiento podía ser estudiado por la garganta, pues era simplemente un lenguaje sub. bocal. Sentimientos y emociones eran productos de las vísceras.

Además de rechazar el estudio de la conciencia, atacó vehementemente el estudio de la motivación en términos de instintos. La conducta social era atribuida al instinto gregario, la lucha, a un instinto de agresividad, el cuidado de niños, a un instinto materno y así...

Watson dio un gran apoyo a la tradición ambientalista, la naturaleza humana para él estaba fuertemente sujeta al cambio y prácticamente no hay límite para la transformación humana. Su psicología está claramente influida por Locke y por la psicología fisiológica de Pavlov, cuando conoció su trabajo aceptó rápidamente el condicionamiento clásico como explicación para todo aprendizaje. Nacemos con ciertas conexiones estímulo-respuesta llamadas reflejos, formamos una multitud de nuevas conexiones por medio de condicionamientos y así aprendemos a comportarnos.

Watson aceptó como innatos tres patrones de reacción emocional, el miedo, el cólera y el amor. Estos son similares a los reflejos y todas las otras reacciones emocionales son aprendidas por relación con ellos. Se refieren a patrones de movimiento no a sensaciones conscientes.

Todo conocimiento es adquirido también a través del condicionamiento, cualquier relato es una secuencia de palabras en el cual cada palabra sirve como estímulo condicionado para la siguiente. Cuando se formula una pregunta, se genera un condicionamiento para la respuesta correcta de la misma; la respuesta es aprendida por condicionamiento.

SKINNER Y EL CONDICIONAMIENTO OPERANTE:

El sistema de Skinner representa probablemente la más completa y sistemática declaración de la posición asociacionista, conductista, ambientalista, y determinista en la psicología de hoy. Skinner realizó la mayoría de sus experimentos con animales inferiores como palomas y ratas blancas, construyó lo que es conocido como "la caja de Skinner", el experimentador puede colocar la conducta del animal bajo el control de una variedad de condiciones estimulantes, además la conducta puede ser modelada hasta que aparezcan nuevas respuestas que ordinariamente no formaban parte del repertorio de comportamientos del animal.

El éxito en estos experimentos llevó a Skinner a deducir que las leyes del aprendizaje se aplican en todos los organismos, en las escuelas el comportamiento de los alumnos puede ser moldeado. Lo que es común a hombres, ratas y palomas es un mundo en el cual prevalecen ciertas situaciones contingentes que son reforzadoras de la conducta.

Obviamente influido por Watson, el sistema de Skinner parece seguir primordialmente los esquemas de Pavlov y Thorndike.

No podemos aplicar los métodos de la ciencia de la conducta humana si pensamos que ésta cambia continuamente la ciencia no solo describe si no que predice y en la medida en que las condiciones relevantes pueden ser alteradas o de otra manera controladas, el futuro puede ser controlado. Debemos presumir que la conducta responde a leyes y puede ser controlada.

La conducta, dice Skinner, es un proceso muy complejo y es un difícil objeto de estudio, porque ES UN PROCESO ANTES QUE UNA COSA, no hay nada insoluble en los problemas que enfrenta el cientista de la conducta. Una ciencia conductista tiene por objeto esclarecer las uniformidades de la conducta humana y hacerlas explícitas. Estamos interesados en las causas de la conducta, en saber por qué el hombre se comporta de la manera en la que lo hace. Podemos descubrir las causas de la conducta y así mismo manipularlas, y así controlar la conducta. Skinner observa que una concepción científica de la conducta humana determina una práctica y una filosofía de la libertad personal. Una concepción científica implica la aceptación de un supuesto determinista, que indica que la conducta es causada y la que se realiza es la única que se pudo realizar.

Para Skinner, la tarea de la psicología, es predecir y controlar la conducta, y él ve emergiendo una tecnología conductual, la ciencia está aumentando constantemente nuestro poder de influir, cambiar, modelar la conducta humana.

Bechtereov, Wladimir “La psicología objetiva” (ficha 686)

Hasta hoy se ha considerado como fenómenos psíquicos principalmente los fenómenos conscientes, y la autoobservación ha sido el medio principal de la investigación psicológica.

Por lo general la autoobservación es considerada como la fuente principal de la psicología, y que esta se ve confinada al estudio de los fenómenos conscientes. Sin embargo, la experiencia ha demostrado que la autoobservación no basta para conocerse a sí mismo. Por otra parte, es evidente que la conciencia ajena escapa al estudio subjetivo. Este no tiene ningún medio directo para estudiarla. Richet afirma que la observación interior, por poderosa que sea cuando se dirige a la conciencia, no puede aplicarse sino a un solo objeto, el conocimiento del yo. Fuera de ello es estéril y peligrosa. Así, cabe destacar que la observación interior solo puede esperar conocer los hechos de la conciencia. Las propiedades generales de materia viviente, inerte o pensante, permanecerán desconocidos para ella.

La psicología no debe dedicarse exclusivamente a los hechos de la conciencia, lejos de limitarse al dominio al dominio de la conciencia, tiene que estudiar todos los fenómenos psíquicos, sean o no conscientes, y todos aquellos que se producen en relación con la vida psíquica. Además, debe estudiar las condiciones biológicas de su manifestación.

¿Qué es, pues, la psicología? Es la ciencia de la vida neuropsíquica en general y no solamente de sus manifestaciones conscientes. Su objetivo deben ser los procesos psicológicos en el sentido más amplio del término, incluyendo las condiciones biológicas de su manifestación. Además, no se trata únicamente de la vida individual, sino también de la vida de las colectividades, no solo de la vida humana, sino también de la vida animal. También, puesto que la psicología individual no se ocupa solo de los organismos adultos, sino también de los que se encuentran en vías de formación. Las investigaciones experimentales pueden depender tanto de la psicología subjetiva como de la objetiva. Si se tienen en cuenta variaciones del estado subjetivo, es evidente que la experiencia sólo servirá en la psicología subjetiva.

La psicología objetiva, por su parte no responden a su finalidad y que, de cualquier modo son inútiles. La experiencia puede y debe ser el principal recurso de la psicología objetiva, pero hay que organizarla de tal manera que sea factible registrar las manifestaciones externas del fenómeno psíquico en relación con los factores que lo han provocado. Algunos aparatos especialmente sensibles permiten completar esos datos con el registro de los procesos cerebrales.

Nuestras sensaciones, por otra parte, son los símbolos subjetivos de ciertas variaciones en el estado del organismo. Las sensaciones generales de bienestar o de malestar se encuentran en relación directa con los procesos moleculares que ocurren en los tejidos del organismo, acompañándose la aceleración de los intercambios con una sensación agradable, y produciendo su disminución o detención de un estado de malestar. Lo que nos ayuda en la vida corriente, es el empleo de los símbolos o signos verbales.

No hay que olvidar que el aspecto subjetivo sólo es accesible a sí mismo. Por eso, si queremos estudiar la actividad neuropsíquica de los demás, nos es forzoso tomar en consideración lo que se manifiesta exteriormente.

En suma, todo acto neuropsíquico puede ser reducido al esquema de un reflejo en que la excitación, al llegar a la corteza cerebral, despierta las huellas de las reacciones anteriores y encuentra en éstas el factor que determina el proceso de la descarga. La psicología objetiva debe limitarse a reconocer la existencia de ciertas huellas que las reacciones neuropsíquicas dejan en el tejido nervioso del cerebro, y las asociaciones de esas huellas con las nuevas impresiones. Del mismo modo, la psicología objetiva nunca debe recurrir al testimonio del sentido íntimo. Tiene que limitarse a juzgar únicamente según la dirección que toman las reacciones ulteriores. En síntesis, la psicología objetiva, tal cual la comprendemos, debe estudiar la actividad neuropsíquica en sus relaciones con el ambiente.

Los principios de la psicología objetiva

Exclusión del problema de la conciencia. Subjetivamente solo captamos una parte de los procesos neuropsíquicos que ocurren en nuestro organismo, los llamados conscientes, los otros subconscientes o inconscientes, escapan de la observación interior. Según Ziehen, para juzgar el sentido de un acto hay que considerar el factor intelectual que lo ha determinado, si es una percepción inmediata, la concurrencia de una percepción actual con los datos de la memoria, o bien el tono emocional del fenómeno. En el primer caso será un acto instintivo, en el segundo un acto intelectual, y en el tercero un acto efectivo.

Extensión del estudio a la totalidad del arco reflejo. La psicología objetiva, si bien renuncia a profundizar el aspecto subjetivo de las reacciones, en cambio extiende sus investigaciones a la totalidad del arco reflejo, teniendo así tanto en cuenta los impulsos que lo han determinado como las modificaciones externas o internas a que éste conduce. Desde este punto de vista, el campo de sus investigaciones es mucho más vasto que el de la psicología subjetiva, cuyo objeto se limita a la fase central del proceso y no aclara su origen ni su fin. La psicología objetiva llega a establecer la correlación total del organismo con el mundo externo, sin tener en cuenta fenómenos subjetivos que estamos inclinados a atribuirles por analogía con nuestros propios estados del alma. Para ella no hay sensaciones, ni imágenes, ni ideas. Solo tiene que considerar los procesos de excitación y de reacción, las huellas que estos últimos dejan en los centros nerviosos, la asociación de esas huellas con las nuevas impresiones, y la determinación del proceso reactivo por influencias más o menos alejadas.

Los fenómenos neuropsíquicos están basados en procesos materiales, de modo que no todo es subjetivo en el alma: ésta contiene asimismo fenómenos objetivos, y por lo tanto, la psicología también puede llamarse objetiva si no estudia más que el aspecto objetivo de los fenómenos. Por otra parte, es conveniente conservar el nombre de psicología objetiva para poner en evidencia la relación entre la nueva disciplina y la antigua psicología y para inculcar la convicción de que los mismos fenómenos pueden estudiarse desde ambos puntos de vista, por observación interna a través de los procesos objetivos. La psicología objetiva tiene que relacionar las reacciones neuropsíquicas con las que se producen en los grados inferiores del mundo viviente. La actividad neuropsíquica supone la conservación de ciertas huellas en los centros nerviosos del cerebro y la posibilidad de que sean revividos como consecuencias de excitaciones asociadas.

Los procesos neuropsíquicos

Estos procesos presuponen la acción del estímulo exterior sobre la superficie del organismo, la correspondiente excitación de los centros cerebrales, la transmisión de ésta a los centros asociados, y como resultado de esta transmisión, una reacción centrífuga, bajo la forma de un movimiento o de cualquier otra variación orgánica. Se puede llamar receptiva a la primera parte de este proceso, asociativa a la segunda, y reactiva a la tercera.

Reviviscencia de las huellas dejadas por las reacciones anteriores. Tomemos un perro que aún ignore la sensación de los pinchazos con agujas. Si lo pinchamos en la pata, la retirará vivamente y manifestará un estado de inquietud. Si aproximamos la aguja por segunda vez, la inquietud reaparecerá ante la sola vista del objeto: el perro intentará huir, ocultarse en un rincón y si continuamos acercándonos, terminará por gruñir o morder.

Analogías con los reflejos. En la producción de los reflejos se distinguen tres fases sucesivas, primero la acción sobre los órganos periféricos, que produce el impulso centrípeta, segundo la reacción central y tercero, el impulso centrifuga, que termina en una contracción muscular o en un fenómeno de secreción. Los procesos neuropsíquicos siempre llegan a la producción de un acto exterior y presentan con los reflejos una analogía que puede ser seguida hasta en los últimos detalles.

Diferencias con los reflejos. La diferencia creada por los fenómenos de reproducción y de asociación es mucho más profunda de lo que parece a primera vista. La determinación del movimiento en que desemboca el proceso reactivo proviene de las impresiones internas del organismo, o para ser más exactos, de la combinación de estas con las impresiones provenientes del exterior. Estas últimas fijan la meta y la dirección del movimiento, pero los factores internos son los que determinan su carácter decidido o indeciso, aprehensivo o defensivo. Claro está, las huellas dejadas por las impresiones anteriores pueden ejercer una acción tan decisiva como el estado momentáneo del organismo.

Inhibición central. Actualmente, la inhibición de los reflejos es conocida, lo mismo que los fenómenos de inhibición que se producen en las vías periféricas del sistema nervioso. Cuanto más compleja es la actividad neuropsíquica tantos más notables se hacen los fenómenos de inhibición.

Esquema objetivo de los procesos neuropsíquicos

Complejidad de la fase central del proceso. El sistema nervioso desempeña el papel intermediario en la transmisión del impulso a la sustancia contráctil. La transmisión nerviosa comprende tres etapas sucesivas:

- La conducción centrípeta
- La excitación central
- La conducción centrifuga

Este es el esquema de un reflejo simple, que puede complicarse por el paso de la corriente nerviosa desde un centro a otro, a un tercero, etc., pero no pierde de ello nada de su carácter primitivo. La transmisión central, por otra parte, no se efectúa tan sencillamente como en el caso precedente, sino que comprende un proceso de penetración en el centro receptor, para el cual se puede conservar el término de impresión. Lo que origina la complejidad de la vida psíquica es que en la corteza cerebral la apertura de nuevas vías se efectúa con la consolidación de las vías ya establecidas y con la obstrucción de aquellas por donde la corriente nerviosa no ha vuelto a pasar durante algún tiempo.

El papel de la corteza cerebral. La región de la corteza, es el órgano principal de la vida psíquica, pero antes de llegar a ella, la corriente nerviosa atraviesa numerosos puntos donde puede desviarse a vías centrifugas. De esta manera se forman arcos reflejos, más cortos, antes de que el impulso haya llegado a la corteza cerebral. Por otra parte, la corteza cerebral recibe dos categorías de impresiones, las impresiones internas, originadas en el mismo organismo por ciertas causas fisiológicas, y las impresiones externas, transmitidas por mediación de los órganos sensoriales, es evidente que la asociación puede efectuarse por dos lados al mismo tiempo. Las impresiones internas son menos precisas, pero inmediatas, y están vinculadas más estrechamente a los movimientos que aseguran la existencia misma del organismo. La continuidad de dichas impresiones se convierte en la base de la diferenciación individual de los seres vivientes, diferenciación que alcanza su punto culminante en el hombre bajo la denominación de personalidad.

Ahora bien, los procesos neuropsíquicos no responden siempre a una excitación inmediata y presentan reacciones más o menos alejadas. El hecho es que casi siempre se encuentra entre ambos la acción de la personalidad, representada por el complejo de las impresiones orgánicas.

Bechterev, conceptos fundamentales del autor:

- La conciencia no dice sobre lo inconsciente, como lo introspectivo nada puede decirnos de la mente ajena.
- Lo neuropsíquico, hace referencia a que lo psíquico tiene materialidad biológica y nerviosa.
- Hay que renunciar a la introspección, para encarar el conocimiento objetivo
- La inhibición es un proceso de detención entre un estímulo y una respuesta, la cual es muy diferida.

- Es reflexología la parte de la biología que estudia lo que de los reflejos excede o amplía su camino inicial (heredado y automático). La reflexología es el conjunto de hábitos aprendidos. Solo la reflexología, como teoría estrictamente objetiva de la psicología humana, era capaz de responder a las exigencias del materialismo dialéctico.

BETCHEREV WLADIMIR. LA PSICOLOGÍA OBJETIVA. FICHA 686.

Hasta ahora, el principal objeto de la psicología era el mundo interno, la autoobservación ha sido el método principal para la investigación psicológica, si bien algunos autores mencionan los procesos, siempre se ha hecho de manera incierta, la misma existencia de los procesos inconscientes está lejos de ser generalmente admitida, aun así existen además de los autores que admiten la existencia de procesos Inconsciente, aquellos que los excluyen completamente de la Psicología. Para Ziehen por ejemplo, psicológico es todo lo que aparece en nuestra conciencia y nada más, lo psíquico se confunde con lo consiente. Ni siquiera podemos imaginarnos qué puede ser una sensación o una percepción inconsciente. Sólo las conocemos en la medida en que son consiente. Lo inconsciente no es si no procesos materiales que desembocan en lo psíquico o lo consiente.

También Netchaev dice que es imposible admitir una actividad psíquica que sea literalmente inconsciente. Por lo general la autoobservación ha sido considerada la metodología de la experimentación psicológica, sin embargo la experiencia ha denotado que **NO ES LA MEJOR FORMA DE CONOCERSE A SI MISMO**. Por otra parte es evidente que la conciencia ajena escapa al estudio subjetivo, estudiarla por éste medio sólo es posible suponiendo que los demás poseen una facultad de conocimiento análoga a la nuestra, lo que conllevaría para ser un buen psicólogo, conocerse a sí mismo y tener un poco de imaginación. La analogía resulta muy inadecuada cuando se trata de dos conciencias diferentes, Richet afirma que la observación interior no puede aplicarse si no a un solo objeto de conocimiento del yo, fuera de ello es estéril y peligrosa.

La observación interior sólo puede esperar conocer los hechos de la conciencia, la materia inerte o pensante quedarán desconocidas para ella, son de la competencia física, de la química o de la fisiología.

La psicología no debe dedicarse exclusivamente a los hechos de la conciencia, tiene que estudiar todos los fenómenos psíquicos, sean o no consientes y todos aquellos que se producen en relación a la vida psíquica, además de estudiar las condiciones biológicas de su manifestación.

¿Qué es entonces la psicología? Desde éste punto de vista, es la ciencia neuropsíquica de la vida en general, y no solamente de las manifestaciones consientes, su objetivo deben ser los procesos psíquicos en el sentido más amplio del término, incluyendo las condiciones biológicas de su manifestación, no sólo de la vida individual sino también de la colectiva, de la vida humana y la animal, de donde resultan las divisiones: individual, social, comparada de los pueblos, zoológica, patológica, criminal y fisiológica.

Hasta hoy la introspección ha sido el método dominante y casi exclusivo en todas las ramas mencionadas, los procesos periféricos que ocurren en los órganos de la percepción y demás no eran comprendidos en el acto psíquico, la actividad psíquica como sea que ocurra jamás puede considerarse desde un punto puramente subjetivo, sino que debe considerársela como un factor del mundo objetivo, un tesis que encuentra gran apoyo en las interrelaciones entre los fenómenos psíquicos y los procesos materiales de ciertas regiones del cerebro. No hay fenómeno psíquico que sea puramente subjetivo y espiritual y que no corresponda a un proceso material. No se trata de dos procesos paralelos (subjetivo y objetivo), sino de un proceso único que se manifiesta al mismo tiempo. Es legítimo y hasta necesario reemplazar la concepción de los **FENÓMENOS PSÍQUICOS** por la de **PROCESOS NEUROPSÍQUICOS** y si se utilizara el término psíquico será teniendo en cuenta los procesos neuronales que en ello intervienen. El conjunto de procesos vitales que ello comprende será lo llamado **PSICOLOGÍA OBJETIVA**.

Su afinidad es indagar y explicar la actividad neuropsíquica del individuo como resultado de procesos materiales del cerebro y solamente como tal, es por eso que se excluye la observación interna. A diferencia de los métodos experimentales o introspectivos, se cree que no hay que delimitar y simplificar las respuestas del sujeto, sino que hay que darle mayor libertad para que se exprese, muchas veces es posible comprobar hechos nuevos e imprevistos que a menudo permiten comprender el mecanismo de un determinado estado de conciencia.

La experiencia puede y debe ser el principal recurso de la psicología objetiva, pero se debe organizar de modos que se puedan registrar las manifestaciones externas de un fenómeno psíquico en relación a los causantes del mismo.

No se llega a negar el acto de conciencia como algo superfluo pero si se renuncia a estudiarlo en sí mismo, la naturaleza y la cualidad de los estados subjetivos que descubrimos en nosotros mismo a raíz de una excitación externa están directamente relacionados con el estímulo excitante, nuestras sensaciones son símbolos subjetivos de ciertas variaciones del estado del organismo.

Los signos verbales y los datos subjetivos que ellos representan no pueden ser considerados en ninguna forma como concomitantes inactivos de ciertos procesos neuropsíquicos, hay que pensar que se vinculan con elementos muy esenciales de éstos y especialmente con las variaciones que se producen en centros nerviosos.

Si queremos estudiar la actividad neuropsíquica de los demás, nos es forzoso tomar conciencia de lo que se manifiesta exteriormente, las reacciones secretoras y motrices, la palabra, la mímica, los gestos, la manera de ser, el lenguaje y las costumbres. Todo ello considerado desde el punto de vista objetivo como reacciones en correspondencia con ciertos impulsos externos. Todo acto neuropsíquico puede ser reducido al esquema de un reflejo en el que la excitación, al llegar a la corteza cerebral, despierta la huella de las reacciones anteriores y encuentra en éstas el factor que determina el proceso de descarga. La psicología debe estudiar la actividad neuropsíquica en sus relaciones con el ambiente.

Siempre que la reacción es modificada por la experiencia individual, tenemos un PSICOREFLEJO o fenómeno neuropsíquico en el sentido riguroso del término.

Esta definición separa los actos psíquicos de los reflejos simples que manifiestan una reacción repetida y consolidada por la transmisión hereditaria, sin modificaciones individuales.

CAPÍTULO I "LOS PRINCIPIOS DE LA PSICO. OBJETIVA" - CONDUCTISMO

- Exclusión del problema de la conciencia: el estudio de la vida psíquica no puede ser puramente subjetivo porque subjetivamente sólo captamos una parte de los procesos neuropsíquicos que ocurren en nuestro organismo, los llamados conscientes; los otros, subconscientes o inconscientes, escapan a la observación interior.
- Extensión del estudio a la totalidad del arco reflejo: la Psicología Objetiva - Conductismo (le da importancia a la corroboración), extiende sus investigaciones a la totalidad del arco reflejo, teniendo así en cuenta tanto los impulsos que lo han determinado como las modificaciones externas o internas a que éste conduce. Desde este punto de vista, el campo de sus investigaciones es mucho más vasto que el de la psicología subjetiva. La Psicología Objetiva llega a establecer la correlación total del organismo con el mundo externo. Para la psicología objetiva no hay sensaciones, ni imágenes ni ideas. Sólo tiene que considerar los procesos de excitación y de reacción, las huellas que estos últimos dejan en los centros nerviosos, la asociación de esas huellas con las nuevas impresiones y la determinación del proceso reactivo. Para designar los fenómenos que esta última denomina generalmente "psíquicos" o "estados del alma", utilizaremos el término de "procesos neuropsíquicos". La Psicología Objetiva (conductismo) debe comprender todas aquellas relaciones del individuo con el mundo externo en las que la reacción se base en la experiencia personal de éste. En los "reflejos simples" encontramos una reacción heredada. En cambio, en los "procesos neuropsíquicos" o psicoreflejos, el vínculo no es tan directo ni tan constante. No presenta la misma repetición del

reflejo, sino una reacción modificada por otras que la habían precedido. En consecuencia, la actividad neuropsíquica supone la conservación de ciertas huellas en los centros nerviosos del cerebro y la posibilidad de que sean revividas como consecuencia de las excitaciones asociadas.

CAPÍTULO II “LOS PROCESOS NEUROPSÍQUICOS”

- Características generales de los procesos neuropsíquicos: presuponen la acción del estímulo exterior sobre la superficie del organismo, la correspondiente excitación de los centros cerebrales, la transmisión de ésta a los centros asociados y, como resultado de esta transmisión, una reacción centrífuga, es decir que proviene desde dentro del organismo, bajo la forma de movimiento. Se puede llamar receptiva a la primera parte del este proceso, asociativa a la segunda y reactiva a la tercera.
- Reviviscencia de las huellas dejadas por las reacciones anteriores: es evidente que la impresión visual produce un efecto que presupone la asociación de las huellas visuales con la de la impresión cutánea (externa, epidérmica). A consecuencia de esta asociación, ya no estamos en presencia de un reflejo simple, sino de un reflejo asociado, es decir de un psicoreflejo. Debe observarse que la actividad de los centros nerviosos, además de los procesos de reacción, comprende procesos de inhibición. Nunca falta la respuesta del organismo, pero puede ser inhibida o demorada al punto de que se pierde de vista por completo.
- Analogía con los reflejos: los fenómenos neuropsíquicos pueden reducirse al esquema de un reflejo. Lo mismo que los reflejos, los procesos neuropsíquicos, siempre llegan a la producción de un acto exterior. Los fenómenos neuropsíquicos jamás permanecen definitivamente internos u ocultos, sino que, como los reflejos, terminan por transformarse en el movimiento de los músculos o en el trabajo molecular de las glándulas y otros tejidos del organismo.

CAPÍTULO III “ESQUEMA OBJETIVO DE LOS PROCESOS NEUROPSÍQUICOS.”

La relación entre la excitación y la reacción está lejos de ser sencilla como se podría creer.

- Complejidad de la fase central del proceso: es importante mencionar que, los procesos neuropsíquicos también se encuentran en animales inferiores, es decir aquellos que todavía no tienen hemisferios cerebrales. Sin embargo, en los animales superiores que tienen un sistema nervioso desarrollado, la actividad neuropsíquica se localiza en la corteza de los hemisferios cerebrales.
 - El papel de la corteza cerebral: las impresiones internas son las primeras que llegan a los centros cerebrales. Llegan al cerebro del niño desde el período uterino de su vida. Constituyen el TONO NEUROPSÍQUICO del individuo y dan a las reacciones externas un carácter positivo o negativo. Por otra parte, la continuidad de las impresiones internas se convierte en la base de la diferenciación individual de los seres vivientes, diferenciación que alcanza su punto culminante en el hombre bajo la denominación de PERSONALIDAD. Aquí las huellas de las impresiones internas forman un complejo que determina todos los actos del individuo. Los procesos neuropsíquicos dependen de la personalidad de cada individuo. Podemos decir que el tono neuropsíquico comienza en la etapa uterina del ser humano, ahí el organismo sufre las impresiones del cuerpo de su madre y todas las alteraciones que ésta sufre. Dichas impresiones van dejando huellas en el pequeño organismo que conforman una especie de código de barras que al nacer se combina con las impresiones del mundo externo y da como resultado el “tono neuropsíquico” que más tarde desembocará en la personalidad.
- La psicología tal como la ve el Conductista – Watson. Ficha 601**

La psicología tal como la ve el conductista es el grito de protesta contra las interpretaciones antropomórficas de la conducta animal y el desprecio de los psicólogos hacia los hechos colectivos de la conducta animal. Además es una crítica contra la psicología de la conciencia, principal causante de este estado de cosas. Luego de afirmar su convicción que la psicología ha de ser una rama puramente objetiva de la ciencia natural, cuyo objeto sea la predicción y control de la conducta, Watson hace una crítica de la psicología tradicional. La psicología conductista prescinde de la conciencia y de la introspección. Una ciencia de la conducta, cuya meta sea predecir y controlar. Esta psicología parte del estudio del estímulo y la respuesta y no establece ninguna línea divisoria entre la conducta humana y la animal.

La psicología es una rama experimental puramente objetiva de la ciencia natural. Su meta teórica es la predicción y control de la conducta. El conductista en su esfuerzo por lograr un esquema unitario de respuesta animal, no reconoce ninguna línea divisoria entre el ser humano y el animal. La conducta del hombre, solo forma una parte del esquema total de la investigación del conductista.

El problema de la psicología ha sido por una parte el análisis de los estados o procesos mentales complejos en sus partes elementales simples y por otra la construcción entre los estados complejos cuando tienen las partes elementales. El mundo de los objetos físicos, que constituye los fenómenos totales del científico natural, es considerado un medio para lograr un fin. Éste es la producción de estados mentales que pueden ser inspeccionados y observados.

La conciencia surge en el momento en que las actividades reflejas e instintivas nos sirven para conservar el organismo. Un organismo perfectamente ajustado que carecería de conciencia. Por otro lado, podemos suponer la presencia de conciencia siempre que nos encontremos con una actividad difusa que lleva a la formación de un hábito.

La psicología funcional es contraria al uso de elementos en el sentido estático de los estructuralistas. Insiste en el significado de los procesos conscientes y no en el análisis de los estados conscientes en el elemento aislable por la introspección. Resulta bastante interesante el hecho de que un psicólogo funcionalista haya distinguido entre percepción tal y como es empleada por el sistemático, y proceso perceptivo, como la utiliza la psicología funcional. Si el funcionalista intenta expresar sus formulaciones en términos que hacen que los estados mentales parezcan funcionar realmente, jugar a algún papel activo en el mundo de ajuste, inevitablemente incide en términos que connotan interacción. En realidad el funcionalista piensa verdaderamente en términos de interacción y recurre al paralelismo solo cuando se ve forzado a expresar sus ideas.

El conductismo es el único funcionalismo consistente y lógico. La meta de Watson no era la explicación y descripción de los estados de conciencia en cuanto tales, ni tampoco lograr una perfección tal en la gimnasia mental que le permita captar un estado de conciencia. Cabe destacar aquí, que en la pedagogía experimental puede verse muy bien la utilidad de mantener todos los resultados en un plano puramente objetivo. Si esto se hiciera, entonces los estudios humanos se podrían comparar directamente con lo de los animales.

Sumario

La psicología humana no ha logrado hacer válida su pretensión de ser una ciencia natural. Debido a la idea equivocada de que sus campos facticos son los fenómenos conscientes, y la introspección el único método directo de asegurar esos hechos. La psicología se ha embrollado en una serie de cuestiones especulativas que, pueden ser susceptibles de tratamiento experimental. En su búsqueda de respuestas a esas cuestiones, la psicología se ha ido divorciando cada vez más del contacto con los problemas vitales para los intereses humanos.

La psicología como la ve el conductista, es una rama experimental, puramente objetiva, de la ciencia natural que no necesita de la introspección. El conductista da por supuesto que la conducta de los animales puede ser investigada sin apelar a la conciencia. Los datos de conducta solo tenían valor en la medida en que pudieran ser interpretados analógicamente en términos de conciencia. La conducta del hombre y la del animal pueden ser consideradas en un mismo plano, ambas son igualmente esenciales para un conocimiento general de la conducta. La observación separada de los estados de conciencia, no pertenece a la tarea del psicólogo, de la misma manera que no pertenece a la del físico. La conciencia es el instrumento o herramienta de todos los científicos, ahora determinar si esta herramienta es empleada correctamente por los científicos, es asunto de la filosofía y no de la psicología.

La eliminación de los estados de conciencia, en cuanto a objetos de investigación independiente, acabara con la barrera existente entre la psicología y las demás ciencias. Los resultados de la psicología se convierten en los correlatos funcionales de la estructura y se prestan a explicaciones físico-químicas.

La psicología en cuanto conducta, solo tendrá que ignorar unos pocos problemas realmente esenciales de los estudiados de la psicología introspectiva actual. Con toda probabilidad, estos problemas residuales podrán ser formulados de modo que sea posible su solución de métodos de conducta más refinados (que ciertamente llegarán).

Psicología Clínica Experimental – Rubén Ardila – Ficha 688

ARDILA – Estudia el caso individual intensamente aplicando el método experimental.

Existe una “psicología clínica experimental, que es el estudio intensivo del caso individual utilizando un método experimental; la psico experimental NO es una rama sino un método el cual que reside en el control de las variables, el manejo de una serie de situaciones “variables independientes”, con el fin de estudiar su efecto en otras situaciones “variables dependientes”. Es un enfoque no una rama. Y Lo que define la experimentación es un método, no el área de trabajo.

La Psico experimental no es lacientífica. A veces se confunden, la científica abarca mucho mas que la experimental. Existen muchos métodos más para la científica , por ejemplo la observacion. Psico científica es mucho mas que psico experiemntal.

El método experimental tiene numerosas VENTAJAS. Una de ellas es la posibilidad de “comunicación”. Además, los resultados no dependen del experimentador, sino de la relación entre observador y el objeto. se ha refinado muchísimo , para aplicarse a los fenómenos complejos que estudia la psico.

Modelo médico y modelo psicológico:

La psicología clínica experimental definida como la aplicación del método experimental a los problemas clínicos, abarca todas las áreas que tradicionalmente se incluyen en el rótulo de “psicología clínica”:

-Diagnóstico -Terapia –Prevención –Investigación.

Se centra principalmente en la terapia y el diagnóstico.

En la psicología clínica que utiliza un método experimental, se toma como referencia para estudiar los problemas comportamentales, un modelo diferente del modelo médico que utiliza el psiquiatra. Se denomina modelo psicológico o socio psicológico. Según este punto de vista, el individuo que tiene trastornos de comportamiento no está “enfermo” sino desadaptado; el problema puede no estar en él sino en la sociedad.

Críticas al modelo médico: se propuso un nuevo modelo, el psicológico, porque había gran

insatisfacción con el modelo médico de enfermedad mental.

Se critica al modelo médico porque sus diagnósticos tenían innumerables problemas y, porque no existía una nomenclatura psicopatológica estándar.

El nuevo modelo (el psicológico) considera que no hay enfermedades mentales sino trastornos comportamentales. Esto no es sólo un cambio de terminología sino de enfoque.

El comportamiento es desadaptado en un ambiente dado, pero no en todos los ambientes.

Se aprenden los síntomas neuróticos. Por lo tanto es posible también des-aprender estos comportamientos no adaptativos, que están causándole problemas al individuo y a su sociedad.

La alternativa al diagnóstico:

En la psicología clínica experimental no se lleva a cabo un diagnóstico en el sentido tradicional.

Estos tienen poca confiabilidad, en lugar de este se llevan a cabo una serie de entrevistas, con el consultante y con las personas relevantes de su ambiente con el fin de estudiar:

1. El desarrollo del trastorno (cuando comenzó, como , en que circunstancias)
2. Los estímulos que sirven de señal al comportamiento
3. Los esfuerzos que lo mantienen.

En estas entrevistas iniciales se fijan las metas de la terapia. Se busca averiguar desde el comienzo qué comportamientos molestan al consultante, la frecuencia con que los realiza y en qué dirección desean cambiarlos. Se analiza si es ético (recto, conforme a la moral) realizar dicho cambio, si se beneficia el consultante, las personas de su ambiente, y no hace daño a otras personas. Se describen las condiciones en las cuales se emite el comportamiento; también cómo empezó el comportamiento "anormal", lo que implica estudiar la historia de refuerzo del consultante.

La terapia:

En la psicología clínica experimental se utilizan diversas técnicas terapéuticas, según el problema de que se trate. En muchos casos se hace necesario alterar el ambiente en el cual vive el paciente, para que los estímulos reforzantes dejen de ser circunstanciales con el comportamiento anormal. Es importante encontrar comportamientos alternativos.

Las técnicas son muy variadas. En la mayor parte de los casos se trabaja con un modelo de "aprendizaje". Si bien la psico experimental no se limita a aplicar estos hallazgos del aprendizaje , podemos afirmar que gran parte de su trabajo se fundamenta en el aprendizaje.

La terapia derivada del método experimental tiene las siguientes características:

- a) Es una terapia directiva: basada en una entrevista estructurada y en un terapeuta activo.
- b) Se pone énfasis en el comportamiento abierto y observable del individuo.
- c) Se centra en el estado presente del consultante y en su historia evolutiva. El énfasis se coloca más en el presente que en el pasado.
- d) No se utilizan los constructos tradicionales de las terapias psicoanalíticas.
- e) Se considera que los problemas que aquejan al consultante son aprendidos, y por lo tanto pueden desaprenderse.

Las terapias son muy cortas y de gran efectividad.

El concepto de comportamiento es mucho más amplio que el utilizado por Watson , y abarca pensamiento , lenguaje , y muchos aspectos nuevos no incluidos en esas categorías anteriormente.

Las técnicas son numerosas y se utiliza la que mejor se adecue al problema. Desde técnicas asertivas , operantes a técnicas de autocontrol , a estimulación aversiva. Etc. Se pueden combinar como mejor se adecuen al problema en cuestión.

El psicólogo como investigador:

Es probable que la contribución más importante del método experimental a la clínica esté en la tarea de la investigación. Al psicólogo se le entrena como investigador se lo lleva a aprender en forma teórica y práctica el método de la ciencia y sus posibilidades.

El progreso mismo de la psicología depende de este aspecto investigativo.

Las metas de la psicología clínica experimental:

La meta es siempre ayudar al ser humano que sufre; mejorar la vida humana, a cualquier nivel que sea. Para el logro de este objetivo, la contribución de la psicología clínica experimental puede ser sumamente grande.

EN RESUMEN -> IMPORTANTE: la psicología clínica experimental es la aplicación del método experimental a los problemas del caso individual. Abarca las áreas clínicas tradicionales, diagnóstico, terapia, prevención e investigación.

No se utiliza el modelo médico, sino el modelo psicológico según el cual se trata de problemas de adaptación.

LA DEBILIDAD DE LAS MUJERES. Watson FICHA 751.

J. B. Watson, conocido por ser el fundador del conductismo, una corriente de psicología de mucho impacto en la cultura occidental, especialmente en la educación, escribió un artículo titulado 'La debilidad de las mujeres'; donde sin ninguna base científica ni lógica afirma que cuando las mujeres escriben biografías sólo hablan superficialidades (descalificando de esa forma a todas las mujeres).
Critica a las mujeres

Los conductistas radicales creen que la personalidad y las respuestas, el camino que una persona sigue se determinan a partir de los distintos estímulos que se hayan en el ambiente donde un individuo está inserto. "Los individuos se hacen, no nacen", "Las tribulaciones y las tristezas por las que pasaron las mujeres fueron estímulos condicionantes que las forzaron a seguir cierto camino".

La segunda cosa que "lo impresiona" es que las mujeres, en sus breves historias de vida, es que todas ellas eran INCANSABLES... Buscaban algo: Libertad.

¿Qué clase de libertad?

La exigencia de las mujeres de la "libertad" implica "resentimiento contra la maternidad". A continuación, con relación a la respuesta femenina ante la sexualidad, señala que entre las "sufragistas militantes" (las mujeres que defendían su derecho a votar) abundan los desajustes sexuales, y sin ningún elemento objetivo señala que 99% de las militantes del sufragio "no han hecho un ajuste sexual". En otras palabras, y en buen castellano, las califica de "reprimidas sexuales".

Las mujeres con miradas y voces estridentes, mujeres que tienen que ser notadas, que te empujan con el hombro, que no pueden asumir la vida de una manera tranquila, pertenecen a este gran porcentaje de mujeres que nunca han hecho un ajuste sexual.

El matrimonio se supone proporciona ajuste sexual, pero no así con todas, solo el 20% se ajustan después de casada. Watson dice que en el devenir de la biografía se confirma que luego de un proceso de ensayo y error la mujer encuentra su ajuste sexual y deja así la militancia. (Como si el hecho de que la mujer busque auto realizarse tuviera que ver con una mala atención sexual o con una vida sexual reprimida). Entonces dejan de cazar la libertad, se pierden en su trabajo.

Seguramente la libertad por la que vale la pena luchar sea la de estar completamente sumido en una actividad, sea esta actividad escribir una obra de teatro, lavar la ropa de un niño, o perderse en el vaivén de la pasión.

La Gran debilidad de las mujeres es que no fueron entrenadas para trabajar como los hombres. Desde la infancia los hombres son criados bajo la tradición de que deben trabajar. Aprenden desde la niñez que deben mantener a sus familias y que para hacerlo tienen que tener una técnica de trabajo. Se los entrena desde la infancia para adquirir los hábitos de manipulación, a las mujeres no. Ellas acostumbra a estar en el arte fino del bordado, luego las entrenaron para tejer cocinar y hacer sus propios vestidos, luego la moda cambio y se las entreno para ser lindos ornamentos. Ahora el cuadro está cambiando de nuevo, las madres están entrenando a sus hijas en los hábitos de la manipulación

El matrimonio hace que las mujeres dejen la carrera, se sienten cómodas y descansan (se ponen aplastadas)

La misma imagen del “pastel” que las mujeres desean insensatamente comer y conservar al mismo tiempo aparece también en “La debilidad de las mujeres”. Dice allí Wason que “la mayoría de las mujeres que tenían aspiraciones por una carrera han intentado comerse el pastel y a la vez conservarlo” El problema de las mujeres, su debilidad, no es según Watson innata, dependiente de las limitaciones impuestas por su sexo biológico. Coherentemente ambientalista, Watson identifica la fuente de la debilidad de las mujeres en su educación, en la falta de entrenamiento en hábitos de trabajo, de competición, de manipulación. Y, sin embargo, sigue considerando que su lugar natural, definido desde luego por su sexo, está en el hogar y en la crianza, “una profesión que no requiere menos técnica que ninguna otra”.

Modulo 3

Psicología de la Gestalt. (ficha 626) Este no estoy seguro si va, el otro 626 si.

Oposición al asociacionismo:

El origen de la teoría de la gestalt está relacionado con las dificultades halladas por el asociacionismo tradicional en lo que concierne a la percepción y al pensamiento. Los asociacionistas creían que:

1. La percepción es una reproducción de los objetos o una “imagen mental” de lo que se ha percibido.
2. Que el pensamiento es una combinación mecánica de tales imágenes.

La psicología de la Gestalt retó a los dos factores de esta creencia. En 1829 James Mill formulaba la ley de la asociación: “nuestras ideas se producen o existen en el orden en que existen las sensaciones de las que son reproducciones”.

- J. Ward y G.F. Stout: el funcionalismo inglés:
- Mientras Wundt, Titchener, Ebbinghaus, Thorndike, Pavlov y Watson aceptaban la tradición asociacionista:
- Ward criticaba el asociacionismo.
- Decía que si los asociacionistas o los psicólogos de tendencia fisiologista se hallaran en lo cierto, no podía haber continuidad en la vida consciente del individuo. La continuidad de sentir, pensar, recordar y actuar no puede comprenderse si se parte de un atomismo y asociacionismo mentales, sean materiales o espirituales.
- Sostenía que había que defender la unidad y la continuidad del propio conocimiento y que la continuidad de conciencia no puede reducirse a una categoría espiritual o fenomenológica como hizo Kant.
- Decía que el sujeto es una totalidad, y no un concepto reduccionista, o una “combinación o recombinación de distintas unidades elementales”.
- Creía que el objeto de la psicología es la experiencia (Erlebnis) del sujeto.
- Scout deseaba el desarrollo de una psicología “pura”, libre de explicaciones fisiológicas y de reduccionismos.

- Alfred Binet: el funcionalismo francés: los psicólogos de lengua francesa de tendencia empírica –sistema filosófico basado fundamentalmente en los datos de la experiencia- (Ribot, Binet, Simon, Charcot, Janet, Piaget y muchos otros) han prestado una valiosa ayuda al desarrollo de la psicología. La psicología contemporánea debe mucho a Charcot y Janet por sus estudios sobre la motivación inconsciente, a Binet y Simon por los test mentales, a Piaget por la psicología del desarrollo, y a Claparède, Michotte, Pieron y otros por los estudios realizados en todas las áreas de la investigación científica. Ribot se inclinó hacia la psicología anormal y preparó el terreno a los estudios de Charcot, Janet y Freud.

- La escuela de Wurzburg: al mismo tiempo que Binet:

- Müller en Alemania, llevaba a cabo unos estudios experimentales sobre la memoria que retaban al asociacionismo mecanicista desde otro ángulo. Éste decía que los procesos de la memoria se hallaban influidos por lo que denominaba el estado preparatorio (Anlage).
- Külpe utilizó esta idea de Müller y mostró que las reacciones de los sujetos a los experimentos de tiempo de reacción dependían de la preparación de dichos sujetos y diferían consecuentemente. Se introdujo el elemento de motivación como una variable experimental.
- Orth y Mayer llegaron a la conclusión de que las respuestas de sus sujetos dependían de un estado de conciencia.
- Watt decía que la “tarea” influía en el modo de reaccionar de sus sujetos.
- Ach elaboró los conceptos de Watt, reconoció que la tarea influía en la realización de los sujetos experimentales, sumándose a la acción del estímulo. El contenido de la presentación del fin determinaba las respuestas de los sujetos.
- Selz prosiguió la obra de Ach y Watt relativa al pensamiento carente de imágenes y a la tendencia determinante.

Karl Bühler: el funcionalismo alemán: Bühler, discípulo y colaborador de Külpe, puede clasificarse como funcionalista dada la importancia que prestó a los procesos totalistas de la adaptación, a la intencionalidad y a su oposición al enfoque atomístico-molecular. Decía que el pensamiento no puede reducirse a procesos sensoriales o imágenes mentales. Se trata de un proceso mental que conduce a la solución de un problema; se halla dirigido a un fin; posee una tarea y es creativo. Se inspiró en Brentano, como todos los psicólogos de Würzburg. Oponiéndose a Wundt y al asociacionismo dio mucha importancia al finalismo del pensamiento.

- Conclusiones: Wundt se mostró especialmente contrario a la supuesta “creatividad” del pensamiento, introducida en lugar de la reproducción de imágenes sensoriales de los asociacionistas. Criticó a la escuela de Würzburg diciendo que sus experimentos eran “experimentos sin instrumentos”, sus condiciones no eran variadas, el verdadero observador no era el experimentador, sino el sujeto.
- Sin embargo la importancia que los funcionalistas europeos y la escuela de Würzburg concedieron al totalismo, el intencionalismo y la conducta significativo ha influido sobre McDougall, Goldstein y Tolman y ha preparado el terreno a las teorías de la gestalt y de campo.

Gestalt: fundamentos teóricos

Consideraciones metodológicas:

- La influencia de Kant, Mach y Husserl sobre el pensamiento de los psicólogos de la Gestalt ha sido considerable.
- Debía darse a la forma, el peso y el movimiento de las cosas la misma interpretación que a los colores y sonidos; además, dependían del organismo experimentante y eran simplemente los resultados finales de unos complicados procesos que tenían lugar en su interior.
- Los psicólogos de la Gestalt han introducido el concepto de “organización” entre el “estímulo y la respuesta” de la teoría conductista. En otras palabras, la interpretación del movimiento la forma y el peso por un lado y, por otro, el de los sonidos y colores, depende de procesos que experimenta el sujeto en su interior. Kohler admitía que era deudor de Husserl y de la fenomenología (método filosófico desarrollado por Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual, logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente –que está más allá de cualquier conocimiento posible- a la misma consciencia). Kohler hablaba de los objetos como “objetos de experiencia”, es decir, tal como aparecen fenomenológicamente al sujeto percibiente. La idea de los elementos fundamentales de Husserl afectó a Kohler, quien escribió: “el objetivo legítimo de la psicología de la gestalt es el análisis de los elementos esenciales que existen en la organización. Este

análisis es mucho más valioso que el análisis de los datos locales puramente sensoriales. Los datos locales no aparecen como tales al observador. En otras palabras, los fenómenos percibidos realmente son las totalidades organizadas y no los elementos sensoriales.

Oposición a la cuantificación: Los estudios estadísticos no miden; simplemente cuentan. Sin un análisis cualitativo, la psicología de la conducta “se convertirá en algo tan estéril como supuestamente exacto es en la actualidad”. Los psicólogos de la gestalt no podían creer en la utilidad de los cómputos estadísticos. Las medidas se basan en el supuesto de conmensurabilidad, y tal suposición sólo era factible para una psicología atomística. Los psicólogos de la gestalt dicen que el mismo número de los mismos elementos podía formar distintas configuraciones y presentar distintas experiencias.

La gestalt física:

- Los gestaltistas se hallaban influidos por Brentano y sin embargo desarrollaron un punto de vista claramente independiente. Distinguían realidades fenomenológicas y realidades físicas. Las formas y figuras se establecen merced a la acción de fuerzas que tienden al equilibrio. Las figuras percibidas son “experiencias” del sujeto percibiente. Son fenomenológicamente reales. Y al margen de la fenomenología existe una realidad física, que comprende al sistema nervioso y su interacción con el ambiente. Estas dos partes de la realidad deben ser trabadas y reguladas por los mismos principios lógicos (isomorfismo).
- Orden, regularidad, gestalt, es el principio universal que vincula la psicología y fisiología en un solo sistema. Los psicólogos de la gestalt debían buscar este orden, la gestalt, en la naturaleza o aceptar la idea de que todas las gestalts eran ideas a priori.
- Kohler aceptó la hipótesis de Mach, según la cual los estados físicos macroscópicos se desarrollaban en el sentido del equilibrio, la estabilidad, la regularidad y la simplicidad. Ahora podría levantarse la psicología sobre una base firme. La gestalt existía tanto en la mente como en la naturaleza.

Teoría neurológica:

- Los psicólogos de la gestalt han criticado los modelos neurológicos elaborados hasta entonces. Los fenómenos mentales han sido explicados usualmente, dijo Koehler, a modo de una máquina heredada o de unos constreñimientos adquiridos de forma secundaria. En la teoría de la “máquina” las conexiones entre las células del cerebro y los órganos efectores son del mismo género que las conexiones entre determinados puntos de los órganos sensoriales y aquellas células, dentro de una pauta estímulo-respuesta. Cualquier “hecho sensorial local” se haya determinado por su estímulo.
- Contra el “atomismo” psicológico la gestalt introdujo la teoría de los “todos funcionales” basada en una distribución y organización dinámicas análogamente a un circuito eléctrico. Los psicólogos de la Gestalt han utilizado la teoría del circuito eléctrico en sus estudios del mecanismo cerebral. La actividad cerebral está gobernada por el principio del equilibrio, o por lo menos por el de reducción de la tensión. Cuando existe una solución de continuidad en la corriente, las tensiones aumentan a ambos lados de la misma y la corriente eléctrica tiende a cerrar dicha solución. Así, pues, el “principio del cierre” es uno de los más importantes principios tanto del mundo físico como del fenomenológico.
- Una máquina, explicaba Koehler, está limitada en su campo de actividad y determinada por su propia estructura y por fuerzas exteriores. En cambio, un campo dinámico, cuyo mejor ejemplo es un circuito eléctrico, se halla regulado por sus propias fuerzas, su campo de actividad es mucho más extenso y su libertad de acción mucho mayor. El cerebro, entonces, funciona como un campo dinámico, y sus fuerzas pueden autodistribuirse y autorregularse, siempre en el sentido del equilibrio.

- Kohler y otros gestaltistas decían que la comparación del sistema nervioso humano con una máquina era incompatible con la experiencia. Y que los sistemas sensorial y motor no constituyen dos entidades separadas conectadas por trayectos nerviosos; son partes de un sistema único, total.

Isomorfismo:

La Teoría del Isomorfismo de Kohler se cimenta en la suposición de la unidad del universo. La relación parte-todo, la tendencia a la restauración del equilibrio, la tendencia al cierre, a la simetría y a la regularidad, rigen tanto los fenómenos físicos como los psicológicos. Kohler señaló que la “organización específica” de la experiencia psicológica es una “reproducción fidedigna” de la organización dinámica de “procesos cerebrales fisiológicos correspondientes”. El PRINCIPIO DEL ISOMORFISMO abarca prácticamente todo el campo de la psicología, escribió Kohler. Significa que el orden en que se experimentan los fenómenos psicológicos puede considerarse como una verdadera representación de un orden correspondiente en los procesos de los que depende la experiencia. Es decir, veo “algo” como consecuencia de mi experiencia. Dos áreas, la experimental y la fisiológica, están regidas por el mismo grupo de principios. Constituyen dos campos dinámicos que operan mediante los mismos recursos y se organizan del mismo modo. “La Gestalt es tanto física como mental”.

Campo psicológico:

- Puesto que las funciones del cerebro representan un campo dinámico, la conducta manifiesta de los humanos también constituye un campo dinámico. Tal es la esencia del principio del isomorfismo.
- Koffka ha sido el hombre que intentó desarrollar una teoría general de la conducta. El campo dinámico de la experiencia psicológica es el individuo y su ambiente, y su interacción dentro del campo forma el contenido de la conducta. Este campo es un campo de fuerzas que tiende a establecer el mejor equilibrio posible, la configuración más estable, simple. Las leyes de la Gestalt se aplican a este campo.
- Comúnmente, las acciones humanas guardan relación con la realidad física, no en lo que ésta es sino en cómo aparece al sujeto percibiente. El ambiente tal como es percibido en su conjunto por el sujeto percibiente, constituye el campo psicológico.
- El “campo psicológico” de Koffka, también denominado “ambiente de la conducta”, corresponde al ambiente fenomenológico. Cada campo psicológico contiene un importante subcampo, la personalidad o el yo (sujeto humano en cuanto persona). El ambiente presente y la persona son los dos polos de un campo dinámico con fuerzas que actúan entre sí. La acción presente de las fuerzas y su lucha por el equilibrio son los determinantes de la conducta.

GESTALT: PERCEPCIÓN, APRENDIZAJE Y PENSAMIENTO

El fenómeno Phi (PHI- Mov. Operante):

- En 1890 Christian von Ehrenfels (filósofo austríaco, dedicado a los estudios de psicología y moral, que se adhirió a la escuela fenomenológica y fue uno de los máximos representantes de la psicología de la Gestalt) introdujo la idea de gestalt, o forma, hechura, estructura. Ehrenfels decía análogamente que “la misma melodía podría ser tocada sobre diferentes notas, y las mismas notas, ordenadas de distinta manera, podrían dar lugar a una tonada diferente” y también que “distintos ladrillos podrían ser ordenados de modos diferentes y dar lugar a estructuras diferentes”. Así creía que los ladrillos y las tonadas resultaban datos de la percepción, mientras que la forma y la estructura total proceden de la mente del observador. (Al parecer esta conclusión estaba influida por la distinción de Kant entre fenómenos y la categoría apriorística de cualidad).
- En 1912, en Berlín, Max Wertheimer llevó a cabo una serie de experimentos sobre la percepción del movimiento, con la ayuda de Koffka y Kohler.

- o Experimento: comenzaba por una línea vertical expuesta dos veces, en la segunda ocasión se hallaba situada un poco más a la derecha o a la izquierda que en la primera. Cuando el tiempo transcurrido entre ambas exposiciones era de un quinceavo de segundo, el sujeto experimental veía una línea moviéndose hacia la derecha o hacia la izquierda. Siempre que se repetía este experimento, con varias modificaciones, se producía impresión de movimiento.
- o Los experimentos de Wertheimer estaban cuidadosamente planteados e ineludiblemente condujeron a la siguiente conclusión: si dos líneas separadas son expuestas a corta distancia una de otra, y en rápida sucesión temporal, el observador las percibirá como una línea única que se mueve desde la posición de la primera línea hacia la de la segunda. Wertheimer denominó el FENÓMENO FI a este fenómeno de movimiento aparente.

Leyes de la Gestalt:

Wertheimer concluyó que junto con las simples posiciones de la línea existía un factor adicional responsable de la percepción de movimiento. Denominó Gestalt (forma, hechura) a este factor unificante, que combinaba los elementos separados en un todo. (Antiatomista, antiasociacionista). En posteriores estudios sobre la percepción analizó detalladamente el principio de organización:

Wertheimer distinguía los principios de:

1. Proximidad de los elementos entre sí
2. Semejanza
3. Cierre (si una figura está trazada con líneas incompletas, el que percibe las completa en su propia mente)
4. Continuidad
5. Familiaridad
6. Estado

Los psicólogos de la Gestalt distinguían entre figuras “correctas” y figuras “incorrectas”.

Figura correcta: aquella cuyas partes y cuyo todo resultan bien armonizados, estando las partes subordinadas acertadamente a la figura. Simplicidad, claridad, simetría, armonía. El concepto gestalista de equilibrio se expresa por la ley de Praeganz.

La Ley de Praeganz afirma que la organización tiende hacia la simplicidad mayor, hacia la mejor gestalt posible. Tendencia dirigida hacia un fin → equilibrio.

En 1915, Edgar Rubin introdujo la idea de “figura y fondo”. La percepción es selectiva y no todos los estímulos se perciben con la misma claridad. Los elementos perceptivos que se hallan organizados en un todo captan nuestra atención y son percibidos con gran claridad; ellos forman la figura, mientras que cualquier otra cosa de nuestro campo visual constituye el fondo.

Aprendizaje por perspicacia (einsicht): Koehler

KOEHLER:

- La psicología de la Gestalt introdujo una nueva teoría del aprendizaje que se halla asociada al nombre de Koehler y al término “perspicacia”.
- Realizó un experimento con chimpancés en las Islas Canarias. Los chimpancés de Koehler no probaban y erraban al modo de Thorndike, ni se tornaban condicionados al estilo de Pavlov. Abordaban nuevas situaciones; mostraban una orientación en el aprendizaje y bastante inteligencia. No intentaban ciegamente todas las respuestas posibles; su conducta ponía de manifiesto que el aprendizaje incluía un considerable volumen de actividad dirigida a un fin.

- Los chimpancés de Koehler estaban situados en una jaula, y se colocaba un plátano a una cierta distancia de ella. Los animales experimentales utilizaban cuerdas, palos y cajas para conseguir el plátano; al parecer percibían de algún modo la situación y empleaban la PERSPICACIA para resolver el problema.
- Koffka concluyó que todo aprendizaje era una reorganización perceptiva. Koffka aplicó las leyes de la percepción a la teoría del aprendizaje. En lugar de la recompensa o del refuerzo, introdujo el concepto de meta. Cuando el animal ha alcanzado su meta, ha llegado a una situación que, para él, es una situación final.

El principal factor de la teoría del aprendizaje gestáltico es la perspicacia. Puesto que el individuo y su ambiente constituyen un campo psicológico, la perspicacia consiste en la percepción del campo y en su gradual reestructuración.

- Aprendizaje y percepción:
- El aprendizaje se halla interrelacionado con la percepción, por lo que las leyes de la percepción se aplican al aprendizaje.
- Koffka elaboró esta interrelación. El principio más general del aprendizaje es la Praeganz (tendencia teleológica a restaurar el equilibrio). El aprendizaje tiene lugar cuando existe una tensión o un desequilibrio de fuerzas en el campo psicológico: el proceso de aprendizaje elimina la tensión y, por consiguiente, está dirigido por el principio de Praeganz.
- Las leyes adicionales del aprendizaje son:
 1. Semejanza: Cuando un organismo aprende un material determinado que contiene elementos semejantes y diferentes, los semejantes son aprendidos con mucha más rapidez que los diferentes.
 2. Proximidad: Los elementos se agrupan juntos por factores de proximidad física (para formar un modelo en el espacio) y por proximidad en el tiempo (para formar una configuración temporal→tonada, frase, historia)
 3. Cierre: Idea del esfuerzo por lo completo. Koffka: "Siempre que una actividad resulte incompleta, toda nueva situación creada por ella todavía es para el animal una situación de transición; por el contrario, cuando el animal ha alcanzado su meta, llega a una situación que, para él, es una situación final".
 4. Continuación adecuada: Tendemos a aprender mejor aquellos elementos que ponen de manifiesto la consistencia de sus configuraciones.
- Los psicólogos de la Gestalt parecían indicar que el aprendizaje es la mejora de la Gestalt; las figuras aprendidas se hacen más simétricas, mejor organizadas, de acuerdo con la ley de Praeganz. Así, entonces, el campo se reestructura y se convierte en una Gestalt mejor.
- Varios experimentos gestálticos indicaron que en aprendizaje tienen lugar tres procesos:
 1. Nivelación o cambio en el sentido de la simetría y de la distribución apropiada.
 2. Agudizamiento, consiste en la acentuación de los elementos esenciales de una figura, lo que la hace fácilmente distinguible.
 3. Normalización: relacionado con la claridad y simplicidad de la figura percibida.

Pensamiento productivo:

La teoría del aprendizaje gestáltica condujo a estudios del pensamiento productivo. Siempre que un organismo se enfrenta con un problema, las tensiones le conducirán a una actividad denominada resolución del problema o pensamiento productivo. Wertheimer negó cualquier tipo de aplicación de la prueba y el error al pensamiento. El pensamiento está dirigido a un fin y es perspicaz (inteligente, sutil), creando nuevas Gestalts. Los gestaltistas atribuyeron una actividad intencionada a la naturaleza y a los hombres, actividad conducente a una gestalt perfecta.

Conclusiones:

La psicología de la gestalt se inició como una rebelión contra la aridez de los estudios moleculares de Wundt y Titchener.

Allport dice: "no poseemos ninguna prueba objetiva de que un todo sea otra cosa que las partes, siempre que las partes sean tomadas como algo que existe y opera conjuntamente. Un todo que sea algo más, o una cosa distinta, debe constituir una inferencia".

Wolman B. La herencia de Kant (ficha 626) Fenomenología y Psicología de la comprensión

Objetivo: Identificar las raíces filosóficas de las propuestas Neofenomenológicas en la Psicología.

La herencia de Kant: debemos regresar a las "raíces" de la teoría psicológica contemporánea, hasta los cimientos filosóficos comunes a la gran variedad de teorías, incluyendo las de: Spranger, Wertheimer, Lewin y otros. Todos estos sistemas, que hoy guardan muy poca semejanza entre sí, tienen sus raíces comunes en la filosofía idealista de Kant y sus discípulos. Aún hoy, se enfrentan con los problemas psicológicos tal como los plantearan Kant y Dilthey. (si bien todas las teorías son diferentes, tienen raíces filosóficas kantianas)

Se puede notar la herencia intelectual legada por Kant a la psicología. La sentencia <<**No puede dudarse de que todo conocimiento se inicia con la experiencia**>> ha sido uno de los puntos más discutidos en la historia cultural de la humanidad.

La idea principal de Kant era que **los sensualistas** están en lo cierto al decir que el conocimiento procede de la percepción sensorial; pero la percepción nos proporciona el conocimiento de todas las cosas, no como realmente son en sí mismas, sino como se nos aparecen –fenómenos-. Las cosas como son, las cosas en sí mismas, existen pero nosotros las percibimos del modo como es capaz de percibir nuestra mente. Kant estableció una clara dicotomía entre el sujeto percibiente y el objeto percibido. **(Kant era idealista, fenomenista)**

¿Qué podemos conocer? El contenido del conocimiento comprende necesariamente las sensaciones procedentes de los objetos: color, peso, sonido, etc. Pero la mente no es una cámara fotográfica, la mente ordena sus percepciones de objetos en el tiempo y el espacio. El tiempo y el espacio no se hallan en el mundo objetivo; no son cualidades empíricas de los objetos; constituyen un a priori dado, independiente de la experiencia, inherente a la mente humana e inserta en su naturaleza. Entonces el mundo percibido es producto de dos factores: la percepción sensorial del objeto y las formas apriorísticas del conocimiento. (Categorías apriorísticas que nos permiten conocer, sin ellas el conocimiento sería imposible). –El tiempo y el espacio son expresiones mentales. Constituyen las expresiones apriorísticas, sintéticas, generales y universales para el conocimiento- Son el modo como la mente percibe los fenómenos.

Según Kant, todos los fenómenos psicológicos pueden reducirse a tres clases; conocimiento, sentimiento y volición.

En la facultad de conocer, Kant distinguía la sensación pasiva y la sensación activa. La sensación meramente es una receptividad pasiva. La simple sensación no es conocimiento. La percepción sensorial es un cambio de nuestra conciencia originado por estímulos externos. La mente recibe sensaciones, percibe el tiempo y el espacio puros, independientemente de los fenómenos. Entonces, la mente ordena los elementos sensoriales según el tiempo y el espacio y las categorías.

Kant distinguía los sentimientos de placer y dolor como obstáculos de la razón pura.

El impacto de Kant en la Psicología

En la Edad media, todas las respuestas estaban en Dios, y el hombre no era el centro de saber porque era inferior a Dios y su existencia dependía de Él. En la Modernidad, Kant hace un giro de esto (revolución anticopernicana): pone al hombre en el centro: ahora el hombre es EL QUE SABE. Ya no son los objetos lo que vienen hacia el sujeto, enseñándole. Sino que el SUJETO va hacia el objeto, Y ES ESTE SUJETO EL QUE CONOCE. Este sujeto tiene, en su mente, estructuras cognoscitivas (a priori, es decir, antes de conocer ya tiene una estructura que le permite conocer). De esta manera, el sujeto "se adelanta" al objeto: LO PUEDE CONOCER PORQUE YA TIENE EN SU "CABEZA" UNA ESTRUCTURA QUE HACE POSIBLE ESE CONOCIMIENTO.

La psicología puede ser una de dos cosas:

1. Puede ser una ciencia absoluta a priori dedicada a algo que escapa al conocimiento empírico; evidentemente, este algo, el <<sujeto>>, la <<mente>> no es más que un manojito de conceptos lógicos elaborados por Kant sin ninguna preocupación porque fueran contrastados con unos datos empíricos.

2. La opción empírica reduce la psicología a una observación de los sucesos reales

•**Los neo-kantianos**: durante la segunda mitad del siglo XIX los neokantianos modificaron la teoría de Kant. Enfrentados con la nueva psicología experimental, reconsideraron el apriorismo epistemológico de Kant y su teoría de la mente humana. Los neokantianos se agruparon en dos escuelas:

Escuela de Marburg: según los filósofos de Marburg la ciencia no descubre la verdad, sino que la construye, y el objeto no está dado, sino asignado como tarea. En el cumplimiento de esta tarea, la mente está gobernada por unos principios formales que determinan la estructura de toda la experiencia posible. Esta escuela está dirigida por Lewin y otros.

Escuela de Baden: dirigida por Windelband y Rickert, quienes oponían las ciencias culturales o históricas a las ciencias naturales. Preferían el nombre ciencias culturales al antiguo de humanidades. Las ciencias naturales son NOMOTÉTICAS, esto es, busca leyes generales. Las ciencias naturales no se interesan por los casos únicos; conciernen a los sucesos necesarios, a las leyes que gobiernan el universo. En cambio, las ciencias culturales o históricas tratan del individuo, del caso único e irrepetible. Estudian idiofenómenos. Las ciencias que estudian idiofenómenos no buscan leyes generales. Son IDIOGRÁFICAS. Se refieren a los valores y no a causas naturales. Los filósofos de la escuela de Baden, sostenían que nuestra experiencia cognoscitiva, razón pura, experiencia práctica, moralidad y experiencia estética están gobernados por unos principios abstractos apriorísticos denominados valores.

Fenomenología

Franz Brentano: distinguía percepción y observación. Los objetos exteriores pueden ser percibidos y observados, pero las experiencias mentales sólo se pueden percibir. Los actos mentales dependen del contenido, y siempre se refieren a algo exterior a ellos.

Cuando vemos algo se producen 2 cosas: El **acto de ver**, entonces sobreviene el **contenido**

Brentano influyó sobre la Gestalt

Husserl: según este autor puede dudarse de todo excepto del hecho de que los seres humanos tienen experiencia. Lo que se halla en la experiencia es un fenómeno. Husserl no aceptó la idea de

Kant de que el fenómeno es una mera apariencia del verdadero objeto-en-sí-mismo, una apariencia vista tal como el sujeto es capaz de verla. La fenomenología es la ciencia de los procesos subjetivos mediante los que se hacen presentes los fenómenos. La fenomenología meramente describe las experiencias mentales y sus objetos según el modo en que aparecen. La psicología explica las experiencias mentales y sus interrelaciones causales.

Acepto la teoría de Brentano acerca de los actos (experiencias mentales) y el hecho de que siempre están dirigidos a objetos físicos que no forman parte del acto.

Psicología de la Comprensión

Recordemos que cuando hablamos de psicología de la comprensión hacemos referencia a una psicología descriptiva, analítica. Su principal propósito era acercarse a la psicología a: la historia, la ética, la literatura y las artes. El trascendentalismo de Kant influyó muchísimo sobre el razonamiento de Dilthey. Éste redujo el determinismo y la causalidad al papel de métodos de percepción. A diferencia de Kant, creía que la mente percibiente y la percibida son una misma cosa. Lo que percibimos en la percepción externa son meros fenómenos y a ellos adscribimos.

Dilthey se opuso a Kant en lo que concierne a la epistemología (doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico). Para Dilthey la ciencia fundamental era la psicología, no la filosofía. Dilthey aceptó el punto de vista de los empiristas ingleses: Hume y Mill, los cuales creían que una psicología científica debiera ser la base de la sociología, el derecho, la ética, la educación y otros estudios humanos de la misma forma que las matemáticas constituían la base para poder estudiar las ciencias naturales. Además, Dilthey no podía aceptar la idea kantiana de que la mente y el cuerpo son elaboraciones del sujeto percibiente y de sus principios racionales establecidos a priori. La psicología de Kant estudia uno de los fenómenos y su validez dependía de la epistemología. En cambio, la psicología de Dilthey estudia la mente humana y la epistemología (ciencia de los fundamentos y métodos del conocimiento científico) dependía de la psicología en lo que concierne al razonamiento.

• **Actitud de Dilthey hacia Husserl y Windelband:** el mundo físico existe independientemente de nuestros procesos cognoscitivos, decía Dilthey oponiéndose a Kant. Los procesos cognoscitivos o conciencia pueden ser considerados aparte del mundo que perciben. No cabe duda de que la mente hace algo (acto), y es consciente de algún objeto externo (contenido). Así, pues, la psicología, como estudio de los actos mentales y de su contenido, debe ser la base de la epistemología y no viceversa, como proponía Husserl. Dilthey todavía era más contrario a los neokantianos de Marburg y Baden. No aceptaba la idea de los valores a priori. Decía, los valores, son meramente una expresión de las actitudes emocionales de los humanos. Rechazaba la idea de una ética (conforme a la moral: ciencia que trata del bien en general y de las acciones humanas en orden a su bondad o malicia) trascendental (en el kantismo, se dice de lo que se refiere a la realidad pero excede de los límites de la experiencia). Por otra parte, Dilthey no podía aceptar la clasificación de Windelband de las ciencias de la historia y naturales en nomotéticas e idiográficas. Recordemos que las ciencias naturales son nomotéticas y las culturales son idiográficas. Como el propio Windelband señaló, podía estudiarse el mismo objeto desde ambos puntos de vista. Dilthey fue más lejos y sustituyó aquella clasificación por la de “ciencias naturales” y “humanidades”.

• **Psicología descriptiva y explicativa:** Dilthey se diferenció de Kant en muchos aspectos. A diferencia de Kant, Dilthey creía que la mente percibiente y la mente percibida son una misma cosa. Lo que percibimos en la percepción externa son meros fenómenos y lo que a ellos adscribimos. La percepción de nosotros mismos es muy superior, más objetiva y precisa. Dilthey explicaba: la experiencia no guarda parecido con los procesos de la naturaleza. Continuamente experimentamos

combinaciones y conexiones en nosotros mismos, mientras tenemos que descifrarlas en los estímulos sensoriales... Así es como percibimos las ideas de unidad en la pluralidad, de partes en un todo, de relaciones causales, etc. Así, como Dilthey disintió en varios aspectos con Kant, estaba de acuerdo con él en que el conocimiento del mundo objetivo no es real: solamente se trata del conocimiento de los fenómenos. Pero el conocimiento de nuestra propia mente constituye un conocimiento verdadero de nuestra verdadera mente. La diferencia reside en el tipo de percepción. Observamos el mundo externo; experimentamos, vivimos nuestra mente interna. Dilthey halló buenas razones para criticar a la psicología contemporánea por ser incapaz de presentar las experiencias humanas de forma completa. No obstante, Dilthey no se oponía a la psicología experimental de su tiempo. Simplemente opinaba que no resultaba adecuada a la comprensión del hombre. Se requiere una nueva psicología que sirva de fundamento a la epistemología y a otros estudios humanísticos. Dilthey hizo notar la distinción entre estudios explicativos y descriptivos. Una ciencia descriptiva se ocupa de los fenómenos observables, los clasifica y sistematiza (organizar en un sistema). La ciencia explicativa trasciende los datos observables y elabora un sistema de hipótesis. La PSICOLOGIA EXPERIMENTAL estudia las sensaciones y sus asociaciones y no puede ver al hombre tal como él se ve y se siente. Los procesos mentales superiores son pasados por alto. La psicología explicativa es incapaz de ver lo que han visto la poesía o la auto-biografía o el arte o la religión. El arte y la literatura no pueden ocupar el lugar de la psicología científica, pero la psicología explicativa no llega donde debería llegar. No se necesita la psicología explicativa dice Dilthey.

Psicología Comprensiva

Se ha intentado interpretar a la psicología en términos físicos y químicos. (Por parte de los asociacionistas ingleses)

En psicología no se precisa de tal procedimiento <<explicativo>>. La mente es una unidad coherente y no hay razón lógica para dividirla en elementos hipotéticos. Un hombre es una totalidad, una unidad y no un conglomerado de átomos.

Los fenómenos psicológicos no son percibidos desde afuera; son experimentados desde adentro. No representan una serie de fenómenos separados sino una corriente de procesos internos. <<Solamente mediante la abstracción aislamos una función o un tipo de conexión de un sistema determinado>>. La totalidad y continuidad de la mente está dada empíricamente, y la división de sus funciones sistemáticas internas si como las existentes entre aquel y la vida total de la mente pertenecen a la experiencia inmediata.

Dilthey rechazó la idea de explicación e introdujo el concepto de comprensión

El principal objetivo de las ciencias naturales consiste en explicar lo que sucede, mientras el objetivo de la psicología es comprender. En la comprensión partimos del sistema como un todo, el cual se nos presenta como una realidad viviente, para hacer que lo particular nos sea inteligible como tal. La aprehensión del todo posibilita y determina la interpretación de la parte particular. La única estructural de la mente debiera ser la principal consideración de la psicología. Las ciencias naturales explican la naturaleza en términos de causa y efectos.

Los psicólogos han elaborado métodos análogos y han introducido la idea de átomos mentales como sensaciones, percepciones, etc. Agrupándolos en grandes unidades por asociación. Los datos psicológicos, como hemos dicho anteriormente, se producen en la percepción interna y forman un sistema coherente, de este modo, la psicología analiza la vida <<como es>>.

•**La estructura mental:** la psicología debiera prestar más atención a la unidad dinámica de la mente humana, es decir, a su estructura. Esta estructura no es estática, pues la mente humana crece, experimenta cambios y se hace más coherente. El proceso de crecimiento es muy individual y único

en cada caso. Cada hombre es una entidad separada. Deberían “estudiarse” sus semejanzas y “describirse” sus diferencias y rasgos comunes. Cada individuo es representativo de su tiempo, cultura o grupo. La investigación psicológica “se origina en la misma experiencia vivida”. La investigación psicológica “se inicia a partir del sistema como un todo”, se nos presenta como “una realidad viviente”. El pensamiento psicológico espontáneo supera a la investigación psicológica. Posteriormente Dilthey, desarrolló la distinción de Brentano y Husserl entre actos mentales y sus contenidos. El acto es el hecho de tener conciencia de algo, aquello de lo que tenemos conciencia es el contenido. De acuerdo con Kant, Dilthey dividió los actos mentales o actitudes en:

1. Conocimiento
2. Afecto
3. Volición (acto de voluntad)

Los actos cognoscitivos pueden dividirse en: percepción, memoria, juicio, etc.

Los actos afectivos pueden dividirse en: placer, dolor, temor, amor, odio, etc.

Los actos volitivos pueden dividirse en: deseo, decisión, obligación, etc.

En los tres casos debiera distinguirse el acto y el contenido.

Conclusiones (importante): Kant, Husserl y Dilthey han escrito una nueva página en la historia de la psicología. La aportación de Kant a la psicología ha sido más bien negativa y puede ser considerada una regresión si se la compara con los sensualistas y asociacionistas. No obstante, el impacto de Kant sobre la psicología ha sido significativo. Copérnico destronó al hombre y a la Tierra; Kant (filósofo alemán) marchó en dirección opuesta. El problema de Husserl consistía en cómo salvar la investigación científica del inevitable solipsismo (forma principal de subjetivismo según la cual sólo existe o sólo puede ser conocido el propio yo: parte consciente del individuo, mediante la cual cada persona se hace cargo de su propia identidad y de sus relaciones con el medio); todo lo que uno experimenta sería una irradiación de la propia mente; de lo único que podemos tener seguridad es de nosotros mismos. Husserl no se hizo cuestión sobre la existencia del mundo objetivo ni de la verdad de nuestras percepciones. Entonces, hizo su aparición Dilthey, quien sugirió otra solución para la situación. No podía aceptar ni el menos precio de Kant hacia los estudios empíricos (relativo a la experiencia; ésta es la base de todos los conocimientos) ni el enfoque positivista (sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto) de la psicología experimental. En resumen, Dilthey no abrió un nuevo camino a la psicología, sólo elaboró un nuevo rótulo (título). Spragner, Stern y las teorías del campo y de la Gestalt adoptaron este rótulo como punto de partida. Dilthey, moviéndose entre el apriorismo (a priori: para indicar la demostración que consiste en descender de la causa al efecto o de la esencia de una cosa a sus propiedades) y el empirismo (el conocimiento se origina desde la experiencia), adoptó este último. Suponía que la psicología y otras ciencias “humanísticas” eran empíricas hasta cierto punto. Podían describir pero no explicar. Dilthey no dio con la solución al problema de Kant, quien introdujo una fina distinción entre el sujeto percibiente y el mundo objetivo percibido. Además, Dilthey reservó a la mente humana la posición central. La mente humana se dirige hacia un fin; en oposición al asociacionismo. Cada ser humano es único decía Dilthey, y en ellos se basaron algunas de las ideas de Spragner, Stern, Allport, etc.

Como oposición a este realismo, surge el IDEALISMO, con Kant, donde el SUJETO es lo que determina el conocimiento. Entonces, lo que este autor toma de los otros dos es lo siguiente: Kant piensa que el conocimiento sólo puede darse dentro de las fronteras de la experiencia (conocer es elaborar el objeto, crearlo), en lo cual podemos ver la herencia del empirismo; pero ese nuevo conocimiento adquirido, esas impresiones, que Kant llama “ideas” (representaciones en Decar)

deben estar racionalmente ordenadas, es decir, organizadas mediante el uso de la razón, la lógica y la mente.

Immanuel Kant en la Crítica de la razón pura, diferenció entre objetos como fenómenos, que son los objetos formados y asimilados por la sensibilidad humana y el entendimiento, de los objetos como cosas-en-sí o noumenos, que no se nos aparecen en el espacio y el tiempo y sobre los que no podemos hacer juicios legítimos.

El idealismo supone que los objetos no pueden tener existencia sin que haya una mente que esté consciente de ellos. Para poder conocer las cosas, se debe tomar en cuenta la conciencia, las ideas, el sujeto y el pensamiento.

La inteligencia de los monos – Kohler – ficha 602

KOHLER: las investigaciones de Kohler (1887-1967) sobre la inteligencia de los monos inician los estudios gestaltistas del aprendizaje y de la solución de problemas. Las investigaciones fundamentalmente consistían en problemas en los que se bloqueaba el acceso directo a la meta y el animal tenía que dar un rodeo. Kohler se proponía un doble objetivo: ver si los animales poseen inteligencia y ver en qué consiste ésta, al menos en las situaciones más simples. El momento de la solución se describe como un instante de ruptura, detención, eliminación, etc. Es el “insight”, o nueva visión de las relaciones estructurales de la situación, el cual constituirá la explicación teórica fundamental. El capítulo termina con una crítica a los experimentos de Thorndike. En la conclusión, Kohler defiende la idea de que hay conductas inteligentes en los animales, los cuales se orientan por la estructura perceptual de la situación y, a diferencia de los seres humanos, carecen de lenguaje y tienen una percepción de la forma mucho más débil.

Introducción: la experiencia muestra que no solemos hablar de conducta inteligente cuando el hombre o el animal alcanza su objetivo por una vía directa e incuestionable derivada de su organización; pero la impresión de “insight” suele darse cuando las circunstancias impiden el camino para nosotros evidente, y en cambio, dejan la posibilidad de utilizar métodos indirectos; entonces, el hombre o el animal toman esta “vía alternativa” o “rodeo” correspondiente a la situación. Como en general los resultados fueron negativos en animales inferiores a los antropoides, estas investigaciones dieron pie a la opinión muy extendida en el presente de que los animales apenas tienen conductas inteligentes. Todos los experimentos que vamos a referir a continuación son del mismo tipo: el experimentador establece una situación en la que no es viable el camino directo hacia la meta, pero sin embargo queda abierta una vía indirecta. El animal entra en esta situación, la cual es completamente observable, y puede mostrar hasta qué clase de conductas llega su habilidad, especialmente si es capaz de resolver el problema dando el rodeo posible.

Problemas de rodeos: el camino directo es bloqueado de forma que el obstáculo puede ser fácilmente visible. Los chimpancés evitan todos los obstáculos interpuestos entre ellos y el objetivo mediante el rodeo, siempre y cuando puedan disponer de una rápida y fácil visión de la región del espacio en la que están situadas las posibles vías alternativas. Cuanto más complejo es el trabajo a realizar, tanto menor es la probabilidad de una solución por azar. El éxito debido a la casualidad se presenta como un conglomerado de movimientos aislados que empiezan, se detienen, vuelven a comenzar, son independientes entre sí en lo que respecta a dirección y velocidad, y sólo se suman global y geoméricamente, comenzando en el punto de partida y terminando en el de llegada. Si el experimento no ha sido repetido muchas veces, entonces ocurre que el momento en que se consigue una solución auténtica suele estar caracterizado por una especie de sacudida en la conducta del animal (o de un niño). Por consiguiente, en estos casos la constancia típica de la solución auténtica se hace más llamativa gracias a una discontinuidad, a un nuevo comenzar... (solución sorpresiva cuanto más rápida).

Cuando nos referimos a la crítica que dirige Kohler a Thorndike hacemos referencia a su artificialidad y poca naturalidad, y a que no permite al animal una visión de conjunto de los mecanismos que llevan a la solución.

Aprendizaje y percepción: el aprendizaje tiene lugar cuando existe una tensión o un desequilibrio de fuerzas en el campo psicológico: el proceso de aprendizaje elimina la tensión y, por consiguiente, está dirigido por el principio de Praeganz (que tiende a la simplicidad). Los psicólogos de la Gestalt parecían indicar que el aprendizaje es la mejora de la Gestalt; las figuras aprendidas se hacen más simétricas, mejor organizadas, de acuerdo con la ley de Praeganz. Así, pues, el campo se reestructura y se convierte en una Gestalt mejor.

Pensamiento productivo: la teoría del aprendizaje gestáltica condujo a estudios del pensamiento productivo. Siempre que un organismo se enfrenta con un problema, las tensiones le conducirán a una actividad denominada resolución del problema o pensamiento productivo. Wertheimer negó cualquier tipo de aplicación de la prueba y el error al pensamiento. El pensamiento está dirigido a un fin y es perspicaz (inteligente, sutil), creando nuevas Gestalts. Los gestaltistas atribuyeron una actividad intencionada a la naturaleza y a los hombres, actividad conducente a una gestalt perfecta.

Conclusiones: los chimpancés muestran conductas inteligentes del tipo humano, las cuales pueden ser demostradas con seguridad en condiciones experimentales a pesar de que en su aspecto externo no siempre se asemejen al del hombre. Los experimentos con los que medimos la inteligencia del chimpancé llevan rápidamente a una situación real específica en la que es posible dar inmediatamente una solución real, La carencia de una herramienta técnica (el lenguaje) y la limitación fundamental en el material básico de la inteligencia, las llamadas "ideas", serían las causas originarias de que el chimpancé sea incapaz de alcanzar los elementos más mínimos de un desarrollo cultural. En el dominio de los experimentos semejantes a los nuestros, la conducta inteligente de los chimpancés parece orientarse sobre todo por la estructura óptica de la situación; a veces las soluciones son aplicadas de un modo visual parcial, y en muchos casos en los que el chimpancé deja de proceder inteligentemente, la estructura del campo simplemente exige demasiado de su capacidad visual.

Psicología de la Personalidad – Gordon Allport- Ficha 820

La característica sobresaliente del hombre es su individualidad. El hombre es una creación única; su propia vida la vive especialmente separado del resto de los hombres en su particular forma distintiva. La individualidad es la característica suprema de la naturaleza humana. Los procesos vitales sólo ocurren en formas unificadas, complejas e individuales.

Allport afirma que esta característica de la individualidad es específica de la mente humana ya que lo que él busca es una psicología de este tipo debido a que la mente general es mente de nadie.

- La ciencia y el caso individual: el individuo es mirado sólo como un caso o un ejemplo de un principio universal. "La descripción de un individuo sin referencia a otros puede ser una obra literaria, una biografía o una novela". ¿Pero ciencia? Eso no. La persona es un fenómeno único y nunca repetido. Cuanto más avanza la ciencia tanto menos sus descubrimientos muestran alguna semejanza con la vida individual.

Cuando el científico se siente obligado a seguir por convención, comienza a investigar con cierta actitud profesional. Hace una discriminación crítica de su objeto, aislando al individuo que se enfrenta a una abstracción. Luego si se encuentra uniformidad en el hecho y en sus condiciones concomitantes hace una generalización o ley. Sin embargo abstraer una mente generalizada de un grupo de personas activas es un logro de valor problemático. La mente humana generalizada

es enteramente mitica, le falta la mayor parte de las características esenciales de la mente como localización, el carácter organico, la autoconciencia, y otras.

en el campo de lo psicológico no existe "mente generalizada", solo se encuentran mentes individuales y concretas, cada una de las cuales presenta problemas peculiares.

Wundt tenía razón en creer que la psicología general podía contribuir considerablemente al estudio de los individuos, sin embargo se equivocaba por completo al sugerir que en la ps. Propiamente dicha no había lugar para el individuo.

- Intentos de aproximación al individuo dentro de la ciencia psicológica: los movimientos que surgieron dentro del vasto campo de la psicología como protesta contra el desinterés predominante respecto del individuo, resultan muy importantes. La psicología diferencial, la psicografía, el psicoanálisis, la tipología, la psicología de la forma, la psicología de la comprensión, la psicología intencional y la psicología personalística representan movimientos que, han tratado de mejorar la situación y han ejercido considerable influencia. Recordemos que la psicografía, el psicoanálisis, las tipologías y la psicología diferencial pretenden dar cuenta de la psicología individual. Cada una de estas escuelas merece una nota crítica:
 1. Psico. Diferencial: Galton merece el título de fundador de esta psicología. Hace lo mismo que la psicología general: selecciona atributos aislados. Es decir, selecciona un atributo singular a una función, la aísla y la estudia. Como por ejemplo, la inteligencia, los tiempos de reacción, la memoria, etc.
Se ocupa del atributo aislado y no del individuo complejo.
La psicología diferencial no llega a ser un método adecuado para el estudio de la individualidad su interés esta centrado en la función o en el atributo que es aislado para convertirlo en objeto de estudio. EL INDIVIDUO SOLO ES UN MEDIO, NO UN FIN. El enfoque se hace desde abajo en función de los elementos de la mente y no desde arriba atendiendo a la combinación y organización de esos elementos.
Los tests mentales son un resultado típico de la psicología diferencial, mediante ellos se comprueba que los individuos varían "normalmente" en alguna de sus funciones. Ésta de ningún modo se ocupa de lo particular sino, antes bien, de las variaciones que se dan en lo general.
 2. Psicografía: parte de la base de que el individuo es la suma de las marcas que le corresponden en todas las funciones psicológicas separables y mensurales (examinables). Esta, solo se dedica a diseñar cuadros en los cuales varios de estos atributos (los ejemplos de arriba) independientes eran seleccionados arbitrariamente y medidos luego de acuerdo a su desvío del término medio, pero de cuya unión jamás resultaba el individuo concreto, el cual es más que la sumatoria de funciones.
Ningún psicodrama supera el supuesto según el cual el individuo es meramente la suma de funciones separadas, estudiadas de acuerdo con la desviación que muestran respecto del término medio.
 3. Psicoanálisis: Basado en la dialéctica del deseo y la interdicción, se presentó como una verdadera ciencia de la individualidad pero, en el, se trataba de hallar factores universales de causación, idénticas propiedades del inconsciente, fases necesarias de evolución psicosexual y otros estereotipos explicativos que eran proyectados en el individuo y luego hallados. Ejemplo: las propiedades del inconsciente. Modelo basado en la patología. La mayoría de los motivos personales y rasgos del individuo no están arraigados en el inconsciente.
 4. Tipologías: Muchos atributos, forman un tipo. Las tipologías dividen a la humanidad en unas pocas categorías como por ejemplo la introversión.

Toda doctrina de los tipos es un intento de aproximación (con respecto al problema de la individualidad) que se queda a mitad de camino y nada más. Un tipo no significa más que esto: cierta gente se parece a otra gente en algún aspecto. Abarca un sector de individualidad pero no comprenden la individualidad total. En realidad, los tipos sólo son válidos para una característica limitada; abarcan sólo un segmento de individualidad pero nunca comprenden al individuo total.

Estas son las más importantes en cuanto a las críticas. Luego están: la psicología de la forma, la psicología de la comprensión, la psicología intencional y la psicología personalística. Allport ve en estas últimas formulaciones que se acercan a un verdadero abordaje de lo individual.

Psicología de la FORMA: se aparta del estudio de los segmentos aislados. Estableció la distinción entre fenotipo y genotipo:

FENOTIPO: categoría descriptiva

GENOTIPO: categoría casual

Cuando la conducta de diferentes individuos muestra una apariencia semejante, se puede decir que esa semejanza constituye un FENOTIPO, pero no necesariamente uno y el mismo GENOTIPO. Lo que parece ser el mismo efecto puede deberse a causas diferentes.

De acuerdo con la gestalt la forma de la conducta puede ser determinada por objetivos cuyo logro reside en el futuro tanto como por hechos pasados.

La persona es percibida como bien estructurada además de solo estarlo.

Psicología de la Comprensión: proponían el hecho mental como un idiofenomeno.

Psicología Intencional: Woodworth comienza con la aceptación de la doctrina de los instintos comunes y termina llegando a una doctrina de la individualidad de la motivación. Con la aceptación de esta doctrina se prepara la para una psicología dinámica del individuo.

Psicología Personalística: SU PRINCIPIO FUNDAMENTAL ES QUE TODA FUNCION MENTAL ESTA INTEGRADA EN UNA VIDA PERSONAL. EN NINGUN SENTIDO CONCRETO EXISTE ALGO COMO LA INTELIGENCIA, SOLO EXISTEN PERSONAS CAPACES DE LLEVAR A CABO TALES ACTIVIDADES O DE TENER TALES EXPERIENCIAS. ES INCORRECTO HABLAR DE DESARROLLO DE LA DESTREZA DEL VOCABULARIO O DEL CONOCIMIENTO, NO SE DA DESARROLLO ALGUNO QUE NO SEA EN LA PERSONA. LAS MOTIVACIONES TAMPOCO PUEDEN ESTUDIARSE APARTE DE SU MARCO PERSONAL, REPRESENTAN SIEMPRE EL ESFUERZO DEL ORGANISMO TOTAL QUE TRATA DE ALCANZAR SU OBJETIVO.

- Extensión de los horizontes de la psicología: en la actualidad (fecha del texto 1965, siglo XX) la opinión corriente dentro de la psicología está a favor de la inclusión del fenómeno de la individualidad. Se necesitarán métodos nuevos y éstos no deben ser prejuizados. En los últimos años se han realizado experimentos satisfactorios aplicados a niveles complejos de la conducta. Se ha conseguido elevar las investigaciones a un nuevo nivel de complejidad. El filósofo Windelband propuso separar las disciplinas nomotéticas de las idiográficas. Las ciencias nomotéticas, según él, buscan sólo leyes generales y emplean solamente los procedimientos admitidos por las ciencias naturales. En general, la Psicología ha tratado de convertirse en una disciplina enteramente nomotética. Las ciencias idiográficas, como la historia y la literatura, intentan comprender algún hecho particular que se da en la naturaleza o en la sociedad. Una psicología de la individualidad sería esencialmente idiográfica. Un estudio completo del individuo abarcará ambos modos de aproximación.

- La transformación de los motivos: una de las características principales de la personalidad madura es la posesión de intereses complejos y estables y de un estilo de conducta característico y predecible. En casi todas las personalidades maduras existen principios rectores.
- La autonomía funcional: para comprender la dinámica (energía activa y propulsora, promotora) de la personalidad normal madura es necesario introducir un principio nuevo: "la autonomía funcional de los motivos"; los motivos adultos varían casi infinitamente de unos hombres a otros. La psicología dinámica que se propone, considera que los motivos adultos son infinitamente variados y representan sistemas contemporáneos sustentados en sí mismos, que surgen de sistemas antecedentes pero son funcionalmente independientes de éstos. El enlace es histórico pero no funcional. Gordon Allport busca encontrar una ley general referida a descubrir cómo es posible la constitución de la persona particular. Se trata de una ley que sea general y universal y, a la vez, se encargue de lo individual de cada sujeto. Allport cree hallarla en lo que denomina: autonomía funcional de los motivos. Según la Autonomía Funcional de los Motivos, los motivos adultos son infinitamente variados y representan sistemas contemporáneos/actuales, que surgen de sistemas antecedentes (anteriores) pero que son funcionalmente independientes de éstos. La autonomía funcional de los motivos, es universal ya que todos tenemos motivos, pero individual porque los motivos son diferentes. Los motivos son contemporáneos y a esto se debe que haya un enlace histórico (ya que es la misma persona) pero no funcional (ya que cambia la función y el interés). Responden a necesidades diferentes.

- Crítica a la autonomía funcional de los motivos: objeciones al principio de autonomía pueden esperarse desde dos direcciones: a) los psicólogos de tendencia conductistas ya que continúan prefiriendo su concepción del impulso orgánico con su capacidad de condicionamiento múltiple.
- y, b) los psicólogos instintivistas del tipo tradicional que no podrán aceptar un principio pluralista que parece establecer una estrecha dependencia de la finalidad respecto del aprendizaje.

VENTAJA: El principio de autonomía funcional es una declaración de independencia de la psicología de la personalidad. Aunque en sí mismo es una ley general, sirve al mismo tiempo para explicar los motivos viables y concretos de cualquier mente en particular a diferencia de los otros principios dinámicos que solo dan razón de la motivación abstracta de una impersonal y puramente hipotética mente en general.

ALBERTO VILANOVA. CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGÍA CLÍNICA, ALGUNOS APORTES TEÓRICOS DE PSICÓLOGOS NOTABLES. FICHA 718.

GORDON ALLPORT Y LA PSICOLOGÍA PERSONALISTA.

Un rasgo de la psicología académica prevaeciente es la peyorización de los aspectos filosóficos, tomados por obstaculizantes, capciosas, todas las ideas sobre la naturaleza humana, la ciencia, la política o los valores antes de iniciar una investigación. Se supone que el actual estado del conocimiento en psicología no permite teorizaciones inclusivas, ésta es la posición del inductivismo, que estima que una meticulosa recopilación de datos es todo lo que se puede hacer por ahora.

Por detrás de esa propuesta epistemológica y metodológica está el hecho no discutido de que los acontecimientos son independientes del observador, pertenecen al mundo natural de las cosas, y se presentan ante nosotros como movimientos, desplazamientos y cambios de los cuales hemos de hallar las legalidades.

Una alternativa a este inductivismo, es el deductivismo, se concibe como una serie de postulados, definiciones y teoremas con los que se compone una teoría más o menos sistemática. Se procede a ejecutar las observaciones y experimentaciones, bien controladas por medio de las cuales se pone a

prueba la teoría, en ambos casos (inducción y deducción), se parte de un orden natural de correspondencias que las operaciones pondrán al descubierto.

No existe consenso hoy por hoy entre psicólogos, en que toda investigación se origina y se funda en supuestos filosóficos. Es una herencia axiológica de las ciencias naturales del primer ciclo, la creencia de que los datos de la investigación empírica, por si mismos irán cribando lo verdadero, separándolo de lo espurio. La convicción general es la de que la investigación psicológica, cuando es respetable, carece de presupuestos, jirones de religión o filosofía.

Allport sostuvo que la psicología de la persona es inseparable de la filosofía de la persona, que tras cualquier concepción del psiquismo pulsa una antropología filosófica. Allport debería ser considerado uno de los principales embajadores de la psicología alemana en Estados Unidos, y un continuador cabal de Dilthey, Brentano y los psicólogos de la gestalt. Sus propuestas psicológicas se pueden identificar entre las siguientes:

INDIVIDUO Y CIENCIA: La característica específica de la mente humana es su individualidad, y la psicología viene abordando muy mal este tema. Una mente real sólo puede ser una mente individual, pero el psicólogo vive obsesionado por la búsqueda de las leyes generales, es entendible a la luz de los dos modelos copiados: el de la física y la biología, detenerse en el individuo es propio de la novela.

Sólo hay ciencia de lo general, pero éste es el dilema de la psicología la mente en general es la mente de nadie, y el poder y el saber y en consecuencia son un poder y un saber mitológicos, LA AUTÉNTICA ÍNDOLE DEL PSIQUÍSMO ES RICA Y COMPLEJA PORQUE ES ÚNICA. En contra de esto va una caracterología dedicada a explicar cómo lo universal se encarna en lo personal, entre ambas ciencias darían cuenta de los globus intellectualis que componen el psiquismo humano, unos elementos y procesos generales y unos contenidos y existencias particulares.

El método experimental era la divisoria de aguas entre la vieja psicología especulativa y escolástica y la nueva positiva y científica. Pero vivencias tales como el remordimiento, la turbación, el enamoramiento o la experiencia místicas no eran susceptibles de ser medidas por los aparatos de bronce de los laboratorios psicofisiológicos, ¿pensó la psicología en dar solución a éste interrogante? Si, y para eso surgieron movimientos que intentaron dar numerosas respuestas a la psicología diferencial, la psicografía, la tipología y el psicoanálisis. Estos movimientos mostraron su parentesco con el positivismo, abstractor y generalizante.

La psicología diferencial, de la medición de rasgos individuales, se dedicó a seleccionar datos aislados, desgajados de los individuos. La psicografía se dedicó a diseñar cuadros en los cuales varios de estos atributos independientes eran seleccionados arbitrariamente y medidos de acuerdo al desvío del término medio, pero ninguno representaba al individuo en concreto. El psicoanálisis basado no en lo cualitativo si no en la dialéctica del deseo y la interdicción llegó desde el mundo médico presentándose como una verdadera ciencia de la individualidad, pero se trataban de hallar factores universales de causación.

Tras la crítica y desestimo de las corrientes mencionadas, Allport cree ver en el horizonte del pensar psicológico formulaciones que se acercan a un verdadero abordaje de lo individual, tales formulaciones no son más que variaciones de la cohorte innatista y totalista centroeuropea, LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT. La psicología comprensiva diltheysprangeriana, la psico intencional, y la personalista de Stern. Los gestaltistas predicaban la unidad de lo diverso en un solo organismo.

Los comprensivistas proponían que cada hecho mental es un idiofenómeno, un suceso único e irrepetible, que sólo puede ser comprendido como estructura no disgregable en elementos. Stern aseguraba que ninguna categoría psicológica podía ser estudiada fuera de su materialización en cada persona, pues son parte del esfuerzo del organismo que pugna por cumplir sus objetivos, y ésta fue la fuente plural de inspiración. Allport, adscribiendo una postura individualista extrema, intenta colocar el estudio intensivo del caso individual allí donde antes había análisis de rasgos generales de muestras de población, o experimentos, sin embargo no cree en alternativas dicotómicas, ambos métodos, observación y experimento colaboran en la resolución de cuestiones culturales en

psicología mutuamente. La comprensión elemental del comportamiento y la personalidad sólo es posible gracias a la coalescencia de ambos métodos. En realidad Allport propone una ampliación del objeto de la psicología aplicando sobre la persona total, el entero arsenal de recursos, el estudio psicológico de la personalidad seguirá implementando la experimentación en el nivel de los rasgos, los intereses y las expresiones personales, se interesará por las leyes del aprendizaje y por todos los principios genéticos, pero intentará coordinarlos en el nexo de la individualidad. Es necesario descubrir la ley general referida a como se forma la persona individual, si no dudamos de su existencia no dudaremos de las generalidades que la hicieron posible. Allport está seguro de haber descubierto esta ley: TRANSFORMACIÓN DE MOTIVOS O AUTONOMÍA FUNCIONAL.

La autonomía funcional:

Para las doctrinas del instinto o del impulso, toda motivación madura tiene su base en necesidades, deseos, pulsiones o instintos que además de ser un factor motor subyacente a toda conducta actual, constituyen elementos dinámicos comunes a la especie, fuerzas abstractas que operan dentro de personalidades abstractas, todos los intereses que aparecen en nuestra vista derivan su energía de la misma fuente instintual o pulsional. Estas simplificaciones que reducen la tan amplia variedad de motivos humanos, no tienen en cuenta un fenómeno psicológico esencial, LAS POTENCIALIDADES GERMINALES DE LA NIÑEZ, se unen para formar sistemas emergentes radicalmente distintos a los que les dieron origen, toman el comando de la vida mental, constituídos por elementos más complejos, más diferenciados, superiores y autónomos. En la adultez emergen intereses nuevos complejos y estables, valoraciones completamente divorciadas de las infantiles y profundamente distintas en cada sujeto.

El vínculo entre una infancia dominada por demandas instintivas y una adultez guiada por valores políticos científicos o éticos, es secuencial histórico y dinámico, la psicología dinámica considera que los motivos adultos son infinitamente variados y representan sistemas contemporáneos sustentados en sí mismos, que surgen de sistemas antecedentes pero que son funcionalmente independientes de ellos. El enlace es histórico, no funcional, las intenciones y propósitos de la vida infantil conducen a los de la vida adulta siendo abandonados en aras de éstos, opera en la existencia humana un número infinito de motivaciones activas que nada tienen que ver con las vicisitudes del ciclo infantil.

El hombre es un animal inteligente activo y curioso y su característica esencial es posiblemente adquirir nuevos intereses a partir de aprendizajes incesantes, los intereses adquiridos se transforman en focos motivacionales siempre renovados y dan lugar a proyectos y planes de realización y acabamiento, pero la búsqueda de perfección, completamiento y realización óptima mueve a todo hombre, siempre es el aprendizaje lo que genera nuevos intereses y desarrolla capacidades y destrezas que pugnan por realizarse y perfeccionarse se convierten en impulsoras, en motivos cada biografía mostrará un caso particular. Lo que impulsa la conducta adulta lo hace ahora y no es necesario rastrear hasta sus napas carentes de significado, su hipótesis general de cómo se constituye el sujeto individual no es aún una ley científica, una hipótesis refrenada empíricamente, lo que la coloca en un pie de igualdad con el resto de las leyes psicológicas, todas distanciadas del ideal positivista de legitimación.

Rasgos, actitudes, hábitos y tipos:

En toda persona hay variaciones, pero para una teoría de la personalidad, lo importante es aquello que se mantiene relativamente constante, este factor coherentizador y dador de unidad es para Allport el rasgo. Supone que unos pocos, no más de cinco o seis sirven para articular una personalidad, los rasgos no son entidades inventadas por el psicólogo y arrojadas sobre el individuo existen realmente como entidades neuropsíquicas que capturan y organizan estímulos en unidades de sentido.

¿son innatos o adquiridos? Adquiridos, tal como los hábitos, es una fusión de hábitos adquiridos y una tendencia innata y no una mera cadena de conocimientos venidos de afuera. Hay fuerza que energizan al hábito, con el tiempo el rasgo de autonomizará y por si solo prepondera a la obtención de nuevos hábitos útiles para el rasgo. Se da una nítida división entre el hábito que es entendido

como hijo de la situación estímulo y el rasgo de carácter más endógeno, neuropsíquico y capaz de cobrar autonomía.

Allport distingue el rasgo de la actitud. Nos dice que ambas categorías psicológicas combinan lo heredado con lo aprendido pero son distintivos porque la actitud tiene un objeto definido de referencia, e implica un juicio favorable o desfavorable sobre algo. Una actitud demasiado extendida constituye un rasgo, por ejemplo conservadurismo.

Mientras que un rasgo puede ofrecer seguridad acerca de que es algo que posee el individuo, el tipo es algo que se pone sobre el individuo, el tipo psicológico no existe más que en los ojos del observador y depende por entero de su interés momentáneo, de muchas personalidades se extrae un atributo al cual se supone preeminente y se convierte en etiqueta, violenta todo lo que hay en un individuo de complejo y único, y pone límites artificiales donde no los hay. Se trata de compartimentalizaciones impuestas por el investigador al individuo proviene de una gran influencia de la psiquiatría que tiene una tendencia a la clasificación de las enfermedades mentales.

En oposición a este tipo segmental y falaz, el rasgo es individual y e intransferible, y dotado de gran capacidad descriptiva y explicativa.

En la medida en que el rasgo es al igual que la actitud, una disposición para reaccionar en cierto sentido, carecería de fuerza dinámica propia, dependería del estímulo interno o externo, venido de afuera. En realidad el rasgo no es sino una parte de una estructura bipolar constituida por él mismo y por el estímulo. Los rasgos buscan estímulos y no hallan sosiego hasta que aparecen, un sujeto sociable, por ejemplo no espera estímulos ambientales para poner en marcha su sociabilidad, estamos aquí frente a una entidad psíquica vigorosa. Los rasgos de primer tipo, muy activos se denominan motivacionales, los de segundo tipo, instrumentales. Es erróneo categorizarlos en un u otro grupo únicamente, cuando se investiga la fuerza motivacional del rasgo todo es cuestión de grado. El rasgo es la unidad mínima de la personalidad.

Naturaleza del hombre:

Allport nos propone la existencia innata de un impulso de gregarismo, mutualidad, amor, adhesión, como fuerza actuante desde un comienzo del psiquismo.

¿Cuándo y por qué surgen el odio y la agresión? El odio es la reacción normal cuando existe arrasamiento o destrucción de los valores positivos enérgicamente mantenidos, el amor propio, el deseo de ser amado o el amor altruista. Lo importante es que no hay odio si no amor convertido en odio. Siendo un fenómeno contingente es evitable, la agresión y la hostilidad desaparecen a medida que se satisfacen las necesidades de asociación del hombre, no hay instinto de odio agresión o muerte, la hostilidad es una aptitud casi un reflejo para responder a la frustración. La naturaleza de la vida humana demanda constantes y vigorosos vínculos afectivos. El amor, fuerza básica de la vida no es un instinto prepotente e inmutable, que busca descargarse en nuestros motivos de hoym, estos mismos aunque nacidos en una búsqueda de apego y afecto, son autónomos. El amor tiene fundamento ontológico el odio no. Pero el amor no es lo único que pone en marcha el proceso psíquico, la tendencia a la actualización, al desarrollo de las potencialidades, al crecimiento y la autorrealización son tendencias naturales para nosotros.

Pero este desenvolvimiento no se generará en el aire, debe haber un contexto facilitador para que el sujeto pueda operar, ha sido descuidada la posición que subyace al aprendizaje y que compete al niño a interactuar activamente con el ambiente, el aprendizaje es una disposición a formar estructuras de complejidad creciente.

La psicología deseable: Para Allport, quien convalida estas conclusiones, el rasgo típico del psiquismo humano es generar tensiones, la búsqueda del equilibrio anímico de tipo homeostático, la nivelación de tensión, evitación del dolor y deseo de reposo son condiciones en extremo inadecuadas para definir el funcionamiento menta.

Resulta desdichado que para evaluar el comportamiento humano adulto, la psicología aún maneje términos de reducción de tensión. Otro callejón sin salida es para Allport el mecanicismo de las estructuras estímulo respuesta, sobre todo en sus variedades radicales al estilo de Skinner.

A esto se le suma el asunto del psiquismo animal, que Allport sostiene que sólo hay una leve similitud entre la trama mental del hombre y la del ser humano.

Abraham Maslow – “El hombre Autorrealizado” (ficha 691)

Supuestos básicos

Cada ser humano posee una naturaleza interna de base esencialmente biológica, intrínseca, innata y en un cierto punto inmutable.



- Es en parte primitiva de cada ser humano, y en parte común a la especie.
- Es posible estudiarse científicamente y descubrir como es.
- En la medida en que es conocida para el sujeto, no parece ser intrínseca o perversa. Las necesidades básicas, las emociones humanas básicas y las potencialidades humanas son neutrales o positivamente buenas. Por ejemplo la ira no es mala en sí misma, como tampoco lo es el miedo, sino que estas cosas pueden llevar al mal comportamiento.
- Puesto que esta naturaleza no es mala, es conveniente sacarla a la luz y cultivarla antes que ahogarla.
- No se debe abolir este núcleo esencial de la persona, dado que de este modo el mismo enfermará, a veces con síntomas evidentes y otras con síntomas apenas perceptibles.
- Es fuerte, dominante e inequívoca como el instinto lo es en los animales. Pero también es débil y derrotada por los hábitos y presiones sociales.
- Aun siendo débil, no desaparece en las personas normales ni tampoco en las enfermas.
- La disciplina, la privación, la frustración, el dolor y la tragedia, son aquellas experiencias que revelan y actualizan la naturaleza interior de cada individuo.

-La tarea principal es la de investigar cómo es uno realmente en su interior, en el fondo, en cuanto miembro de la especie humana y en cuanto individuo particular. Esta autorrealización, es la que permite reconocer los errores, deficiencias y descubrir aquellas direcciones adecuadas en las que el sujeto pueda desarrollarse.

-Un punto importante es saber que cada vez que el sujeto se desvía de la propia naturaleza, cada atentado contra la naturaleza individual y cada acto malo se graba en el inconsciente y genera el desprecio propio.

Las personas enfermas son producto de una cultura enferma, las personas sanas pueden existir gracias a una cultura sana. Pero es cierto que los sujetos enfermos añaden un grado más de enfermedad a su cultura, y que las personas sanas contribuyen a la salud de la suya propia. Es más fácil fomentar el desarrollo individual, que la cura de síntomas neuróticos verdaderos. Con esto Maslow afirma que se debe partir del hombre más que sano, y no desde la enfermedad como se propone desde el psicoanálisis. Lo demuestra con el siguiente ejemplo:

La vergüenza, la indignación, la depresión o bien el autocastigo, son experiencias que producen sufrimiento psíquico alterando la eficiencia de los propios actos. Por esta razón, estas cualidades son caracterizadas como enfermas o indeseables, y se procuran curarlas para que desaparezcan lo más rápidamente posible. Pero en verdad, todos estos síntomas se dan también en las personas sanas o en las personas en pleno desarrollo de un sentido saludable.

-Pone énfasis en la conciencia intrínseca, es decir en la percepción inconsciente o preconsciente de la propia naturaleza. Dicho de otra manera, la vocación en la vida de cada sujeto a la que se debe ser fiel y no negarla ni por debilidad conveniencia u otra razón.

Lo que la psicología puede aprender del existencialismo

La psicología existencial incluye un énfasis radical sobre el concepto de identidad y la experiencia de la identidad como elementos sine qua non de la naturaleza humana y de toda ciencia o filosofía de dicha naturaleza.

Por otro lado, el existencialismo se apoya sobre la fenomenología, es decir, utiliza la experiencia subjetiva personal como fundamento sobre el que construir el conocimiento abstracto. Es muy importante para los psicólogos que los existencialistas puedan dotar a la psicología de la base filosófica que actualmente le falta. El positivismo lógico ha sido un fracaso, especialmente para los psicólogos clínicos y de la personalidad. Un intento de definir el núcleo del existencialismo europeo es la afirmación de que éste se ocupa fundamentalmente de las circunstancias humanas provocadas por la brecha existente entre las aspiraciones y las limitaciones del hombre. Algunos filósofos existenciales acentúan la autorrealización del yo con exclusividad excesiva. En esta forma tan extrema, resulta casi con seguridad una exageración en directa contradicción con los hechos de la genética y de la psicología constitutiva. Es posible que el más importante de los cambios forjados por los fenomenólogos y existencialistas sea el de una revolución tardía en la teoría de la ciencia. Es posible que el existencialismo no se limite a enriquecer la psicología. El estudio que los existencialistas hacen de la persona auténtica y de la vida auténtica, ayuda a presentar esta falsa apariencia, este vivir de ilusiones y de temores, bajo una luz severa y clara que nos lo haga ver de forma manifiesta como enfermedad, por muy amplia que sea su difusión.

VILANOVA. CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGÍA CLÍNICA, APORTES TEÓRICOS DE PSICÓLOGOS NOTABLES. ABRAHAM MASLOW Y LA TEORÍA DE LA AUTORREALIZACIÓN. FICHA 600.

Maslow forma parte del grupo de los iniciadores del movimiento de la tercera fuerza como del de la cuarta más conocido como psicología transpersonal.

De Ribot a Maslow: Ribot se considera el padre del método patológico en psicología, entendió que la vía regia para una honda intelección del psiquismo humano, en su constitución gradual y en sus funciones, sólo podía provenir del estudio de casos mórbidos, el proceso de enfrentar pone al descubierto las piezas con las que se construye la mente y la personalidad, siguiendo la premisa evolucionista de que el psiquismo se genera de abajo hacia arriba, Ribot propone que la progresiva disolución impulsada por la enfermedad pone al descubierto estas capas, sus atributos y especificidades. Las funciones más complejas irán desapareciendo antes que las más simples y esto permitirá al psicólogo hipotetizar de qué modo lo complejo emerge de lo simple. Diseñó un nuevo programa igualmente positivista pero con énfasis en la medicina.

Queda instalada la idea de que lo mórbido enseña y que también constituye un atajo interesante para acceder a la explicación de la mente estándar.

Es por los golpes que da Maslow que este modo de pensar el método empieza a resquebrajarse, la mayor parte de lo que sabemos de motivación humana no proviene de los psicólogos si no de los psicoterapeutas, sus pacientes son fuentes de error y de datos útiles, pues constituyen una muestra mediocre de la población media. La salud no es sencillamente ausencia de la enfermedad, cualquier teoría de la motivación que sea digna de ser escuchada debe estudiar las más altas capacidades del hombre fuerte y sano. Igualmente debemos analizar las más grandes preocupaciones que vivieron grandes figuras de la historia humana, nunca obtendremos este conocimiento si limitamos nuestro estudio a personas enfermas.

Maslow imputa al ribotismo de haber introducido a la psicología a un callejón sin salida. Se ha tornado incapaz de discernir los últimos enlaces del psiquismo, sólo observable en los mejores ejemplares, esto es en los sujetos descollantes. UNA PSICOLOGÍA GENERAL EXTRAÍDA DE LA PATOLOGÍA ES UNA PSICOLOGÍA LISIADA.

Ocupándose de las debilidades, no percibe la activa búsqueda del bien, del saber y del placer. ¿Quiénes son esos mejores ejemplares?, las personas autorrealizadas, aquellas en las cuales el impulso al crecimiento y la autorrealización de virtualidades se desarrolla con mayor vigor.

Como común denominador halló en ellos ciertos rasgos: autoaceptación y aceptación de los demás, autonomía intelectual, espontaneidad, sentido del humor, democratismo, profundidad en las

relaciones humanas, anticonformismo y tendencia a las experiencias místicas. Evidenciaban índices de creatividad e inteligencia ausentes en la población media, que pasan inadvertidas por los patólogos.

El esquema motivacional:

Una teoría sobre la motivación que establece una jerarquía de necesidades, que diferencia las básicas de las superiores, las necesidades más elementales, compartidas son las fisiológicas (hambre, sed, sueño), subordina a su imperio la totalidad del organismo y del psiquismo, acallando el clamor de cualquier otro tipo de demanda interna, no admite gran demora en su gratificación, tarde o temprano se adueña incluso de los planos perceptivos e ideacionales, cuando las necesidades fisiológicas han sido colmadas, irrumpe en el psiquismo el orden de exigencias que le sigue, es un intenso deseo de seguridad, de estar protegido, cuidado y salvo de todo. La búsqueda de seguridad si bien no plantea la alternativa a vivir o morir es también muy potente.

Cuando el plano fisiológico y la necesidad de seguridad están cubiertos, emerge el ansia de afecto, amor o posesión, gobernando nuestra percepción y nuestras ideas, necesitamos amigos, novia, esposa e hijos casi con la misma imperiosidad con la que necesitamos comer y dormir. La psicopatología debe indagar en la frustración producida por esta napa del deseo, para Maslow enfermamos toda vez que estamos desprivados de intercambios afectivos.

Asoma así una cuarta necesidad, la de la autoestima o autovaloración. Necesitamos querernos a nosotros mismos y a su vez experimentar en los otros el impacto de nuestra presencia o ausencia. Después de que éstas necesidades sean satisfechas, se generará otro descontento o desosiego a menos que el individuo se entregue a una tarea que se adapte a su forma de ser, un hombre tiene que ser lo que tiene que ser. Esta tendencia podría ser afirmada como el deseo de ser cada vez más lo que uno es.

Este es el terreno de la autorrealización: el hombre tiene una naturaleza interna innata, a la que debe liberar para ser expanda según su propio rumbo y estilo. Lo dado de Allport, el autodesarrollo de Nutin, la tendencia actualizante de Rogers, toman en Maslow esta forma de coronación de una estructura previa y escalonada.

Todo comportamiento es multimotivado ya que es movido por varias o todas las necesidades a la vez, es posible que eluda a los factores epocales o regionales, el modo de operar de los cinco tipos de necesidades básicas es más inconsciente que consiente, siendo el primer orden más importante que el segundo.

Cuando cualquiera de estos deseos basales sea crónicamente contenido, sobrevendría la enfermedad. Maslow sugiere una mayor cantidad de necesidades básicas cubiertas, mayor equilibrio psíquico con respecto a los superiores, sus tenues reclamos deben ser atendidos si se aspira al bienestar, al equilibrio psíquico e incluso a la longevidad. Maslow dice que si bien las metanecesidades nacen al amor de la satisfacción de los deseos basales, una vez establecidas se autonomizan y se autosustentan.

Ha calificado de necesidad básica el ansia de conocer, informarse, explicarse al mundo y deleitarse estéticamente.

- La cognición:

La vida valorativa es un aspecto de la biología humana, y es probable que abarque a toda una especie en una dimensión supracultural, la llamada vida espiritual o valorativa o vida superior pertenece al mismo continuo que la vida material, la vida valorativa es parte de nuestra vida biológica, es su aspecto superior. Parte de la esencia humana, para Maslow la tradición patológica ha omitido sistemáticamente la dinámica cognoscitiva. Tampoco ha discutido el lugar de la cognición, sin embargo existen múltiples fundamentos para postular la existencia de impulsos cognoscitivos.

La psicopatología alberga una vasta cantidad de casos en los que las personas sumidas en la rutina y en labores nimias, enfermaron precisamente por eso, demostrando todos los síntomas de una inanición intelectual.

El carácter impulsivo y gratuito del deseo de saber y su aparición incluso en la escala animal y en edades tempranas del niño alientan a postular entre las necesidades básicas, las del tipo cognoscitivo. Incluso después de saber queremos saber más microscópica y minuciosamente. Los hechos aislados y atomísticos que percibimos, sufren inmediatamente la teorización y son analizados y organizados.

- Un modelo de hombre:

El núcleo interno que Maslow postula como esencia de cada individuo se trata de la naturaleza interior, natural, biológica y hereditaria que tiende firmemente a persistir, resiste presiones sociales y se mueve según inclinaciones o tendencias propias, pura potencialidad y al medio ambiente humano le toca ponerlo al descubierto.

Esa naturaleza humana a priori, dada es de base instintiva, no poseemos instintos ya al estilo de los animales si no rudimentos de ellos, son de naturaleza delicada, tenue, fácilmente ahogables por las exigencias culturales. Frustrar reprimir o ahogar esta naturaleza interna en aras de convenciones culturales es perder el timón y por lo tanto el rumbo, quedar a la merced de los dispositivos de la sociedad, sus alienantes sustitutos.

La enfermedad es para Maslow es una reducción del desarrollo de la humanidad plena, una suerte de ratiqismo psíquico. Enfermedad es la disminución del potencial humano. Cuando resignamos la escucha de las débiles voces instintivas a favor del afecto y la consideración de los demás, tomemos como propios los valores exógenos, florecemos en síntomas. Hemos atentado contra nuestra propia esencia.

Este proceso represivo o distorsivo no aniquila nuestro núcleo interno, aunque débil, esta naturaleza interior raramente desaparece o muere, posee en si misma una fuerza dinámica que presiona constantemente hacia su expresión, para sumirla hay que realizar un esfuerzo llamado fatiga, la voluntad de la salud es la que proporciona toda psicoterapia o el autoperfeccionamiento.

Para Maslow nada peligroso habita en las entrañas del organismo, se pone a prueba la terapia del descubrimiento, dejando paso a los rasgos basales de la naturaleza humana, el fondo humano es bueno o por lo menos neutro.

Accedemos al plano de la autorrealización donde las necesidades que allí imperan sólo impulsan a la gratuidad, la bondad, belleza, inteligencia y salud.

Los talentos o capacidades exigen ser utilizados y presionan para ellos, son impulsos de autoactualización, metanecesidades.

Maslow recuperó la vieja doctrina del instinto, por ejemplo, si nos acercamos a los demás es por instinto gregario. Los defectos del instintivismo fueron muchos y serios, la humanología maslowiana ha tenido también efectos en las teorías sociológicas y las concepciones del cambio social, si la precondition de la autorrealización es la completa y previa gratificación de las necesidades inferiores, tal realización es posible únicamente en un estado de opulencia y confort que parece utópica en un futuro.

Maslow debe ser leído en el contexto general de la teoría, podemos aceptar si antes nos hemos aceptado, podemos dar sólo si antes poseemos, un sujeto insatisfecho nada puede otorgar a la sociedad, pues el altruismo es producto del excedente psíquico. No es el exceso de bienes materiales lo que podría sustentar a una sociedad autorrealizada, si no la seguridad psicológica y la autoestima.

Epistemología de la psicología:

Maslow comparte con Michael Polanyi el criterio de la ciencia, es una empresa pasional, el científico es alguien que ha satisfecho sus demandas más primitivas y busca poner orden, simetría, claridad y razones de causación a los fenómenos. Las pulsiones no se oponen al imperio de la inteligencia, quien se acerca al conocimiento lo hace como quien se acerca al arte, al deporte, al goce sexual. No hay en la ciencia nada superior a las otras actividades. La ciencia que elegimos y dentro de ella los tópicos responden a razones de personalidad profundas, inconscientes.

Para Maslow la ciencia también constituye un sistema intrínseco de valores. Todo científico honesto debe ser consciente de hasta qué punto ésta axiología contamina su investigación.

Ficha 625. LA MUJER EN LA ESCUELA BERLINESA DE PSICOLOGIA DE LA GESTALT. ¿ESPACIO CEDIDO O CONQUISTADO? WERA MAHLER: UNA PSICOLOGA ALEMANA Y UN EJEMPLO DE TESON ANTE LA ADVERSIDAD. (1899-1991).

INTRODUCCION

En los años 20 el instituto de psicología de la universidad de Berlín se convertiría en uno de los mayores centro de investigación psicológica en todo el mundo. Conocida como escuela berlinesa de psicología de la Gestalt, pertenecen autores como Max Wertheimer, Wolfgan Kohler, Kurt Koffka o Kurt Lewin, pero también otros cuyas contribuciones han pasado desapercibidas, ensombrecidas por los maestros o por las dramáticas circunstancias de Alemania a partir de 1933.

Una de las más destacadas de la segunda generación de psicólogos de la escuela berlinesa de psicología de la gestalt es Wera Mahler: en 1932 llego a iniciar una efímera carrera académica en Berlín como ayudante en investigación coincidiendo con la llegada del nacionalsocialismo.

El periodo nazi supuso un decisivo factor de discontinuidad en la historia de la psicología alemana y un punto de inflexión en el desarrollo de la psicología de la gestalt: con la emigración de muchos gestálticos y el desmantelamiento de muchos institutos psicológicos se freno su desarrollo teórico y ceso la investigación experimental. Por ello la historiografía clásica tiende a desplazar el foco de interés a los EEUU dando por sentada la destrucción de la psicología científica alemana con el nazismo. Nosotros pensamos que cualquier reconstrucción historiográfica sobre este periodo podría verse enriquecida desde una tesis continuista, analizando lo que sobrevivió y el modo en que sobrevivió.

En trabajos anteriores tratamos de reflejar la eventual continuidad histórica de la tradición gestáltica berlinesa desde 1933, centrándose en el esfuerzo de la segunda generación de psicólogos de la gestalt desde 1933, quienes tuvieron que desarrollar su trabajo en tiempos difíciles. Nuestra hipótesis es que esta dificultad afecto el trabajo y la visibilidad de muchos de estos psicólogos y psicólogas, pero no impidió la defensa de los mismos planteamientos teóricos y metodológicos en los que se formaron ni la defensa y difusión de los mismos desde diferentes puestos académicos o profesionales.

Hemos querido buscar un ejemplo ilustrativo, alguien cuyos esfuerzos de supervivencia se plasman en lo intelectual y humano, aparejados a su triple condición: de mujer universitaria de principios de siglo, de alemana de origen judío durante el nazismo y de intelectual europea aislada en el exilio. Analizaremos su trabajo en Berlín como mujer universitaria, en unos años en que el acceso de la mujer a la universidad formado en la mayoría por hombres se producía en puntos aislados, lentamente y con grandes dificultades. En segundo lugar, analizaremos su trayectoria personal y profesional hasta 1933 y desde 1933 hasta su muerte mostrando una serie de vicisitudes asociadas a las dificultades inherentes a la emigración y el exilio.

WERA MAHLER COMO MUJER UNIVERSITARIA.

El mundo de principio del siglo XX era muy distinto. Mas allá del desigual grado de desarrollo tecnológico, las sociedades y formas de vida de entonces resultarían arcaicas, autoritarias, excesivamente estratificadas y jerárquicas a los ojos de muchos europeos del año 2000. La transición hacia el moderno concepto de sociedad fiel al espíritu de libertad igualdad y fraternidad fue un proceso lento, gradual y no exento de dificultades, en el que se fueron sustituyendo poco a poco viejos modelos. El modelo tradicional de dominación masculina tal vez fuera uno de los mas evidentes, que solo con el tiempo iria evolucionando en un esfuerzo por tratar de equiparar la condición social y política de la mujer a la del hombre. La diferencia era más marcada que en la actualidad y se dejaba sentir en la universidad. La primera mujer que curso estudios superiores lo hizo en 1890.

Ciertas corrientes mantenían que la condición femenina era inferior, otros más radicales argumentaban con la tesis opuesta, había quienes hablaban de diferencia cualitativa más que de superioridad e inferioridad presentando a los sexos como psicológicamente complementarios. Sin

embargo la mayoría de las feministas apoyaban la tesis de la igualdad natural entre sexos, replicando que cualquier diferencia era resultado de siglos de opresión masculina.

Mas allá de las discusiones ideológicas, desde finales del siglo XIX las mujeres fueron accediendo a los estudios universitarios e introduciéndose gradualmente en un ámbito académico formado casi exclusivamente por hombres, aunque lentamente y en puntos aislados. Pero si estudiar era difícil, continuar con el trabajo científico finalizado los estudios lo sería mucho más.

Sprung y Sprung han identificado varios modos de aproximación de las mujeres al trabajo científico en el ámbito de la psicología moderna. Hablan de un MODELO DE COMPAÑERA, para referirse a mujeres que se integraron como colaboradoras privadas de sus parejas, de MODELO DE COMPETIDORA INDIVIDUAL, mujeres que consiguieron abrirse camino por si mismas en el mundo de la ciencia, MODELO DE AYUDANTE, comenzaron como ayudantes de científicos de renombre para luego continuar su propia carrera, MODELO PADRE-HIJA, a modo de relación mentor aprendiz, como Ana Freud, y MODELO DE EQUIPO, con el que se identificaría el grupo de trabajo dirigido por Lewin en el que estaba Wera Mahler junto con otras estudiantes, obviando a los varones.

Este equipo, llama la atención por estar compuesto en su mayoría por mujeres, Sprung y Sprung lo atribuyen a una serie de circunstancias relacionadas tanto con los postulados científicos y el concepto de psicología defendido en Berlín, propicio a la investigación empírica, como al estilo democrático de liderazgo de los directores basado en la tolerancia, autonomía de funcionamiento, el ejemplo a la hora de exigir, la consideración positiva y el trato igualitario. Aunque no queremos dejar de destacar la valía, cualidades intelectuales y motivación de unas mujeres conscientes de sus desventajas competitivas, no solo por genero, también por etnia.

WERA MAHLER EN BERLIN: PSICOLOGA DE LA GESTALT Y PROFESIONAL.

Nació el 12 de octubre de 1899 en Hamburgo, Alemania en el seno de una familia judía. Estudio latin para acceder a la universidad y luego curso las especialidades de filosofía, psicología, fisiología e historia de arte en Friburgo, marburgo y Berlín, donde entro en contacto con la psicología de la Gestalt. Llego al instituto berlinés a mediados de los 20, contando entre sus profesores con los principales líderes de la escuela berlinesa, Wertheimer, Kohler, Lewin. Por edad y formación, Mahler pertenece a la segunda generación de psicólogos de la Gestalt.

Entre 1923 y 1933 solo el 18% de estudiantes eran mujeres, y Malher no desperdicio oportunidades. Participo del excepcional ambiente universitario e intelectual que reino en Berlín durante los años 20 y principio de los 30. Complementariamente en esos años también se formo como psicoterapeuta y orientadora escolar en la sociedad Alfred Adler, aunque afuera del marco universitario, ya que en la universidad de Berlín, la psicología profunda era prácticamente ignorada. En sus palabras: Las cuestiones psicológicas y pedagógicas me interesaron desde muy temprano, mi aspiración era la de ayudar con sus problemas a jóvenes y niños especiales. Desde mi punto de vista científico no podría secundar la doctrina de Adler, pero reconozco que para la práctica psicoterapéutica y el trabajo educativo me parecen a mí, los métodos más adecuados que además en el caso de interpretación incorrecta no entrañan un peligro para el paciente.

Al margen de esta actividad, también se preocupo de su carrera científica en el mundo académico. Al acabar sus estudios, se integro en el grupo de trabajo organizado por Lewin, quien en 1927 había puesto en marcha un amplio programa de investigación experimental en psicología de la voluntad, de la emoción y de la acción. Lewin desarrollo este programa como actor y director, y con las tesis y trabajos que encargo a sus alumnos y que estos realizaron bajo su dirección, siendo uno de ellos Mahler.

Mahler participo de este programa y se doctoro en 1932 con un trabajo titulado "acciones de sustitución de distinto grado de realidad". Los experimentos fueron realizados entre 1930 y 1931 y la tesis publicada en 1933. Su tesis junto con la de Lissner y Sliosberg investigaba la reducción de sistemas de tensión en base a un modelo de acciones substitutivas, es decir, el alivio o distensión que una determinada acción o comportamiento alternativo logra introducir en una situación que se ha dejado inconclusa.

Experimentalmente, si con cualquier excusa se interrumpe la realización de una tarea en la que esta inmersa una persona, se le ocupa en otra, y después de acabar esta segunda tarea se le deja estar durante aproximadamente unos 30 segundos, el sujeto tiende a volver en este intervalo a la primera tarea. Las investigaciones de estas autoras se ocupaban de la reanudación de las acciones interrumpidas, estudiando el eventual valor sustitutivo en las acciones correspondientes. Dicho valor sustitutivo se comprobaba determinando la mayor o menor frecuencia con que el sujeto vuelve a la tarea principal cuando se interpone una determinada acción sustitutiva.

Malher planteaba acciones interrumpidas, que según el tipo de problema podían rematarse, es decir, reanudarse y ser concluidas con acciones substitutivas de diferente grado de realidad. Por ej. se interrumpía la realización de una pieza de artesanía y el sujeto tenía que pensar como acabaría el trabajo o se impedía a una persona alcanzar un objetivo y se le pedía que contara un cuento en el que lo obtuviera.

Se encontró que el valor sustitutivo es mayor cuanto más real es la acción sustitutiva, o lo que es lo mismo, las actividades substitutivas de mayor grado de realidad tienen mayor valor sustitutivo. Ahora, el grado de realidad de una acción sustitutiva no podía determinarse únicamente por el tipo de acción, sino que dependía en cada caso de la relación entre la acción sustitutiva y la acción original. Malher pensó que debía distinguirse entre la meta externa y la meta interna de la actividad, y que el grado de realidad de la segunda tarea, y con ello su valor sustitutivo sería mayor cuanto mejor permitiera alcanzar la meta interna de la acción original. Los resultados muestran que si con la acción sustitutiva se alcanza suficientemente la meta, la distensión o satisfacción sustitutiva se logra con mayor frecuencia.

También influye el tipo de tarea, Malher investigo la diferencia entre tareas problemáticas y de realización y mostro el significado que tenía la creación de un hecho socialmente reconocido en la determinación del grado de realidad y el valor sustitutivo de la actividad sustitutiva. En efecto, para aliviar la tensión no suele bastar con que el sujeto encuentre la solución pensando, sino que es importante que la exprese en una acción real. Tan solo hay descarga cuando el sujeto puede contar al experimentador la solución de la tarea sustitutiva. Con ello se pone de manifiesto la importancia de los factores sociales o del reconocimiento social a la hora de determinar el carácter real o irreal de un acontecimiento y el valor sustitutivo de la actividad sustitutiva.

Al acabar estas investigaciones, Malher conseguiría el puesto de ayudante en la universidad de Berlín, que hubiera supuesto el inicio de una prometedor carrera académica. Sin embargo y a pesar de doctorarse brillantemente, las circunstancias sociales y políticas dieron al traste con esa posibilidad. En una de sus cartas la propia autora relataba: en 1933 me arrancaron de esta atmosfera de entusiasmo intelectual. Se produjo una ruptura en mi vida hasta el día de hoy. Se vio arrancada de su ámbito laboral, de su lengua, de la atmosfera intelectual de una vida asegurada aunque no opulenta, del entorno diario con Kohler y Lewin, etc. No obstante nunca perdería la formación recibida en Berlín ni se alejaría de lo esencial de las premisas teóricas y metodológicas de sus maestros gestálticos.

WERA MALHER EN EL EXILIO: SUPERVIVIENTE EN LO HUMANO Y HEREDERA INTELECTUAL.

Con la subida al poder del nazismo en Alemania, se vio forzada a abandonar la universidad de Berlín. Circunstanacialmente trabajo como secretaria general de la organización internacional de mujeres zionistas de Berlín hasta conseguir un visado para palestina (hoy Israel) en 1938. Allí la necesidad le obligo a trabajar de criada, cosa a la que no estaba acostumbrada.

A la segunda guerra mundial le siguió la guerra de independencia de palestina, que le permitió reciclarse como trabajadora social al cuidado de familias de soldados, aunque carecía de formación acepto el puesto. Tras la guerra consiguió trabajo como profesora, impartiendo seminarios de psicología para maestros y cuidadores de guardería que compajino con el trabajo de consejera y psicoterapeuta. A las dificultades linguisticas se unió la escasez de recursos didácticos y de contactos profesionales.

Dice que le resulto duro tener que aprender hebreo y un trabajo al que no estaba acostumbrada, el aislamiento de las novedades y descubrimientos y ponerse al día con libros que solo había en ingles,

tener que traducir todo en alemán y luego en hebreo que era una lengua que no le resultaba familiar sumado a que muchos conceptos psicológicos y expresiones especializadas carecían de traducción al hebreo.

En 1963 se creó la universidad de Tel Aviv, y obtuvo una plaza de profesora, cambiando su actividad docente en seminarios por la docencia universitaria. También encontraría dificultades, ya que las ideas del trabajo científico en Israel, claramente influidas por la psicología norteamericana, seguían una orientación conductista con la que ella no se sentía en absoluto identificada.

Su vida personal tampoco estuvo exenta de dramatismos habiendo tenido que soportar cargas extraordinariamente pesadas, como pérdidas familiares. La vida en palestina requirió igualmente de un esfuerzo de adaptación que tiene su merito: a la soledad se le sumo el aislamiento, la privación de todo contacto con la vida intelectual en América y Europa, tuvo que aprender hebreo, lengua que según ella nunca llegó a dominar, y trabajar en condiciones impropias para una mujer de su condición y nivel intelectual.

Sea como fuere, todas las informaciones muestran las grandes cualidades humanas y su gran predisposición para poner en práctica y hacer que fructificara en Israel su competencia como psicoterapeuta y psicóloga de la Gestalt. Entre sus meritos se destaca haber sido cofundadora de la facultad de psicología de Tel Aviv y autora de uno de los primeros libros de psicología en hebreo. En su trabajo científico resultan reconocibles las raíces de la Gestalt berlinesa, compartiendo con su compañero Wolfgang Metzger la vinculación entre las tesis gestálticas y la doctrina adleriana. Una mirada retrospectiva de su trayectoria revela una vida marcada por la desgracia. Heredera de una tradición que arranca en Berlín en los 20, la mantuvo e impulso como pudo y supo en su trabajo académico y profesional, arrancada de su cultura y privada de su ambiente intelectual y científico.

GORDON W. ALLPORT. ¿JENNY ES NORMAL O ANORMAL? CAPÍTULO 10. FICHA 684.

Intuitivamente parecemos darnos cuenta de que una personalidad es más sólida, equilibrada, sana y madura que otra pero es difícil especificar sobre qué bases apoyamos nuestro juicio.

¿Qué es la normalidad? La ciencia no puede contestar esta pregunta, dentro de los juicios de valor que utilizamos para calificar una personalidad sana se encuentran, la estabilidad, el equilibrio, la madurez y la salud mental. Si bien cada término tiene su connotación, en el caso de Jenny pueden resultar intercambiables, la pregunta aquí es si Jenny... ¿está loca o no?

Muchos autores han formulado sus criterios de normalidad, los criterios que se emplean dependen hasta cierto punto de la cultura de quien los formula, sin embargo todas las comarcas del mundo concuerdan en puntos mínimos, se ha defendido que el individuo debe contribuir en algún punto a la cohesión del grupo, ateniéndose a la responsabilidad asignada, de lo contrario es anormal. Jenny, observada desde las pautas occidentales (EUA), para una mayor orientación es necesario considerar los criterios norteamericanos de normalidad:

- Extensión de la conciencia del yo
- Cálida relación del yo con los demás.
- Seguridad emocional (autoaceptación).
- Percepción aptitudes y compromisos realistas.
- Autoobjetivación: perspicacia y humor.
- Filosofía unificadora de la vida.

Los criterios aplicados a Jenny:

Extensión De la conciencia del YO: Para ser maduro el ser humano debe cultivar marcados intereses fuera de sí mismo, aceptándolos como parte de sí, la persona normal no es totalmente egocéntrica. Jenny en este aspecto no tiene un puntaje muy alto, durante mucho tiempo se dedicó exclusivamente a Ross, ¿se proyectó a sí misma en Ross o trató de fagocitarlo dentro de su propio ser?, un caso más marcado de la extensión del yo podría ser su amor por la belleza, en él pareció encontrar horizontes más bastos para su personalidad. En ningún momento se cuelga a actividades exteriores realmente, a tareas educacionales, recreacionales, al servicio social, a actividades religiosas.

Siempre se desempeñó muy bien en muchos empleos, los describe como simples trabajos y no como factores que menguan su actividad social, nunca “quiso” su empleo.

Cálida relación del yo con los demás: El individuo maduro tiene la capacidad de establecer relaciones íntimas y cálidas en su trato con otras personas, lo que exige el despliegue de cierta objetividad que despierte el respeto por la integridad del otro. Jenny también falla en este contexto, sólo mantiene relación cálida con Glenn e Isabel y uno pensaría que lo indispensable aquí es la distancia que los separa y la paciencia de ellos. En actitudes refleja una conducta compulsiva contraproducente. Jenny era sin embargo, una misántropa y descubrimos en ella cierto esnobismo. Karen Horney opina que si una persona no consigue entablar relaciones cálidas se introvierte y se segrega, la soledad, la involución y la paranoia pueden ser el castigo.

Seguridad emocional: es necesario fijar en la infancia una condición de confianza básica. Si bien es cierto que Jenny aceptaba su naturaleza emocional en el sentido en que siempre tenía razón, y justificaba físicamente todos sus arranques, no podemos concederle puntaje alto en éste rubro, manejaba mal su vigoroso temperamento irlandés y no lo controlaba ni lo compensaba después de sus estallidos. A pesar de ello le encontramos virtudes, no carece totalmente de paciencia, todo exigía un cierto nivel de disciplina emocional, no cede al pánico ni desarrolla fobias, sus cartas ponen de relieve los momentos dramáticos, pero en los intervalos sabe afrontar de algún modo sus necesidades y su soledad. Conservaba un ánimo y una dignidad razonables en sus actividades interpersonales, se dejaba trastornar fácilmente por las amenazas de su amor propio y vislumbraba dichas amenazas en casi todos sus tratos personales.

Percepción aptitudes y compromisos realistas: para poder sobrellevar los problemas, es imprescindible saber cuáles son éstos, tener también inteligencia, aptitudes y juicio necesario, Jenny obtiene un alto puntaje aquí, desde los 18 se mantuvo a sí misma y a terceros, desempeño múltiples empleos que abandonó por voluntad propia y manejó sus asuntos económicos con integridad y escrúpulos. Maneja sus asuntos con prudencia y realismo, su estilo de vida es la confrontación antes que el escapismo, aun así se observan deficiencias, no entiende la realidad de mundos ajenos, en el crepúsculo de su vida se observa el desarrollo de la tendencia paranoide.

Autoobjetivación perspicacia y humor: Jenny no se ríe de sí misma, carecía totalmente de perspicacia introspectiva. En cada autocrítica hay veinte dirigidas hacia los demás, siempre se siente más víctima que victimario. El humor que despliega es una categoría de sarcasmo.

Filosofía unificadora de la vida: la mayoría de la gente debe elaborar una serie de procesos orientadores, de interpretaciones genéricas que le servirán para integrar los episodios sucesivos de su existencia. La existencia de Jenny tuvo un rumbo unificado, “ninguna mujer es inútil si tiene un hijo” escribió, la relación con su hijo también tenía suficiente dignificado aunque se aferró cada vez más a la premisa de que la vida no merece ser vivida.

En todos los criterios descubrimos aspectos de solidez y en otros muchos de docilidad, por esta razón y en éste sistema vacilamos en dar un veredicto categórico de normalidad o anormalidad.

Modulo 4

LA PSICOLOGIA PATOLOGICA Y EL METODO CLINICO. FICHA 614.

El comportamiento de los enfermos mentales, es la base sobre la cual se edificará la psicología patológica.

Ribot afirma que la psicología tiene que separarse de la metafísica, abandonando a ésta el estudio de las causas primeras, y dedicarse a la observación científica de hechos más extendidos que las simples observaciones interiores. Aunque independiente con respecto a la metafísica, la psicología no debe por eso confundirse con la fisiología.

Veía en la desorganización patológica un verdadero sustituto del método experimental. Esta desorganización se instala siguiendo un orden bien establecido, según el cual lo nuevo desaparece antes que lo viejo, y lo complejo antes que lo sencillo.

Acompañando a Freud estableció en 1896, la primacía de la vida afectiva, en la cual las tendencias parcialmente inconscientes desempeñan el papel fundamental, pudiendo exteriorizarse en diferentes formas, sea por la interrupción del desarrollo afectivo (el infantilismo psicológico de Ribot nunca el retardo afectivo de Freud), sea por la disolución de las adquisiciones más recientes. Lamentando no haber podido observar directamente los enfermos, pues no era médico, exigió a sus discípulos una doble formación: filosófica y médica.

Al construir así el método de la psicología patológica, Ribot, utilizaba nociones y prolongaba tendencias que habían aparecido antes que él o le eran contemporáneas. Faltaba aun descubrir en la observación patológica el sustituto, el equivalente al método experimental. Éste sentía gran admiración por la doctrina evolucionista de Spencer. Para él, las asociaciones que se crean en un individuo colocado muchas veces en la misma situación, son hereditarias. Tal sería el origen del instinto. La memoria y la inteligencia (cognición) se forman ulteriormente a partir del instinto. Los procesos simples originan jerárquicamente los procesos más complejos. Jackson aplica esta doctrina a las enfermedades mentales, cuyo desarrollo realizaría una regresión que seguiría, en sentido inverso, las mismas etapas que la evolución. El sistema nervioso estaría constituido por centros que forman una jerarquía: los centros inferiores son los más automáticos. Los centros superiores son los más complejos y permiten las adaptaciones más diferenciadas. La enfermedad los afectará en primer lugar, causando la desaparición de los aspectos más diferenciados del comportamiento y una liberación de los aspectos más automáticos.

Janet y Dumas (discípulos de Ribot):

La aportación de Janet fue más original con respecto a Dumas. Se orientó al principio hacia la filosofía, fue incitado a darse simultáneamente una cultura científica. Estudio fisiología y luego medicina. En París inició un periodo de intensa actividad dedicada a la enseñanza. En él encontramos algunas ideas de Ribot: es evidente su interés por el método patológico. Afirma el carácter original de la psicología y su autonomía con respecto a la filosofía y a la fisiología. En cuanto al método, afirma la necesidad de atenerse a la observación de las acciones exteriores, de las conductas; pero éstas son observaciones efectuadas en una escala muy diferente de la utilizada por los conductistas. Él considera categorías más amplias, que engloban conjuntos de acciones que tienen un significado, una finalidad, y cuya unidad reside en su valor funcional común.

La acción se encuentra en el origen del pensamiento. El acto es el desencadenamiento de una tendencia, de una disposición a hacer una serie de movimientos sucesivos en determinado orden. Las diversas conductas están jerarquizadas. Algunas exigen una gran cantidad de fuerza psicológica, un grado elevado de tensión.

Janet demuestra que en las neurosis las funciones que implican un grado elevado de tensión son las primeras en ser afectadas y suprimidas, mientras que las funciones inferiores, más automáticas, persisten y a veces hasta resultan exageradas. El papel que atribuye a Ribot, además del extraordinario impulso dado a la psicología científica, que éste restableció la tradición francesa y consiguió acreditar, hacer admitir en la enseñanza un método de estudio, modesto pero indispensable.

Dumas fue agregado de filosofía y doctor en medicina (siguiendo el consejo de Ribot). La parte más original de su obra está dedicada al estudio de las emociones. Toda su obra se funda en el postulado de la identidad fundamental de los mecanismos normales y patológicos y en el método de Ribot, el cual mejoró y enriqueció.

La sugestión y el hipnotismo: la escuela de Salpêtrière.

La escuela de Salpêtrière fue frecuentada por psicólogos como Janet, Binet o Freud. Los trabajos que allí se efectuaron sobre la sugestión y el hipnotismo en los histéricos, se vinculan con una corriente de preocupaciones cuyas manifestaciones en "psicología dinámica" son muy importantes. En la medida en que se la puede definir sumariamente, la psicología dinámica estudia las fuerzas (motivaciones, tendencias, pulsiones) que parecen orientar en uno u otro sentido el funcionamiento de la actividad del individuo, desde su simple actividad motriz hasta la utilización de su inteligencia. La existencia de tales fuerzas resulta especialmente evidente en esa categoría de enfermos que no

presentan ninguna lesión orgánica visible, que demuestran, al menos por momentos, que sus mecanismos mentales están aún en condiciones de funcionar y en los que sin embargo se manifiesta un comportamiento más o menos completamente inadaptado. Su naturaleza sugería la idea de que los medicamentos que influyen sobre el cuerpo no eran indicados, dado que el cuerpo parecía encontrarse intacto.

¿Por qué no sustituir la voluntad desfalleciente del enfermo por la del terapeuta? En ciertas circunstancias es posible provocar artificialmente en ciertos sujetos un estado vecino al sueño, la hipnosis, durante el cual dichos sujetos son especialmente dóciles a las sugerencias, respondiendo a todas las preguntas y ejecutando las órdenes que se les imparten. El conjunto de los métodos que permiten provocar, por sugestión ese estado, constituye el hipnotismo.

Hacia 1820, la idea de las transformaciones provocadas por el hipnotismo no tienen nada que ver con un misterioso fluido magnético animal. Después de 1865, el hipnotismo fue abandonado. Veinte años más tarde, Charcot volvería a atraer sobre este problema la atención de los hombres de la ciencia. Éste procuró reconocer el estado de hipnosis por medio de signos orgánicos netos e imposibles de disimular (modificaciones en el estado de los músculos, de los movimientos reflejos y de las diversas sensibilidades). Este estudio condujo a la distinción de 3 estados nerviosos determinados por el hipnotismo en los histéricos: letargia, catalepsia y sonambulismo.

Bernheim estudio el hipnotismo y no encontró en él otra cosa que los efectos producidos por la sugestión, los efectos de la influencia provocada por una idea sugerida y aceptada por el cerebro. Se trataba de la reaparición de la idea que atribuía gran influencia a los cambios morales. Afirma que dichos estados son sugeridos a los enfermos, quienes oyen hablar de ellos, se educan inconscientemente y, durante los exámenes, se comportan como lo quiere la teoría aceptada. El hipnotismo de la Salpêtrière es un hipnotismo de cultura. Dicha escuela salió vencida en la lucha y desapareció.

El psicoanálisis:

Hace tiempo que se sabía que pueden aparecer trastornos de conducta a causa de un suceso de la vida que haya provocado una gran emoción. Charcot había precisado el mecanismo de dichas perturbaciones, con respecto a enfermos que se encontraban parálisis sin que se pudiera descubrir ninguna razón orgánica para dicho estado. La causa de la parálisis no parecía ser el suceso en sí mismo, sino el recuerdo que el enfermo conservaba de él. Si bien el médico no podía evidentemente actuar sobre el hecho pasado, podía en cambio tratar de modificar el recuerdo que el enfermo tenía en el momento presente.

Janet practicó el “análisis psicológico” de los trastornos de sus enfermos, tratando de realizar una desinfección moral al disociar los sistemas psicológicos constituidos por el recuerdo del suceso y las perturbaciones que estaban asociadas al mismo. Comprobó que era muy posible que el enfermo no fuera consciente del recuerdo traumatizante y, hablo de subconsciencia por desintegración psicológica. Solamente podía obtener del sujeto el relato del suceso responsable de sus trastornos, poniéndolo en estado de sonambulismo provocado.

Breuer tenía entre sus enfermos una paciente de 21 a la que atendía mientras Freud terminaba sus estudios de medicina. Ésta padecía graves trastornos histéricos. Breuer, al observar que la enferma durante sus ausencias, profería palabras incoherentes, la hipnotizó y le repitió dichas palabras.

Entonces ella hizo tristes relatos donde se trataba de una muchacha a la cabecera de su padre enfermo. Precisamente los trastornos de la enferma habían aparecido cuando cuidaba a su padre. Estos relatos aliviaban a la enferma y hacían desaparecer provisionalmente sus síntomas. Ella los calificaba como “cura de palabras”, “limpieza de chimeneas”. La imposibilidad de beber desapareció definitivamente (un síntoma) el día en que consiguió relatar un incidente sin importancia (el perro de una persona a la cual odiaba había bebido de su vaso). Descubrió así, un método de tratamiento (relatos provocados en estados de hipnosis) antes que Charcot y Janet. Pero la utilización de la hipnosis resultaba difícil, ya que la muchacha se había enamorado de él.

Freud trabajaba con Breuer. Después de doctorarse fue discípulo de Charcot, quien el año anterior había destacado la importancia de los recuerdos de traumatismos físicos en las parálisis histéricas y

que en cierta oportunidad observo ante Freud la influencia ejercida por los factores genitales en el influencia histérica. Freud trataba a sus enfermos mediante la hipnosis y sugestión. En Francia aprendió que los enfermos no pierden por completo el recuerdo de los actos que han realizado en estado de hipnosis y que, después de despertar, es posible obtener su relato si se insiste mucho. El recuerdo del suceso traumático tampoco está completamente olvidado y se puede esperar hacérselo recordar al enfermo, multiplicando las preguntas. Éste método es abandonado. Pese a esto, desempeña un papel importante en el desarrollo de las teorías psicoanalíticas al atraer la atención de Freud hacia la resistencia que debe vencer para obtener, por medio de repetidas interrogaciones, el relato del suceso que se encuentra en el origen de los trastornos.

Freud ilustró la exposición de sus ideas por medio de una comparación. “supongamos que entre este atento auditorio se haya deslizado una persona que, con sus risas y su charla, me impida continuar la conferencia. Sería posible que algunos oyentes robustos lo expulsaran y, para impedir su regreso, se pusieran de guardia. Del mismo modo puede aparecer en nosotros una idea o un deseo que, por razones morales, no podemos aceptar. Entonces se produce un conflicto y esa idea o deseo son rechazados, arrojados fuera del dominio de nuestros pensamientos conscientes. Continúan existiendo en el inconsciente, pero hay una barrera que les impide el acceso a la consciencia. Esa barrera corresponde a la resistencia. El oyente arrojado fuera del salón no por eso deja de existir. Golpea la puerta, grita, hace tantas cosas que perturba a la sala más que antes. Entonces el presidente de la Universidad puede servir de árbitro. Va a buscar al perturbador y quizá lo autorice a entrar nuevamente si se compromete a no molestar. Igualmente la idea que ha sido reprimida al inconsciente, no por eso ha dejado de existir, y perturba el comportamiento del enfermo por medio de manifestaciones disfrazadas, simbólicas, que no son otra cosa que los síntomas que padece. El médico debe ser capaz de ir a buscar al perturbador en el exterior de la esfera consciente y conducirlo al interior. Aunque entonces se produzca un nuevo conflicto, el cual gracias al médico podrá resolverse.” El enfermo podrá reconocer que cometió un error al reprimir la idea, y aceptarla; podrá eliminarla de una manera eficaz y definitiva; o bien transformarla en una idea aceptable, sublimarla. Para descubrir la idea reprimida el médico, podrá interpretar hábilmente lo que dice el enfermo cuando se le pide que exprese libremente todos sus pensamientos. Podrá interpretar sus sueños, sus pequeños “actos involuntarios” de la vida cotidiana y hasta sus chistes, nada de eso es fortuito. En realidad se trata de manifestaciones disimuladas.

Estas nuevas técnicas reemplazaron la hipnosis de Breuer y el interrogatorio insistente heredado de Bernheim. Con sorprendente regularidad ponen al psicoanalista ante experiencias emocionales ligadas a la sexualidad infantil, de modo que esta constituirá la fuente principal de los trastornos ulteriores.

El método clínico y la psicología clínica:

Para Ribot o Janet la observación de los efectos de la enfermedad es un medio de conocer la organización normal del psiquismo, gracias a la disolución progresiva de los procesos más evolucionados. También el psicoanálisis, método terapéutico, ha servido de base a teorías de la personalidad normal.

La psicología patológica introdujo en la psicología normal una actitud general que fue adoptada con tanto respecto a las personas normales como a las enfermas, pero fue originada indiscutiblemente por la actitud que debe tomar el médico a la cabecera del enfermo. Es la actitud clínica, el método clínico. Dicha actitud se afirmó como una reacción, una protesta contra las experiencias de laboratorio, como las de Fechner o de Wundt, artificiales y fragmentarias, y que no tienen en cuenta la intrincación dinámica de los hechos concretos. Se trata de observar profundamente durante mucho tiempo, a individuos particulares que luchan con sus problemas, de conocer tan completamente como sea posible todas las circunstancias de su vida, de modo que se puede interpretar cada hecho a la luz de todos los demás, constituyendo la totalidad, un conjunto dinámico que no es posible simplificar sin mutilarlo.

Fue un psicólogo americano, Lightner Witmer, el primero en utilizar las dos expresiones: psicología clínica y el método clínico en psicología. Lo mismo que Cattell, había demostrado interés por las

posibles aplicaciones de la enseñanza que ambos habían recibido de Wundt. Pero mientras Cattell orientaba de manera decisiva las aplicaciones industriales hacia el terreno experimental-estadístico (psicométrico), Witmer se interesaría en profundizar los casos individuales de niños difíciles o anormales.

Sucesor de Cattell, Witmer enseñó psicología infantil. Allí un profesor le propuso que estudiara el caso de un niño incapaz de aprender ortografía. Witmer advirtió el interés que podría llegar a tener la aplicación de la psicología a esta clase de problemas y fundó así, la Psychological Clinic, destinada a la rehabilitación de los retardados y los anormales. Utilizando por primera vez la expresión "método clínico en psicología" lo definió como un método de investigación consistente en utilizar los resultados del examen en números sujetos, estudiados sucesivamente, para realizar generalizaciones sugeridas por sus aptitudes y sus deficiencias. Las "clínicas psicológicas" serían el lugar donde se podría aplicar este método de investigación, donde los psicólogos aprenderían a aplicar la psicología a "la higiene profesional educativa y correctiva, y a la orientación industrial y social".

Con Healy la psicología clínica se convertiría en una psicología dinámica cercana a la psiquiatría. A diferencia de Winter, Healy ejercerá una influencia sobre el desarrollo ulterior de la psicología clínica. En lo sucesivo se hablará de psicología clínica cada vez que un psicólogo trate de ayudar concretamente a un individuo particular. Estos individuos han venido en busca del psicólogo porque se encuentran en dificultades: son niños retardados en su desarrollo intelectual o adultos quienes el aprendizaje de una profesión les plantea problemas, son jóvenes delincuentes, neurópatas. Esas dificultades particulares clasifican a muchos de ellos entre los anormales. De allí la tendencia que existe a confundir a veces psicología clínica con psicología médica.

La historia del método de la psicología clínica es denominada por la presencia de dos actitudes: examen histórico exhaustivo que conduce a un cuadro del caso y a un propósito sin límites precisos; examen por test, en condiciones estandarizadas, que conduce a perfiles o a pronósticos bajo forma numérica. Cuando se habla de método clínico, se piensa en la primera de ambas actitudes. Los métodos proyectivos constituyen un ejemplo de reacción contra la tradición psicométrica. Consisten en pedir al sujeto que interprete manchas de tinta, escenas ambiguas.

HISTORIA DEL MOVIMIENTO PSICOANALITICO. FREUD. FICHA 615.

El psicoanálisis es obra mía. Durante diez años fui el único en ocuparme de él, y todo el disgusto que su aparición provocó cayó sobre mí, haciéndome contemporáneo de las más diversas y violentas críticas. Hubiera debido presentar, el método catártico de Breuer como un estadio preanalítico, situando el punto de partida del psicoanálisis en mi abandono de la técnica hipnótica y mi introducción de las asociaciones espontáneas del enfermo.

Breuer estableció el principio fundamental que hacía depender los síntomas de los histéricos de escenas impresionantes, pero olvidadas, de su vida (traumas): la terapia, fundada en este principio consiste en hacer que el paciente recordase y reprodujese tales sucesos en la hipnosis (catarsis) y la teoría, consiguientemente deducida, de que tales síntomas correspondían al empleo anormal de magnitudes de excitación no derivadas (conversión).

Se nos ha presentado últimamente como una de las más recientes conclusiones del psicoanálisis el precepto de situar el conflicto actual y el motivo de la enfermedad en el primer término del análisis. No de otro modo obrábamos Breuer y yo al comenzar a aplicar el método catártico. Orientábamos directamente la atención del enfermo sobre la escena traumática, en la cual había surgido el síntoma, e intentábamos adivinar el conflicto psíquico en ella latente y liberar el afecto reprimido. En esta labor descubrimos aquel factor característico de los procesos psíquicos de las neurosis, al que luego di yo el nombre de REGRESION. Las asociaciones del enfermo retrocedían desde la escena que de aclarar se trataba de sucesos anteriores, y forzaban a nuestro análisis, encaminado a rectificar el presente, a ocupar el pasado. Esta regresión nos fue conduciendo cada vez más atrás. Al principio parecía detenerse en la época de la pubertad; pero después ciertos fracasos y determinadas lagunas en la comprensión del caso atrajeron al análisis hasta los años anteriores a

dicho período, inaccesible hasta entonces a toda clase de investigación. Esta dirección regresiva llegó a construir un importante carácter del análisis, pues se demostró que el psicoanálisis no conseguía explicar nada actual, sino refiriéndolo a algo pretérito, e incluso que todo suceso patógeno supone otro anterior, que, no siéndolo por sí mismo, presta dicho carácter al suceso ulterior.

La primera diferencia entre Breuer y yo surgió en una cuestión relativa al íntimo mecanismo psíquico de la histeria. Breuer se inclinaba hacia una teoría que podía ser calificada de fisiología. Quería explicar la disociación anímica de los histéricos por falta de intercomunicación de diversos estados psíquicos (estados de conciencia), y creo así la teoría de los estados hipnoides cuyos resultados quedaban enquistados, como cuerpos extraños no asimilados, en la conciencia despierta. Por mi parte presentaba por todas partes tendencias e inclinaciones análogas a las de la vida cotidiana y concebía incluso la misma disociación psíquica como resultado de un proceso de repulsión al que di por entonces el nombre de defensa y luego el de represión.

De su primera paciente había dicho Breuer que el elemento sexual se hallaba en ella singularmente poco desarrollado, no habiendo aportado nunca factor alguno a su rico cuadro patológico. Tengo poderosas razones para sospechar que después de la supresión de todos los síntomas hubo de descubrir Breuer, por nuevos indicios, la motivación sexual de dicha transferencia, escapándole, en cambio, la naturaleza general de tal fenómeno, y viéndose así impulsado a cortar el tratamiento.

El hecho de la transferencia cariñosa u hostil, de franco carácter sexual emergente en todo tratamiento neurótico, a pesar de no ser deseada ni provocada por ninguna de las dos partes, me ha parecido siempre la prueba más incontrastable de que las fuerzas impulsoras de las neurosis tienen su origen en la vida sexual. La idea me había sido comunicada por 3 personas, cuya opinión podía contar con mi más profundo respeto (Breuer, Charcot y el ginecólogo Chrobak).

Entre los demás factores aportados por mí al método catártico y que lo transformaron en el psicoanálisis, señalaré la teoría de la represión y de la resistencia, el descubrimiento de la sexualidad infantil, la interpretación de los sueños y su aplicación a la investigación de lo inconsciente.

La teoría de la represión, piedra angular del edificio del psicoanálisis, no es en sí más que la expresión teórica de una experiencia comparable siempre que se emprende el análisis de un neurótico sin el auxilio de la hipnosis. Se advierte entonces, una resistencia que se opone a la labor analítica y provoca, para hacerla fracasar, amnesias parciales. La hipnosis encubre esta resistencia, por lo cual la historia del psicoanálisis verdaderamente dicho no comienza sino con la innovación técnica constituida por la renuncia de la hipnosis.

La teoría psicoanalítica es una tentativa de hacer comprensibles dos hechos (la transferencia y la resistencia), que surgen de un modo singular e inesperado al intentar referir los síntomas patológicos de un neurótico a sus fuentes en la vida del mismo. Toda investigación que reconozca estos dos hechos y los tome como punto de partida de su labor podrá ser denominada psicoanálisis, aunque no llegue a los mismos resultados que los míos.

Bajo la influencia de la teoría traumática de la histeria, enlazada a los descubrimientos de Charcot, era fácil inclinarse a dar crédito e importancia etiológica a las manifestaciones en que los enfermos mismos atribuían sus síntomas a experiencias sexuales pasivas sufridas en su primera infancia: esto es, a una temprana seducción. Cuando esta etiología naufrago a causa de su propia inverosimilitud y de su choque contra precisas circunstancias opuestas, pasamos por una fase de perplejidad. El análisis nos había conducido por un camino correcto hasta tales traumas infantiles que, sin embargo, no eran ciertos. Habíamos pues, perdido contacto con la realidad. Se me impuso entonces, la reflexión de que: si los histéricos refieren sus síntomas a traumas por ellos inventados, habremos de tener en cuenta este nuevo hecho de su imaginación de escenas traumáticas, y conceder a la realidad psíquica un lugar al lado de la realidad práctica. No tardamos pues, en descubrir que tales fantasías se hallaban destinadas a encubrir la actividad autoerótica de los primeros años infantiles, disimulándola y elevándola a una categoría superior. Detrás de estas fantasías aparece la sexualidad infantil en toda su amplitud.

En esta actividad sexual de los primeros años infantiles pudo por fin señalarse un puesto a la constitución innata. La disposición y la experiencia se fundieron aquí en una identidad etiológica

indisoluble, siendo elevadas por la disposición a la categoría de traumas productores de excitación y fijación, impresiones que de otro modo hubieran sido inocuas, y despertando las experiencias de factores dispositivos que sin ellas hubieran dormido largo tiempo.

Una tan segura convicción de la existencia y la significación de la sexualidad infantil no puede adquirirse más que por el camino del análisis y retrocediendo desde los síntomas y las singularidades de los neuróticos hasta sus últimas fuentes, cuyo descubrimiento explica lo que de ellos es inexplicable.

Sobre la interpretación de los sueños, su idea nació en mí como fruto primero de la innovación técnica de sustituir la hipnosis por las asociaciones libres. Antes de mi separación de Breuer, apenas había tenido tiempo de comunicarle que había podido traducir los sueños. Fue el simbolismo del lenguaje onírico lo último que en los sueños se me hizo accesible, pues las asociaciones del sujeto proporcionan muy pocos datos para el conocimiento de los símbolos. La íntima relación de la interpretación psicoanalítica de los sueños con la onirocrítica de la antigüedad. La parte más singular e importante de mi teoría de los sueños, la referencia de la deformación onírica a un conflicto interior. Los sueños no podían ser considerados como elementos análogos a los síntomas, me ofrecían una constante confirmación de mi hipótesis.

Sacrifique en mi naciente reputación médica la afluencia de enfermos nerviosos a mi consulta, investigando consecuentemente la causación sexual de sus neurosis, tenacidad que me proporciono datos suficientes para fijar definitivamente mi convicción de la importancia práctica del factor sexual. Si era exacto que los hechos por mí descubiertos en el análisis eran mantenidos lejos de la conciencia de los enfermos por resistencias afectivas internas, tales resistencias habrían de surgir también en los hombres sanos, al serles comunicado desde fuera lo reprimido, no siendo de extrañar que supieran luego motivar, la repulsa efectivamente ordenada. La única diferencia estaba en que con los enfermos se disponía de medios de presión para hacerles reconocer y superar sus resistencias, auxilio que nos faltaba en el caso de nuestros adversarios presuntamente sanos. A partir de 1902 se congregó en derredor mío cierto número de médicos más jóvenes, con el propósito manifiesto de aprehender, ejercitar y difundir el psicoanálisis. Las dificultades grandes de la enseñanza práctica del psicoanálisis, no tardaron en hacerse sentir en la naciente Asociación Psicoanalítica Privada de Viena. Nuestro círculo comprendía no sólo médicos, sino escritores, artistas, etc.

En la unión celebrada entre las escuelas de Viena y de Zúrich no fueron los suizos la parte simplemente receptora. Su interpretación psicoanalista del experimento de asociación iniciado por la escuela de Wundt les permitió dar al mismo, inesperadas aplicaciones, haciendo posible hallar una rápida confirmación experimental de hechos psicoanalíticos.

Bleuler demostró la posibilidad de explicar toda una serie de casos puramente psiquiátricos por la intervención de procesos semejantes a los descritos por el psicoanálisis en su explicación de los sueños y de las neurosis (mecanismos freudianos) y Jung aplico con éxito el método de interpretación analítico a los fenómenos más extraños y oscuros de la demencia precoz, evidenciando que tales fenómenos tenían su origen en la vida y las preocupaciones de los enfermos. A partir de aquí los psiquiatras no pudieron ignorar al psicoanálisis. Descubrí también, en lo que a sueños refiere, que los sueños inventados por los poetas se comportan frecuentemente, como sueños genuinos.

LO INCONSCIENTE. CARL JUNG. FICHA 633.

Habíamos proseguido la resolución analítica de las fantasías infantiles, hasta el punto en que se le aparece claro al paciente que de su médico ha hecho padre y madre, tío, tutor y maestro, o como quiera que se denominen todas las autoridades familiares. Pero surgen otras fantasías, como la experiencia enseña, que representan al médico cual un salvador o ser divino. Naturalmente, en completa contradicción con la razón sana y consciente.

La transposición no es en sí misma otra cosa que una proyección de contenidos inconscientes. Al principio se proyectan los llamados contenidos superficiales de lo inconsciente. En este estado el

médico es interesante como posible amador, luego aparece ya más bien como el padre (bondadoso). A veces, el médico se le aparece también al paciente en forma maternal, cosa que indica ya algo extravagante. Todas estas proyecciones de la fantasía están apoyadas por reminiscencias personales.

Luego se presentan formas de fantasía, que tienen un carácter visionario e imposible. El médico aparece entonces de pronto como dotado de cualidades siniestras, o como la misma bondad, como un salvador. Más tarde todavía aparece como una mezcla incomprensible de ambos aspectos. El médico no se aparece así a la conciencia del paciente, sino que afloran a la superficie fantasías que representarían así al médico. Cuando el paciente no puede advertir que de esta forma, en que el médico le aparece, es una proyección de su inconsciente propio, gesticula algo locamente. Con respecto a las fantasías se puede, a veces, comprobar que éstas fueron ya, en cierta época de la niñez, aplicadas al padre o la madre aunque estos no daban ocasión para ellas.

En cada individuo, aparte de las reminiscencias personales, existen grandes imágenes primordiales. Son posibilidades de humana representación, heredadas en la estructura del cerebro, y que reproducen remotísimos modos de ver. El hecho de esta herencia explica el increíble fenómeno de que ciertas leyendas estén representadas por la tierra en formas idénticas.

No afirmo con esto, en modo alguno, la herencia de las representaciones sino solamente la posibilidad de la representación, cosa que es muy distinta.

En este segundo estadio de la transposición, en que se reproducen esas fantasías, no basadas ya en reminiscencias personales, tratase de la manifestación de las capas más profundas de lo inconsciente, donde dormitan las imágenes primordiales de carácter universal humano.

Jung distingue capas en lo inconsciente: un inconsciente personal y un inconsciente impersonal o sobrepersonal; llamado también inconsciente colectivo, porque está desprendido del personal y es completamente general, puesto que sus contenidos pueden encontrarse en todas las cabezas.

Las imágenes primordiales son los pensamientos más antiguos, generales y profundos de la humanidad. Tienen tanto de sentimientos como de pensamientos. Poseen algo así como una vida propia e independiente.

Hemos encontrado el objeto, que la libido elige, después de haber superado la forma personal infantil de transposición. La libido ahonda entonces más en lo profundo de lo inconsciente y anima allí lo que dormitaba desde las edades primarias. Descubre el tesoro sepultado, del que la humanidad ha ido sacando sus dioses y demonios y todos esos pensamientos, fuertes y poderosos, sin los cuales el hombre deja de ser hombre.

La idea de la energía y de su conservación tiene que ser una imagen primordial que dormitaba en el inconsciente colectivo. Esta conclusión nos obliga, naturalmente, a demostrar que esa idea existió en efecto y ha obrado durante milenios en la historia del espíritu. Las religiones más primitivas en las distintas partes de la tierra se fundan en esta imagen. Son las llamadas religiones dinámicas, cuyo pensamiento exclusivo y eficaz es que existe una fuerza mágica. Lovejoy ha designado acertadamente con el nombre de primitive energetics. Este concepto corresponde a la representación del alma, espíritu, Dios, salud, fuerza vital, fecundidad, poder mágico, influencia, potencia, ascendente, medicina, así como a ciertos estados de ánimo, que se caracterizan por la eliminación de los afectos.

Hemos visto que la libido ha buscado su nuevo objeto precisamente en aquellas fantasías aparentemente extravagantes y absurdas; es decir en los contenidos del inconsciente colectivo. La proyección inadvertida de las imágenes primordiales en el médico es un peligro no despreciable para el tratamiento ulterior. Porque estas imágenes contienen, no sólo lo más bello y grande que la humanidad ha pensado y sentido, sino también las peores vergüenzas y diabluras de que los hombres han sido capaces.

Si el paciente no puede distinguir entre la personalidad del médico y estas proyecciones, se pierde toda posibilidad de comprensión. Pero si el paciente logra salvar esta Caribdis, viene a caer en la Escila de la introyección de estas imágenes, es decir atribuye sus cualidades, no el médico, sino a sí mismo. En la proyección oscilaba el enfermo entre una divinización arrebatada y enfermiza y un

desprecio rencoroso de su médico. En la introyección incurre en una ridícula divinización de sí mismo, o en una laceración moral de su propio Yo. El error en que ambos casos comete consiste en atribuirle personalmente los contenidos del inconsciente colectivo. Así se considera a sí mismo como Dios y como diablo. Esta es la causa psicológica por la que los hombres necesitaron siempre de demonios y nunca pudieron vivir sin dioses. El concepto de Dios es una función psicológica, absolutamente necesaria, de naturaleza irracional, que no tiene nada que ver con la cuestión de la existencia de Dios.

En todas partes se encuentra lo irracional, lo discordante con la razón. Y este elemento irracional es también una función psicológica; es precisamente lo inconsciente colectivo, mientras que la función de la conciencia consiste esencialmente en la razón. La conciencia ha de tener la razón para descubrir en el caos de los caos individuales desordenados en el universo, un orden y también para crearlo, por lo menos en la esfera humana.

La actitud racional civilizada marcha, necesariamente, hacia su contrario, es decir al asolamiento irracional de la civilización. No debemos identificarnos con la razón, pues el hombre no es simplemente racional, ni puede serlo, ni lo será nunca. Lo irracional ni puede ni debe ser extirpado. Hay siempre un instinto o complejo representativo que reúne en sí la mayor suma de energía psíquica, sometiendo a su servicio el Yo. Generalmente, el Yo es atraído por este foco de energía, hasta el punto de identificarse con él; cree entonces no desear ni necesitar otra cosa. De esta manera surge una manía, una obsesión, que pone en grave riesgo el equilibrio psíquico. La capacidad para semejante parcialidad es el secreto del éxito, por lo cual nuestra cultura ha procurado celosamente fomentar parcialidades. El apasionamiento, es decir la acumulación de energía, oculta en tales monomanías, es lo que los antiguos llamaban un Dios.

La enantiodromia, que siempre amenaza cuando un movimiento se ha constituido en fuerza indudable, no ofrece solución alguna al problema. De la feroz ley de la enantiodromia sólo escapa quien sabe desprenderse de lo inconsciente, no reprimiéndolo sino afrontándolo resueltamente como algo distinto de sí mismo. El paciente ha de saber distinguir lo que en sus pensamientos es Yo y lo que es no-Yo, es decir, psique colectiva. Así conquista el elemento contra el que ha de luchar por largo tiempo desde este instante. Con eso, su energía, que antes tomaba formas inservibles y patológicas, encuentra su propia esfera. La distinción entre el Yo psicológico y el no-Yo psicológico implica que el hombre en su función del Yo, camine con pie firme, es decir cumpla enteramente sus deberes frente a la vida, de suerte que sea por todos conceptos un miembro útil de la sociedad humana. Todo lo que descuide en este sentido pasa a lo inconsciente y refuerza la posición de lo inconsciente; de modo que existe el peligro de ser absorbido por lo inconsciente, cuando la función del Yo no está afianzada, lo cual acarrea graves problemas.

La enantiodromia es la dislocación interior, en la pareja de los contrarios que pertenecen a Dios y también al hombre divinizado. Mientras hablamos de lo inconsciente colectivo, nos encontramos en una esfera y en una zona del problema que no entra en consideración para el análisis práctico de personas jóvenes o de personas que han permanecido largo tiempo infantiles. En los casos en que aún es posible la transposición del padre y de la madre, más vale no hablar en absoluto del inconsciente colectivo y del problema de la oposición. Pero cuando las transposiciones paternas y las ilusiones juveniles han sido vencidas, entonces conviene hablar del problema de la oposición y del inconsciente colectivo.

Nos hallamos frente al problema de encontrar un sentido que haga posible la continuación de la vida, en cuanto que ésta ha de ser algo más que simple resignación y lastimera retrospección. Nuestro problema es distinto en el hombre joven y en el hombre maduro. En el primero basta con eliminar todos los obstáculos que estorban la dilatación y el ascenso vital; en el segundo, hemos de estimular todo aquello que sirva de apoyo al descenso.

El otoño de la vida humana es tan rico de sentido como la primavera, aunque su sentido y su propósito son completamente diversos. La transición de la primavera al otoño es una inversión de los antiguos valores. La necesidad nos obliga entonces a considerar el valor de lo opuesto a nuestros primeros ideales, comprobar el error de nuestras convicciones anteriores, a reconocer la falsedad de

nuestras anteriores verdades y a sentir cuanto odio latía en lo que antes nos parecía amor. El peligro de las radicales conversiones es que toda la vida anterior queda reprimida y con ello se produce un estado de desequilibrio, como el que existía cuando los contrarios de las virtudes y valores conscientes estaban todavía reprimidos y eran inconscientes.

Es un gran error el creer que cuando descubrimos el sinvalor de un valor o la falsedad de una verdad, quedan anulados ese valor y esa verdad. Lo único que sucede es que se han hecho relativos. Todo lo humano es relativo, porque todo descansa en una oposición interna, puesto que todo es fenómeno enérgico. Pero la energía se basa, necesariamente, en una oposición preexistente, sin la cual no puede haber energía alguna. Todo lo viviente es energía, y descansa por lo tanto, en la oposición.

Lo conveniente es pues, no rechazar en absoluto los anteriores valores, sino conservarlos, pero al mismo tiempo reconocer sus contrarios. Esto significa, naturalmente, conflicto y disensión consigo mismo. Cambiamos así, de un estado de aparente seguridad de la cual disfrutábamos a un estado de inseguridad, de discordia, de convicciones contradictorias.

Cuando el hombre se encuentra frente a un obstáculo psicológico aparentemente invencible, retrocede, hace una regresión. Vuelve a los tiempos pasados, en que se encontraba en situación semejante, y trata de aplicar los medios que entonces le sirvieron. Pero lo que sirvió en la juventud es inútil en la vejez. Entonces la regresión se prosigue hasta la niñez y acaba por llegar al tiempo anterior a la niñez.

Lo inconsciente tiene en cierto modo, dos capas: primero la personal, segundo la colectiva. La capa personal termina con los primeros recuerdos infantiles; en cambio lo inconsciente colectivo se extiende a la época preinfantil, es decir, a los restos de la vida ancestral. Mientras que las imágenes memorativas de lo inconsciente personal están en cierto modo hinchadas porque fueron vividas, las huellas memorativas de lo inconsciente colectivo están flácidas, porque son formas que individualmente no han sido vividas. Cuando la regresión de la energía psíquica, retrocediendo ante un obstáculo insuperable, rebasa la época preinfantil, y llega a las huellas y sedimentos de la vida ancestral, entonces despiertan las imágenes mitológicas (descúbrese un mundo espiritual interior) y aparecen núcleos que están acaso en vigoroso contraste con nuestras concepciones habituales. Los mudos episodios que se producen en la regresión a la época preinfantil no exigen sustitución, sino conformación individual en la vida y en la obra de cada uno. Esas imágenes provienen de la vida, del dolor y de la alegría de los antepasados, y quieren volver a la vida, como vivencias y también como hechos. Por su oposición a la conciencia no pueden, empero, ser trasladadas inmediatamente a nuestro mundo. Hay que buscar pues un camino que abra comunicación entre la realidad consciente y la inconsciente.

PSICOLOGÍA DEL INDIVIDUO. ADLER. FICHA 621.

Psicología comparada del individuo: procura crear la imagen de la personalidad unitaria como una de las variantes de las expresiones vitales singulares y de sus formas expresivas. Lo que nos interesa en la práctica, y para la psicología de un modo casi exclusivo, es la línea que uno sigue.

Si conozco el objetivo de una persona sé, qué sucederá. En cambio, si sólo conozco las causas, los reflejos y la velocidad de reacción, la capacidad de atención y otras cosas similares, no sabré nada de lo que acontece en el ánimo de la persona en cuestión.

Mientras no conozcamos su línea de vida determinada por una meta, el conocimiento de todo su sistema de reflejos y de toda su constelación causal, no sería suficiente para permitirnos saber a ciencia cierta qué hará esa persona de inmediato.

No estamos en condiciones de pensar, de sentir, de querer, de obrar sin tener un objetivo en nuestra mente. Porque ninguna causalidad basta al organismo viviente para dominar el caos del futuro y evitar el desorden de que en tal caso seríamos víctimas. El admitir un objetivo en la vida psíquica está de acuerdo con la realidad. Si alguien quiere tratar con los fenómenos sin premisa alguna, el significado más profundo le quedará oculto.

La Psicología del individuo conduce a la tesis siguiente: no puede captarse o comprenderse ningún fenómeno psíquico sino como preparación para un objetivo.

La ventaja que, para la comprensión psicológica, deriva de nuestro punto de vista, resulta evidente cuando caemos en la cuenta de la multiplicidad de significados posibles de un proceso psíquico extraído de su nexos. Tomemos el ejemplo de una persona de "mala memoria". Admitamos que sea consciente de esa deficiencia y que el examen acuse una escasa capacidad de atención para sílabas sin sentido. Basándonos en el uso tradicional de la psicología, se debería formular el juicio siguiente: esta persona sufre de una deficiencia, congénita o adquirida, de la capacidad de atención. Digamos de paso que en este tipo de exámenes, el diagnóstico expresa, con otras palabras, lo que ya estaba en la premisa. Por ejemplo, en este caso: si una persona recuerda únicamente pocas palabras, si tiene mala memoria, "sufre una deficiente capacidad de atención".

El modo de proceder de la Psicología del Individuo es completamente distinto. Una vez descartadas las causas orgánicas, se plantea la pregunta: ¿a qué tiene la debilidad de la memoria? ¿Qué quiere lograr? Este objetivo se nos revela únicamente tras un conocimiento íntimo de todo el individuo, pues la comprensión de una parte sólo resulta de la comprensión del todo. Entonces descubriremos, por ejemplo que esta persona intenta demostrarse a sí misma y a los demás que debe evitarse una acción o una decisión. Así, la falta de memoria quedaría desenmascarada como tendenciosa, y se revelaría su significado como una lucha contra la derrota.

En nuestro examen esta deficiencia tiene una función que sólo podrá comprender si se la refiere a toda la personalidad.

Para dar un ejemplo más: una señora sufre de accesos de angustia que se repiten periódicamente. A falta de una explicación más convincente, solía suponerse meramente una degeneración hereditaria, etc. O se buscaba en su pasado un acontecimiento terrorífico, un trauma, que habría sido la causa de la enfermedad. Empero, si estudiamos a este individuo y seguimos sus líneas directrices, descubriremos, por ejemplo, una excesiva aspiración de dominio que también usa de la angustia como arma de agresión., cosa que puede ocurrir, por ejemplo, cuando el marido quiere salir de casa sin autorización.

Nuestra ciencia exige un procedimiento estrictamente individualizador y no gusta de las generalizaciones. Una vez comprendido el objetivo de un movimiento psíquico o de un plan de vida, cabe esperar una completa relación entre cada uno de los movimientos parciales, de una parte, y el objetivo y el plan de vida, de otra. Esta tesis tiene muy amplia validez. También invirtiéndola conserva su valor: los movimientos parciales, al ser comprendidos, deben reflejar en su conjunto un plan de vida unitario y su objetivo final.

De este tender hacia un objetivo que el individuo establece para sí, resulta la unidad de la personalidad. La dinámica de la vida psíquica se encuentra por igual en las personas sanas como en las enfermas. No existen diferencias fundamentales en cuanto al acto de darse un objetivo y un plan de vida adecuado a él.

Permítaseme, pues, hablar de un objetivo humano general. De la observación precisa se deriva que la premisa fundamental para una mejor comprensión de cualquier movimiento psíquico, es que ellos tienden a un objetivo de superioridad.

Sea que quiera ser artista o el primero en su profesión, siempre se halla conducido por su afán de superioridad, por su afán de sentirse semejante a Dios. Este objetivo de la superioridad absoluta (la semejanza con Dios), no es alcanzable en este mundo. Considerado en sí mismo pertenece al dominio de las "ficciones" o "fantasías".

Este objetivo ficticio de superioridad constituye la premisa fundamental de nuestra vida, guía nuestro hacer y obliga a nuestro espíritu a perfeccionarse. Este objetivo de superioridad sólo se manifiesta claramente en los momentos de exigencias y de aspiraciones. Toda actividad "física" o "mental", dejará ver claramente su origen en el afán de poder.

Si cada uno tiene un ideal de superioridad tendrán que observarse fenómenos orientados a suprimir y disminuir a los demás. Los sentimientos hostiles se hallan a menudo tan ocultos que, su poseedor podrá sorprenderse o irritarse si alguien se los señalase.

El afán de poder se desarrolla en forma encubierta, procurando imponerse secreta y astutamente, a través de los cauces que le impone el sentido social.

Traeré a colación otro ejemplo para mostrar con mayor precisión de qué manera los neuróticos se fijan un objetivo. Un hombre extraordinariamente dotado, que con su gentileza y sus buenas maneras se había conquistado el favor de una joven de mucho valer, pensó casarse con ella. Al mismo tiempo asediaba a la joven con un pesado ideal de educación que le imponía gravísimos sacrificios. Durante un cierto tiempo la joven soportó el intento de satisfacer sus desmesuradas exigencias, hasta que, para evitar pruebas ulteriores, rompió las relaciones. El hombre en cuestión sufrió entonces un colapso nervioso. El examen psicológico individual del caso mostró que el objetivo de superioridad a que tendía el paciente, excluía la posibilidad de matrimonio y lo condujo a provocar esa ruptura. Esta falta de confianza en sí mismo databa de su más temprana infancia. De aquel período retenía una imborrable impresión: la de no ser suficientemente varonil y la de no estar a la altura que exige enfrentar a una mujer.

En realidad es el sentimiento de inferioridad infantil agravado por una infortunada relación con la madre, el que impide a que el paciente intente nuevamente luchar contra la mujer. El fin es procurarse un triunfo sobre un sujeto femenino adecuado. De ahí la inevitable ruptura. Esta ruptura no “no le ha ocurrido” al paciente; se la ha arreglado artísticamente “arreglito” para el cual se ha valido de los viejos recursos brindados por su experiencia con la madre.

La explicación de este fenómeno implica la existencia del “orgullo tremendo”. Existen dos formas de orgullo. La primera desde adentro de la persona que la empuja hacia delante; la segunda, enfrentada a la persona, la empuja hacia atrás. Comúnmente los neuróticos se encuentran en esta segunda posición y son en ellos muy escasos los rasgos de la primera forma. Con el “arreglito” se han obstaculizado el camino que lleva hacia adelante. En lugar de ocuparse de sus relaciones con el mundo exterior, llegan a ocuparse sólo de sí mismos.

Reyes Vallejo Orellana*, Antonio Sánchez-Barranco Ruiz Sabina Spielrein, la primera mujer que enriqueció la teoría psicoanalítica Ficha 754**

RESUMEN: Sabina Spielrein produjo un impacto en la doctrina psicoanalítica a través de una interesante teoría de la represión que ponía en primer plano la tendencia a la destructividad que subyace en el ser humano, que Freud estimó como un antecedente de la pulsión de muerte. Además fue una fuente de inspiración para algunas de las ideas de Jung, como las de ánima y sombra, y para las teorías lingüísticas de Piaget.

Introducción

La primera referencia a la pre-sencia de mujeres en los grupos psicoanalíticos aparece en el I Congreso Internacional de Psicoanálisis celebrado el 27 de abril de 1908.

Con posterioridad, ya comenzarán a ser conocidas las psicoanalistas de la segunda generación. Eran, en su mayor parte mujeres centroeuropeas que tuvieron que sufrir y tratar de superar el ambiente conservador que las empujaba hacia tres únicas funciones, esposa, madre y ama de casa, y, en algún caso, a hija destinada a cuidar a los padres en la vejez. Todas ellas deben ser estimadas no sólo como pioneras del psicoanálisis, sino también como las primeras abanderadas del feminismo constructivo.

Cartas secretas en el Palacio Wilson de Ginebra: el hallazgo de una mujer olvidada

En 1977 se encontró por azar en el sótano del Palacio Wilson de Ginebra una caja con documentos personales de Sabina Spielrein, una rusa que había estado por última vez en esta ciudad suiza en 1923 ocupando un puesto como docente de psicoanálisis en el Instituto Rousseau, que tenía entonces su sede en este edificio. Cuando tuvo lugar el descubrimiento de tales documentos personales se sabía bastante poco de Sabina, a pesar de haber sido una de las primeras mujeres que perteneció a la Asociación Psicoanalítica de Viena.

Sabina Spielrein era una psicoanalista de orientación junguiana, como señala Aldo Carotenuto, quien en 1977 habló de ella en Sentido y contenido de la psicología analítica, donde refiere la influencia que tuvo sobre algunas de las principales ideas de Jung, especialmente en los conceptos de ánima y sombra.

Una rusa judía en Burghölzli: ¿una curación por amor?

Sabina Nicolaievna Spielrein (1885-1941) nació en la ciudad rusa de Róstov sobre el Don (Rusia) en 1885 en el seno de una familia judía y cosmopolita que pasaba sus vacaciones en San Petersburgo, en París, en las orillas del lago Constanza de Suiza y en otros lugares de élite.

Cuando ingresó en Burghölzli tenía 19 años, siendo diagnosticada por Jung de una grave histeria (aunque en su historia clínica que aún se conserva consta un primer diagnóstico de demencia precoz), iniciando con él una especie de tratamiento psicoanalítico a lo largo de unos tres meses, terapia cargada de sugerencias y otros ingredientes ajenos a lo que hoy entendemos por psicoanálisis. Según consta en la historia clínica del hospital zuriqués, Sabina era una muchacha correcta y educada, aunque por su origen ruso y por su etnia judía se la consideraba como una persona exótica. En lo que toca a su psicopatología, Jung en una conferencia que dictó en Amsterdam en 1907 bajo el título La teoría freudiana de la histeria (17), comentó que la paciente había aquejado a partir de los 13 años fantasías de carácter perverso que la acosaban de forma obsesiva.

Cuando Sabina empezó a ser tratada, Jung y Riklin estaban interesados en los experimentos de asociación verbal y ambos se iniciaban en la terapia psicoanalítica, habiendo sido ella la primera paciente que Jung abordó con tal modelo de intervención a lo largo de unos tres meses. En cuanto Sabina empezó a restablecerse, dados sus intereses vocacionales, se integró como ayudante voluntaria en los experimentos de Jung y Riklin, matriculándose en la licenciatura de medicina en 1905 en la Universidad de Zúrich, unos meses antes de ser dada de alta, lo que tuvo lugar el 1 de junio de ese año.

Discípula de Freud: una nueva teoría de la represión

A finales de agosto de 1910, transcurridos ya cinco meses del Congreso Psicoanalítico de Nuremberg, Sabina dio un paso definitivo en su vida personal y profesional: tomó la decisión de trasladarse a Viena para seguir su formación con Freud, con lo que además se alejaba de Jung. Poco antes había dado los toques finales a su tesis de doctorado, que dirigía Eugen Bleuler, en la que había llevado a cabo una investigación de carácter psicoanalítico sobre la demencia precoz (esquizofrenia) crónica, titulada Sobre el contenido psicológico de un caso de demencia precoz, que fue editada por el Jahrbuch en 1911 (18). Presentó este trabajo el 11 de febrero de ese año, un mes después de haber superado los exámenes finales de la licenciatura de medicina, en donde obtuvo matrícula de honor en psiquiatría, dando fin a sus estudios oficiales en el mes de junio de 1911. La tesis consistía en el estudio clínico de una paciente esquizofrénica, hostil y deteriorada, que sólo estaba preocupada por la muerte y la decadencia, aunque era incapaz de coordinar verbalmente la mayor parte de sus pensamientos. Sabina fue descifrando pacientemente los contenidos psicológicos de sus diferentes delirios, llegando a la conclusión de que en éstos podía verse la participación de dos ingredientes antagónicos en el deseo sexual, un elemento disgregador y por tanto destructivo, y un elemento constructivo que llamó componente de transformación, algo cercano a lo que Freud bautizaría después como sublimación. En estas ideas algunos han situado la semilla de la pulsión de muerte, aunque realmente se trata de los inicios de una elegante teoría de la represión, que Spielrein desarrollaría más profundamente en un trabajo ulterior.

El miércoles 29 de noviembre de 1911, tras haber sido aceptada como miembro de la Asociación Psicoanalítica de Viena, Sabina es recibida por Freud para discutir el contenido de su tesis, en la que aquélla defendía que los conflictos fundamentales que tienen lugar en la mente humana no son el enfrentamiento entre las pulsiones del yo y las pulsiones sexuales, sino, como antes se ha insinuado, entre la vida y la muerte, de modo que la tendencia destructiva humana ha de luchar contra la misma sexualidad: el núcleo de su trabajo es que la destructividad es la última causa de la vida. Cuando Spielrein elaboró esta teoría tenía sin duda en la mente las ideas de Élie Metchnikoff, un ruso expatriado en Francia que llegó a ser director del Instituto Pasteur de París y premio Nobel de medicina en 1907, quien en su obra El ritmo de la vida, editada en 1903, había especulado sobre la existencia en el ser humano de un deseo de morir, que se pondría en evidencia al final de una larga vida. Spielrein puso este deseo de muerte en relación con un aspecto destructivo de la pulsión

sexual: la sexualidad sería intrínsecamente ambivalente respecto al yo, pues busca la disolución de éste para producir la vida. Esta teoría de Spielrein sobre la destrucción, el sacrificio y la transformación tenía también una indudable deuda con Nietzsche y Wagner. Entendemos, en todo caso, que lo importante a destacar es que tal teoría, que cuajaría un año después, ha de estimarse como una novedosa explicación de la represión y no como una demostración de la existencia de la pulsión de muerte, coexistencia de la destructividad y la sexualidad en los humanos daría cuenta de por qué la represión actúa específicamente contra los deseos sexuales.

Para Spielrein, el misterio de la específica actuación de la represión sobre los deseos sexuales individuales, y no respecto a otros deseos, residía en su original concepción de la sexualidad, que superaba el enfoque freudiano, centrado en el enfrentamiento de las pulsiones sexuales con las pulsiones de autoconservación, en el placer/displacer por medio de la descarga y en la represión como una consecuencia de la naturaleza prohibida de la pulsión libidinal, fundamentalmente por el objeto hacia el que se dirige. Sin embargo, al modo de ver de Spielrein, habría una pulsión de conservación del individuo y otra de la especie, defendiendo paralelamente la existencia de dos estructuras psíquicas, el yo y el inconsciente, funcionando el yo gracias a la energía aportada por la pulsión de autoconservación, siendo su máximo objetivo mantener indemne la propia individualidad, rechazando todo aquello que pudiera imponerle un cambio no deseado. En cuanto al inconsciente, sería más bien colectivo que individual, procediendo su energía de la pulsión de conservación de la especie, esto es, de la sexualidad, persiguiendo el mantenimiento de la especie por encima del individuo, por lo que actuaría en contra del yo, por lo que éste viviría como una amenaza la presencia del deseo sexual. De aquí que el yo siempre respondiera con una actitud de represión ante la activación del deseo sexual, mostrando en la mente imágenes de destrucción y muerte, las cuales representarían las protestas de dicho yo ante la amenaza de su disolución, radicando en ello la última fuente de la represión de los deseos sexuales. No se trata exactamente, por tanto, de lo que en 1920 Freud delimitaría como pulsión de muerte, como señala en la antes referida nota a pie de página de una de sus obras.

Estancia en Berlín: un casamiento de conveniencia

El 20 de enero de 1913, Freud le comenta a Sabina en una carta que iba a salir una crítica de Paul Federn acerca de su trabajo sobre la destrucción como causa del nacimiento, recomendándole que la leyera con benevolencia. En tal reseña, Federn caricaturizó la argumentación de Spielrein, dando la impresión de que ésta lo único que intentaba probar era que la participación de la destructividad era indispensable en la sexualidad, atacando además su método de trabajo, dado que intentaba dar cuenta de formaciones psíquicas aparecidas tardíamente recurriendo a causas muy lejanas, ignorando los determinantes más inmediatos, lo que recordaba a la forma de actuar de los pensadores místicos, admitiendo en todo caso que su contribución era interesante. Leyendo esta crítica entre líneas, hay un ataque a las ideas de Jung más que a las de Spielrein.

Ginebra: una embajadora de Freud que fracasa

En otoño de 1920, resurge en la documentación psicoanalítica con ocasión del VI Congreso Internacional de Psicoanálisis celebrado en La Haya desde el 8 al 11 de septiembre, donde presenta la comunicación antes referida Sobre el problema del origen y desarrollo del lenguaje articulado, que reaparecerá en 1922 con el título El origen de las palabras infantiles papá y mamá, significando un acercamiento del psicoanálisis a la psicología académica. Aquí plantea Spielrein que las primeras palabras que pronuncia un niño, papá y mamá, están impregnadas de una cualidad mágica y del cumplimiento del deseo de mamar, siendo la expresión de la actuación del principio de placer, último origen de las manifestaciones comunicativas del ser humano. Este trabajo sería citado por Piaget incluso antes de ser publicado. Tras el Congreso de La Haya, Sabina se estableció en Ginebra, siendo nombrada profesora de psicoanálisis en el Instituto Rousseau.

Spielrein acudió a Ginebra por recomendación y financiación del Comité secreto reunido en La Haya, con el fin de que ejerciera de analista didáctica y de supervisora de los miembros del Instituto Rousseau interesados por el psicoanálisis, es decir, como una especie de embajadora de Freud. Pero lo cierto es que no terminó de triunfar, habiendo criticado Bovet el papel que Spielrein hizo en

Ginebra, calificándola de misionera y señalando que no consiguió hacer progresar el psicoanálisis tal como se proponía. A pesar de esta negativa opinión de Bovet, Sabina fue intelectualmente productiva, pues entre 1921 y 1923 redactó once artículos, uno de ellos en colaboración con Piaget titulado Algunas analogías entre el pensamiento del niño y el del afásico y el pensamiento subconsciente, en el que se trataba de mostrar que las tres formas de pensamiento son formas rudimentarias de un pensamiento adaptativo al entorno y no meros productos autísticos.

En todo caso, es cierto que Sabina no fue bien acogida en Ginebra, por lo que decidió abandonar esta ciudad para dirigirse a Berlín y tantear si podía asentarse aquí, tomando parte del VII Congreso Internacional de Psicoanálisis que se celebró en esta ciudad en septiembre de 1922, donde presentó la comunicación antes citada El tiempo de la vida psíquica subliminal, en el que argumentaba que los pensamientos en desarrollo de los niños y la estructura de los sueños muestran instrumentos similares para representar el tiempo, como el futuro por medio de la acción repetida, el pasado por medio de metáforas especiales que indican lejanía del presente, etc.

Retorno a sus orígenes y oscuro final

Freud dudaba si Sabina debía instalarse en Berlín o trasladarse a Moscú. Finalmente le recomendó esta ciudad, donde el Instituto Psicoanalítico estaba en un buen momento bajo la dirección de Moshe Wulff, contando entre sus miembros a Lev Vygotski y Alexander R. Luria, que actuaba como secretario. Cuando Sabina partió hacia Rusia llevaba en su bolso una carta de presentación de Freud y muchos libros. Su prestigio era indudable y ello le facilitó la integración en el grupo psicoanalítico moscovita, siendo nombrada inmediatamente miembro de la Asociación Psicoanalítica de Moscú, empezando a trabajar en el campo infantil donde las mujeres tenían mayor aceptación social y actuando también como docente en el Instituto adscrito a aquella Asociación. Estos años de gloria se tornarían un infierno cuando el régimen soviético dejó de ser proclive al freudismo, de lo que se percataron Vygotski y Luria que abandonaron el psicoanálisis antes de que se establecieran las purgas estalinistas y la prohibición explícita del psicoanálisis que fue tachado de ciencia burguesa, lo que aconteció en 1936, antes de lo cual había sido clausurada en noviembre de 1929 la Asociación Psicoanalítica de Moscú. Previamente a todo ello, Sabina traducirá al ruso Más allá del principio de placer con un extenso prólogo de Vygotski y Luria y dos años después verá la luz en Imago su último trabajo conocido, Dibujos infantiles con los ojos cerrados y abiertos. A partir de tales fechas la historia de Sabina se cubre de nubarrones, hasta el punto de no poder precisarse la fecha de nacimiento de su segunda hija, Eva. Sabina se había instalado en Moscú y un año o año y medio después en Róstov, su ciudad natal, donde trabajó como paidóloga en una escuela, aunque, tras la prohibición de esta actividad por el Comisariado del Pueblo en 1936, actuó como médico escolar a medio tiempo. Trascurridas unas décadas de silencio y gracias a la apertura política que se dio en Rusia en 1989, hemos sabido que Sabina y sus hijas fueron fusiladas en Róstov por soldados de la Wehrmacht a las órdenes del capitán Fritz Neumann delante de una sinagoga, y no por miembros de las SS de la Gestapo, según unos el 25 de noviembre de 1941 y, según otros, el 22 de julio de 1942, cuando los nazis volvieron a conquistar Róstov, situándose en este caso la muerte en el barranco del Madero de la Serpiente, inclinándonos nosotros por aceptar la primera versión.

En resumen, Sabina fue una mujer notable, que aportó ideas muy valiosas a la teoría freudiana y a la teoría lingüística, habiendo tenido una existencia conflictiva y finalmente trágica, mereciendo en todo caso un recuerdo respetuoso por sus interesantes aportaciones al psicoanálisis.

Modulo 5

Hugo Klappenbach – Periodización de la psicología en Argentina F 613

Resumen

“El trabajo intenta por primera vez una periodización del desarrollo completo de la psicología. En primer lugar, se analiza el período de la psicología clínica, experimental y social, entre 1895 y 1916. En segundo lugar, el período de la psicología filosófica, desde 1916 hasta 1941. En tercer lugar el período de la denominada psicotecnia y orientación profesional, entre 1914 y 1962. Posteriormente, el período centrado en el debate sobre el rol profesional del psicólogo. El último período, iniciado en 1984 ha conducido a un importante desarrollo de la psicología en todo el país.” (Pág.1)

Introducción:

Klappenbach fundamenta su trabajo, presenta las razones por las cuales es pertinente realizarlo, establece el marco y carácter en el cual realiza esta periodización y determina lo que se va a realizar.

Asegura que es posible fundamentar períodos bien característicos en el desarrollo de la psicología argentina: "Aquí hemos partido de períodos conocidos de la historia institucional y de la historia de las ideas, en función del impacto de los acontecimientos políticos y sociales sobre la psicología en el país, aún cuando no sea posible establecer una correlación directa y lineal entre los acontecimientos del orden político-institucional o social y los procesos de constitución de la psicología". (Pag. 4)

"Creemos posible identificar 5 períodos diferenciados en la psicología en la Argentina:

- 1) Período de la psicología clínica, experimental y social. (desde 1895-1916)
- 2) Período de la psicología filosófica. (desde 1916-1941)
- 3) Período de la psicotecnia y la orientación profesional. (desde 1941-1962)
- 4) Período de la discusión del rol del psicólogo y de la psicología psicoanalítica. (desde 1962-1984)
- 5) Período de la institucionalización de la psicología. (desde 1984)

1) Período de la psicología clínica, experimental y social. (desde 1895-1916)

Durante este periodo se da observa una fuerte impronta francesa dentro de las ideas. Sumado a la creación de los primeros laboratorios de psicología experimental en argentina

La temprana recepción de la nueva psicología europea se da a través de diversos canales que facilitan el naciente campo cultural. Estos canales provienen de Francia en su mayoría, Obras originales de autores franceses, publicaciones periódicas, y traducciones al francés de autores de otras lenguas, básicamente alemanes.

Puede apreciarse entonces, la importancia del tamiz francés en la recepción de la temprana psicología en Argentina, si se considerara que cuatro de esas vías de constitución directamente se relacionan con Francia.

En Argentina, tanto Piñero como Ingenieros señalaban que tres factores estaban a la base de la nueva psicología: la observación clínica, la investigación experimental y la divulgación científica.

En síntesis, la psicología que se constituyó tempranamente en la Argentina llevaba, por una parte, el sesgo clínico característico de la psicología francesa. Y considerando ese clima de ideas, se hace necesario esclarecer dos cuestiones. La primera que los objetivos de los laboratorios de psicología experimental instalados en Argentina, distaban notoriamente de los objetivos de aquellos fundados en Alemania, en argentina, respondían a la finalidad de divulgación y enseñanza, tendientes a "complementar la enseñanza de cátedra".

La segunda cuestión es que la denominación "psicología experimental" en la temprana psicología argentina, poco tenía que ver con el concepto de psicología experimental producida en Alemania en el último cuarto de siglo XIX.

Toulouse y Piero, por su parte consideraban que existían tres grandes dominios y tres grandes métodos de la psicología: La fisiológica, la patológica y la experimental.

En definitiva la temprana psicología argentina, evidenciaba su proximidad con la psicología desarrollada en Francia, la cual podemos denominar, siguiendo a Grasset, psicología de las degradaciones de la personalidad, considerando además el fuerte impacto del pensamiento médico y clínico francés en la argentina de principios de siglo es que se ha caracterizado aquella temprana psicología con la denominación de psicología clínica y experimental, aunque sería más correcto referirse a ella también como social, debido al apoyo que recibió por parte del estado, debido a la

preocupación por las temáticas del delito, las masas, los inmigrantes y la nacionalidad que ponían de manifiesto la importancia que adquiriría la disciplina para un proyecto de reforma de orden público

2) Período de la psicología filosófica. (desde 1916-1941)

“En este período, cuatro rasgos centrales podrían caracterizar los principales desarrollos de la psicología.

En primer lugar, la psicología académica experimentó un pronunciado repliegue hacia posiciones propiamente filosóficas en un doble sentido. En el sentido de preocuparse por establecer los límites de las formas sensibles de las experiencias, como en el sentido de que sí. En el período que nos ocupa, lo más importante de los fenómenos psíquicos no podía reducirse a su origen evolutivo. En segundo lugar, resultó notorio el intenso movimiento de circulación de autores, instituciones e ideas psicológicas.

En tercer lugar, las relaciones con la tradición de las primeras décadas del siglo fue ambigua, es decir, por una parte no dejaban de señalarse los límites de la psicología fisiológica, pero, a un mismo tiempo, la tradición clínica y patológica, asentada en la fisiología conservó un interés pronunciado en este período.

Y en cuarto lugar, es posible identificar los primeros intentos de aplicar la psicología al campo del trabajo, desarrollos que serán característicos en el período siguiente.

En efecto, a partir del centenario de la revolución de mayo, se producirá una reorientación de las ideas. En el campo de la psicología, aun cuando proponía la coexistencia de laboratorios de fisiología, de psicología y de psicofisiológica, destacaba la importancia de una psicología de tipo histórica o cultural.

Albertini proponía una psicología que tenía dos rasgos diferenciales. La primera no surgía de una investigación de laboratorio, aun cuando se apoyase en muchas investigaciones contemporáneas. La segunda fundía en un solo campo las temáticas de la psicología y la filosofía. Albertini entonces enseñaría paralelamente psicología e introducción a la filosofía en la universidad de Buenos Aires.

En definitiva a partir del centenario y especialmente de la década de 1920, la psicología era visualizada nuevamente como una disciplina de carácter filosófico, ya que se consideraba que toda cuestión de psicología era, al mismo tiempo, una cuestión de filosofía, toda vez que lo que borraba las diferencias entre filosofía y psicología. Era que ambas estaban centradas en fundamentar los límites de la experiencia sensible.

Por otra parte, a finales de 1931, se organizaba el instituto de psicología dentro de la facultad de filosofía y letras de la universidad de Buenos Aires, sobre la base del laboratorio de psicología experimental

Este período finaliza con el golpe de estado de Ramírez y ya comienza a aparecer una línea de desarrollo de la psicología, orientada a la aplicación de la psicología en el campo laboral.

3) Período de la psicotecnia y la orientación profesional. (desde 1941-1962)

En consonancia con el clima de las ideas predominantes en el período anterior, todavía a partir de la década de 1940, la llamada psicología filosófica, alcanzó un amplio desarrollo en las instituciones universitarias

También en las universidades más establecidas, en Bs As y La Plata, luego del golpe de estado de 1943, los cursos psicológicos serían copados por personalidades provenientes del campo de la filosofía.

Sin embargo, en contradicción con ese clima cultural, el contexto económico y social no autorizaba demasiado una disciplina psicológica marcadamente especulativa y filosófica y paralelamente, comenzó a desarrollarse un modelo de intervención psicológica centrado en la psicotecnia y orientación profesional.

En relación con la noción de psicotecnia, los primeros intentos provenían del programa taylorista, se definía de la siguiente manera: “ La psicotecnia trata de investigar en detalle e individualmente el aprovechamiento del trabajo propio de la misma actividad del obrero mediante la clasificación del rendimiento de trabajo.

En cuanto a la orientación profesional, estaba destinada a conseguir que cada sujeto se dedicara “al tipo de trabajo en el que con menor esfuerzo pudiera conseguir un mayor rendimiento y satisfacción para s y la sociedad.

En tal sentido mientras la psicotecnia aparecía como un estudio o investigación centrado fundamentalmente en el aprovechamiento y rendimiento en el trabajo, la orientación profesional definía mucho mas un actuación sobre el mismo problema.

El desarrollo de la psicotecnia la orientación profesional en Argentina, estuvo relacionado con dos procesos complementarios. Por una parte los avances producidos en el campo de la psicología aplicada y la psicotecnia en relación con el conocimiento de las aptitudes y características de personalidad que tornaban posible la reciproca adecuación del trabajo del hombre.

Por otra, por las condiciones económicas y sociales que habían transformado el escenario político en el país.

En definitiva, entre 1930 y 19459 se duplico la producción industrial argentina a partir de la promoción del crédito, el control sobre el tipo de cambio y la protección arancelaria.

Durante el peronismo se consolido una nueva clase trabajadora urbana, que requería de una rápida reconversión laboral. En dicho marco, la orientación profesional llevo a alcanzar rango constitucional tras la reforma de 1949.

Esas condiciones en cualquier caso, originaria un conjunto importante de intervenciones, inclusive la creación de nuevos espacios curriculares y de nuevas carreras, la de psicotécnico y la de orientador profesional que funcionarían hasta 1958.

Entre 1954 y 1959 comenzaron a organizarse las carreras de psicología en las distintas universidades nacionales, (siendo la primera la universidad de rosario) luego de que se llevara a cabo el primer congreso argentino de psicología en 1954. Cabe destacar que los desarrollos curriculares en psicotecnia y orientación profesional se subsumirían en estas primeras carreras (o sea se le agrego lo que ya sabían guachinas)

Al madurar la década del sesenta, el estado comenzó a perder hegemonía y la modalidad de orientación profesional comenzó a ser reemplazada por una perspectiva clínica centrada principalmente en las demandas del individuo.

4) Período de la discusión del rol del psicólogo y de la psicología psicoanalítica. (desde 1960-1983)

A partir de la creación de carreras de psicología en la década de 1960 comenzaron a graduarse profesionales universitarios, y con la aparición de la psicología como profesión, dentro de la cual comenzó un intenso debate en torno al rol del psicólogo

De tal manera, si al comienzo del periodo estudiado, el debate sobre el rol del psicólogo estaba originado, sobre todo, por la urgencia en clarificar una nueva función profesional, todavía imprecisa, diferenciándola de otras funciones profesionales cercanas.

En esta dirección se incluía la propuesta de Juana Danis, la cual planteaba la necesidad de una diferenciación entre el rol del psicólogo y del psicoanalista. Desde al concepción al psicólogo le correspondería “asistir los momentos de cambio” aun cuando no le correspondería promoverlos. Otra de las dimensiones de la discusión era acerca del rol del psicólogo como psicólogo clínico o psicólogo orientado a otras especializaciones

En 1967 el gobierno sanciona la ley de ejercicio legal de la medicina, por la cual incluía las actividades del psicólogo a las de un auxiliar de la medicina, en donde este solo podía desempeñarse profesionalmente bajo dependencia del medico especializado en psiquiatría y solo por indicación y bajo su supervisión.

Por último en 1976 se produjo un golpe militar que interrumpió bruscamente las condiciones que habían favorecido el debate del rol del psicólogo y visualizó a la psicología como una de las ideologías que habían promovido una visión ajena a la tradición del país.

5) Período de la institucionalización de la psicología. (desde 1984)

Un primer rasgo que se destaca en éste período, en lo relacionado con la profesionalización, es la legalización plena del ejercicio profesional de la psicología, que se consolidaría en todo el territorio de la República, reconocerían la plena autonomía del psicólogo, en los diferentes campos de la práctica profesional, y la pertinencia del tratamiento psicoterapéutico en el campo clínico.

La propuesta del Consejo de Rectores de Universidades Nacionales reconocía que el psicólogo no era auxiliar de ninguna otra disciplina, sino un profesional independiente, autónomo, diferente al médico. Estrechamente relacionado con lo anterior, reconocía la existencia de métodos y técnicas propios de esta disciplina.

En definitiva, la psicología argentina a partir de 1983, pareciera encaminarse hacia un horizonte de mayor pluralismo teórico y también profesional, sin abandonar el compromiso característico con esfera pública. Desde el punto de vista académico, la instancia abierta con la democratización universitaria, ha favorecido un replanteo de cuestiones centrales en la formación del psicólogo, aún cuando el alcance de las reformas todavía permanece muy limitado.

UNA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN LATINOAMERICA. 709, Klappenach y Pavesi.

Las investigaciones sobre historia de la psicología no han sido frecuentes entre los estudiosos de la disciplina en la región. Y aunque ya no es un campo descuidado hay problemas en definir el estatuto epistémico de la misma. Una historia de la psicología no solo puede encuadrarse en el campo propio de una historia de la ciencia, sino que penetra la historia de la filosofía, medicina, pedagogía, ideas, instituciones, no solo por su contenido, también por su concepción y metodología, no puede desconocer la naturaleza verdaderamente histórica de sus problemas.

La preocupación por la historización dentro del segmento profesional psicológico, ha surgido del entrecruzamiento de consideraciones originadas en la ciencia, filosofía, epistemología e historia. Ha empezado a haber científicos interesados en la historia. Esto es un fenómeno a destacar, porque esta preeminencia de los científicos en el campo de la historia de la ciencia ha tamizado las concepciones y metodologías que en ella imperaron durante años, como el propio conocimiento del pasado.

A partir de allí, la cuestión de la perspectiva adecuada para abordar la historia de las distintas ciencias ha permanecido en abierto debate. Nuestra posición está dentro de las corrientes inauguradas no hace muchos años atrás que insisten en el carácter histórico, los problemas que enfrenta el historiador en general son los hechos o la causalidad histórica, las sucesión temporal, la cuestión de las fuentes, las tradiciones con que se confronta, en síntesis la naturaleza misma de la operación histórica. Límites de este trabajo:

1 Es una historia de la psicología en Latinoamérica que no invalida otras historia, más bien este trabajo es complementario de otras lecturas.

2 Es una historia fragmentaria, por el desparejo grado de información de diferentes períodos y países, pero sobre todo porque nuestro enfoque nos llevó a privilegiar determinadas zonas o áreas de constitución de un pensamiento psicológico y a postergar otros.

3 Hay un tratamiento irregular de los diferentes tópicos pero hemos pretendido mantener coherencia en la perspectiva de historización: hemos privilegiado una historia de la psicología deudora de una historia de las ideas, lo que no es equivalente a una historia idealista.

4 No avanzamos mucho más allá de los inicios de la profesionalización de la psicología, hacia los años 40/50.

Hay otra cuestión problemática, la de una historia de la psicología en Latinoamérica. América latina surge como concepto en los finales del siglo XIX diferenciándose de Norteamérica, y ambos

reemplazan a las antiguas nociones puramente geográficas de América del sur, meridional, septentrional... Hay tres rasgos que caracterizan la noción de América latina:

-
- El de la sucesiva dependencia de conjunto respecto a una potencia exterior.
-
- Inmersión en la más fuerte polaridad histórica de la actualidad, el abismo que se abre entre países ricos y pobres.
-
- América latina nunca dejó de ser toda esa tierra americana ubicada al sur del río Grande o bravo.

Si el pasado y la geografía otorgan cierta unidad a América latina, las voces latinoamericanas, múltiples, plurales y contradictorias, insisten en señalar el destino común de América latina. Esta idea implica un doble reconocimiento: el de una vocación de unidad común, al mismo tiempo que el de una heterogeneidad pasada y presente que no puede soslayarse, en este sentido intentar elaborar un discurso homogéneo sobre la historia de la psicología en Latinoamérica implicaría pasar por alto las diferencias importantes entre las regiones y recurrir a ciertas categorías muy generales, poco especializadas tendientes a favorecer caracteres globales de la región antes que nacionales.

EL ECLECTICISMO. 1. LA LAICIZACIÓN.

Lafinur, fue el primer profesor laico de filosofía de la América hispana, el primero en fin que proclama para el río de la plata la caducidad definitiva de Aristóteles y su reemplazo por Isaac Newton "el mayor filósofo de la humanidad". Lafinur es acusado de imbuir en la juventud los dogmas del materialismo ateo. Se suscita una polémica que no deja de ser buen ejemplo de los reajustes y negociaciones que la filosofía sensualista debe tolerar al enfrentarse con los saberes ya constituidos y que permanecen como tradición y no solo por parte de sus detractores, sino inclusive por parte de aquellos encargados de difundirla.

Argerich y Lafinur exponen argumentos en los diarios de la época (el americano) no solo para demostrar la compatibilidad ciencia y fe, pero también que a diferencia de lo que pasaba en la colonia, ambos son laicos y su saber se practica desde instituciones del estado. Ambos explicitan el lugar desde el que polemizan, su condición de médico, de profesor, al tiempo que demuestran que ambas prácticas no están reñidas con la condición de católicos que ambos profesan.

La polémica sirve para volver a plantear uno de los rasgos que la historia crítica ha adjudicado al pensamiento latinoamericano en general: su carácter ecléctico. La difusión de una ciencia empírica del sujeto debe entenderse en el amplio y muy complejo marco de laicización de las instituciones que distintas sociedades llevarían a cabo a partir de 1820.

Lograr aquellas conciliaciones era una tarea ardua, pero a pesar de ello y a diferencia de lo ocurrido en otras regiones, la ideología se instaló en el río de la plata casi hasta mediados de siglo por lo menos en lo académico.

En 1822 Agüero en la UBA proclama desde la cátedra de ideología la humanidad de Jesús y recomienda la moral del barón de Helvetius. Alcorta dedica la tesis a resumir las ideas psiquiátricas de Pinel y Esquirol y funda lo que habrá de constituirse en una tradición académica en la Argentina: la del médico filósofo.

Excepto México y América central, la difusión de la ideología en el continente es amplia, aunque en ningún caso llegara a fundar una escuela como en el río de la plata.

Aquella laicización de la vida cultural presenta características demasiado variables como para sujetarse a generalizaciones. Comienza a gestarse para Hispanoamérica, un nuevo estatuto para la iglesia: más que su antiguo predominio, se le asegura protección contra ataques directos, los cuales frecuentemente se deslizan hacia la injuria.

EL ECLECTICISMO II. EL ESPIRITUALISMO ROMÁNTICO. LA ESCUELA ESCOCESA.

En Cuba José de la Luz y Caballero, se defendía de la influencia de Víctor Cousin una de las razones de resistencia era académica y otra política: las consecuencias prácticas tendrían que ser

necesariamente perniciosas para el progreso político del mundo y muy especialmente de la isla de Cuba.

En ese momento Cuba se hallaba bajo el gobierno de la metrópoli española de la cual no se independizaría hasta 1898. El destino de la ideología en Latinoamérica, sobre todo en el río de la Plata, resulta análogo al sufrido en Francia: será condenada como última expresión del pensamiento revolucionario e identificada con las consecuencias de la política jacobina.

Otro argentino famoso resulta paradigmático de este viraje intelectual desde la ideología la eclecticismo romántico: Juan Bautista Alberdi, autor de las bases y puntos de partida para la organización de la república argentina, en la que se inspirara la constitución aun vigente en tal país. De Santiago Chile hacia el norte serán otras las vías de recepción de una ciencia de las ideas: aquí el pensamiento imperante será el de la escuela escocesa de Thomas Reid, en una de sus obras llamada filosofía del entendimiento expone en la introducción que la filosofía como ciencia primera será nombrada definitivamente como psicología: la filosofía tiene por objeto conocer las facultades y operaciones del entendimiento, se llama psicología mental o intelectual y en cuanto da reglas para la acertada dirección de estas facultades y operaciones se denomina lógica. En cuanto tiene por objeto conocer las facultades y actos de voluntad se llama psicología moral y en cuanto da reglas para la dirección de nuestros actos voluntarios le damos el nombre de ética.

Tal como se hará más evidente en el caso del positivismo la misma psicología puede servir de instrumento ideológico o enunciarse paralelamente a posturas políticas disímiles o opuestas.

La importancia histórica de la psicología reside en que ella aspira a ocuparse de los mismos problemas que tradicionalmente ocupaban a la filosofía. Pretende formular a la vez una teoría del conocimiento empírico y una ética laica.

Con la importancia de la historia académica de la psicología, rozaríamos la decisiva significación histórica de esa generación que de México a Buenos Aires se unificó en un mismo esfuerzo intelectual: el de oponer a una razón iluminista otra razón historicista. Con ello creó un aparato conceptual capaz de interpretar primero, el fracaso político de la revolución. Capaz de formular los principios fundamentales de la nacionalidad. Esto compete a una historia intelectual de la psicología, en tanto ese aparato conceptual tendiera a atribuir a los distintos sujetos históricos que a partir de allí habrán de constituirse ciertos caracteres que explicarían la historia como producto del comportamiento de esos sujetos colectivos. Aquel fracaso y esta nacionalidad serán concebidos en términos de costumbres, hábitos, inteligencia adquirida.

Estos conceptos forman parte para nuestra historia en tanto serán psicología. Y lo serán cuando el positivismo, la corriente de pensamiento más extendida en Latinoamérica después de la escolástica, se apropie de ellos para resignificarlos según su horizonte intelectual.

Para tal reconversión serán necesarios un conjunto de nuevos fenómenos, la concepción contiene de la sociedad como organismo, el surgimiento de una psicología de las multitudes tal como lo planteara Le Bon: la enorme difusión de las distintas vertientes del llamado darwinismo social y de la eugenesia, la publicación en 1885 de los principios de psicología de Spencer.

EL HISTORICISMO. EL SUJETO SOCIAL.

A mediados del siglo XIX Mora (mexicano) dijo que España interesa en tanto será el eje alrededor del cual se centra aquel esfuerzo por formular ciertos caracteres que no solo pretenden explicar un hecho histórico sino también definir el perfil de un sujeto colectivo. En Mora, España puede aparecer como obstáculo porque está en el fondo del carácter mexicano. En el otro extremo geográfico, Esteban Echeverría, consideraba que dos legados funestos de la España traban principalmente el movimiento progresivo de la revolución americana, sus costumbres y su legislación.

1844 José Victorino Lastarria y Bello atribuyen ciertos caracteres históricos a un sujeto colectivo, el español, aunque tales caracteres estén revistados en este caso de una valoración positiva: el tesón, la constancia, la abnegación.

Sarmiento, exiliado en Chile, escribió una obra clave para entender la forma en que las nuevas naciones habrán de pensarse, civilización y barbarie...

El programa político no podía menos que proponer un cambio histórico a la altura de semejante legado espiritual. Mora expresa que es preciso para la estabilidad de una reforma que sea gradual y caracterizada por revoluciones mentales que se extiendan a la sociedad. "Revolución de creencias" las denomina Bilbao, mientras Echeverría hablara de "emancipación de inteligencias". Los caminos privilegiados para alcanzar dicho cambio son básicamente dos: la educación y la elaboración de un pensamiento nacional.

EL POSITIVISMO Y EL SUJETO BIOLÓGICO, ENTRE LA HERENCIA Y LA EDUCACIÓN

La forma en la que el positivismo resignifica estos problemas puede ser ejemplificada en la obra de Sarmiento quien reformula los asuntos planteados 40 años antes: la valoración de España en la historia de los pueblos permanece inalterable, aunque los términos hayan variado significativamente. Presupuesto: el ejercicio de la inteligencia desarrolla la masa cerebral. Y por lo que se refiere al hispanoamericano, el juicio es igualmente severo, ya que es de temer que, lo tengan más reducido que los españoles a causa de la mezcla de razas.

De la sociedad al organismo, lo que antes era el legado histórico, será ahora herencia biológica. Las distintas formas de entender la raza diversifican, a su vez, las estrategias de intervención política sobre esa realidad social.

Una de esas estrategias será la inmigración, la única vía para superar los obstáculos planteados al proceso modernizador, será únicamente la cruce con razas más beneficiadas, anglosajonas. La inmigración aparece como una de las estrategias más adecuadas al programa civilizador.

La otra, era la educación. Para el romanticismo, la educación era, una empresa histórica, una epopeya nacional, con igual significación que la emancipación política, a la que seguía y completaba.

Para el positivismo, la educación tenía por finalidad garantizar, la gobernabilidad de las multitudes, como resulta claro, ramos mejía. La generación anterior estaba destinada a formar una conciencia nacional, necesariamente homogénea, el objetivo de la siguiente era la conciencia individual.

Para el positivismo, el educando, es un individuo, al mismo tiempo que, en cierto sentido, el educador es un médico. El biologicismo, medicaliza la sociedad, definiéndola en términos de cuerpo social, y en ese sentido, la medicalización alcanza el proceso educativo, generando dispositivos institucionales y técnicas de intervención altamente especializada.

Las primeras escuelas normales no pueden ocultar la presencia del vocabulario y las concepciones médicas ya en su nombre, o en todo caso, el sutil deslizamiento entre los problemas médicos y los educativos.

La escuela se fundara en la obtención de 2 objetivos difíciles de compatibilizar. Se constituye un instrumento de nacionalización de las masas alfabetas. Por otra sostendrá, una pedagogía de la individualidad. No resulta casual, que el primer laboratorio de psicología experimental de Latinoamérica, haya sido fundado por Víctor Mercante, interesado en estandarizar las diferencias psicofísicas individuales.

En consecuencia, la medicalización del proceso educativo es, al mismo tiempo, psicologización. O si se prefiere, en su cruce con las cuestiones educativas, una parte significativa de la medicina, rápidamente deviene en psicología.

EL POSITIVISMO Y LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL

La constitución de un campo psicológico propiamente científico, no se extiende mucho más allá de la segunda mitad del siglo pasado. Es a partir de ese momento histórico cuando el programa positivista otorga las posibilidades conceptuales para la instauración de un orden psicológico de carácter científico.

En varios países de América Latina tal posición conoció límites insospechados y el positivismo se transformó en auténtica filosofía de Estado, como en Chile, Argentina, México y Brasil. La organización del estado latinoamericano se despliega en un conjunto de instituciones públicas, en las cuales el recurso a una psicología científica no podrá estar ausente. Dos de las características más notorias de aquella psicología: el apoyo sostenido que recibió de las instituciones públicas y del estado. Y en segundo lugar su carácter de tecnología proyectada. En definitiva la psicología que se

desarrolló en Latinoamérica hacia el cambio de siglo era concebida en términos de instrumento al servicio del Estado. Su estatuto era el de una disciplina estatal.

No resulta fácil caracterizar en pocos trazos el movimiento de la nueva psicología de fines del siglo pasado. En primer lugar al señalarse el carácter mítico de una reconstrucción histórica de esa naturaleza, solidaria de las necesidades institucionales y científicas de Boring y la psicología experimental en el momento de su primera formulación. En segundo lugar porque las vías de constitución de la psicología científica son bastante más heterogéneas que las esquematizadas en esa visión. En una visión más de conjunto, las diferencias entre la psicología experimental que hegemonizaba el pensamiento académico alemán hacia el último cuarto de siglo, difiere significativamente de la psicología experimental practicada en Francia por la misma época, mucho más preocupada por el sesgo clínico de sus producciones.

La historiografía norteamericana encontraba en la obra de Wundt y la psicología experimental su mito de origen, la tradición francesa proponía una visión más extendida de los mismos hechos. Binet reconocía el papel de Wundt en el surgimiento de la nueva psicología pero junto con el colocaba las figuras de Charcot y Ribot en un mismo plano jerárquico.

Ribot era destacado como organizador del campo institucional de la psicología como fundador y director de la Revue Philosophique y como virtual responsable del I Congreso Internacional de psicología reunido en París en 1889. Es posible establecer una correspondencia entre el clima favorable a la recepción de Ribot y con el de la psicología francesa en América Latina. Mientras en los Estados Unidos Wundt era sumamente modificado y transformado en América Latina, aun cuando era siempre citado prácticamente se le desconocía. La psicología que ingresa en América Latina lleva el sesgo clínico característico de la psicología francesa. Y al mismo tiempo el prestigio del método experimental. Las huellas de la psicología experimental wundtiana se limitaban a la divulgación llevada a cabo siempre por un francés Ribot, en su clásica obra sobre la psicología alemana contemporánea.

La mirada clínica simultáneamente investiga. Por ello, en Francia la clínica adquiere un estatuto experimental que no remite al laboratorio necesariamente. El sesgo clínico que caracterizó el ingreso de la psicología en América Latina hacia el cambio de siglo, creó asimismo las condiciones necesarias para la instauración de un modelo experimental, que desbordó el marco patológico para incursionar en otros problemas de psicología individual, de mayor interés para las instituciones educativas y en donde la figura de Binet comenzó a tener un importante peso.

A partir del positivismo y con el telón de fondo de la consolidación de las nacionalidades, surgió una psicología enraizada en la tradición francesa, que difería en gran medida tanto del modelo experimental que había surgido al amparo de las instituciones universitarias alemanas como del modelo experimental que se estaba gestando en los Estados Unidos.

Resulta significativo que el primer laboratorio de psicología experimental en Latinoamérica fuera organizado por Víctor Mercante en San Juan. Fue considerado la figura cumbre del normalismo y la pedagogía argentina y al mismo tiempo reconocido como uno de los nombres sobresalientes de la psicología argentina.

Horacio Piñero y José Ingenieros de la así llamada Escuela de Buenos Aires, fueron los primeros en fundamentar los alcances de una psicología como ciencia natural y objetiva.

Otra posible e interesante historia de la psicología en América Latina, podría tomar como eje articulador la de la recepción local de grandes teorías o autores originarios generalmente en Europa, a los viajes y exilios de autores europeos su peregrinación por la región y su establecimiento definitivo.

LA PROFESIONALIZACIÓN

Nuevo perfil de profesional: implicó el reconocimiento explícito a la psi norteamericana en la cual el psicólogo moderno requería entre 20 y 30 materias para obtener un título habilitante en la disciplina. Las condiciones sociales que posibilitaron tal reorientación fueron dadas a partir de los procesos de industrialización que atravesó la región en consecuencia de la segunda guerra mundial.

Existen universidades en la región en las que se puede realizar estudios universitarios en psicología, si bien los planes de estudio difieren entre los distintos países existe una orientación general relacionada con la necesidad de formar profesionales con capacidad para operar en las distintas áreas de la psicología.

En 1974 en Bogotá se realizó la primera conferencia latinoamericana sobre funcionamiento en Psicología, un verdadero modelo latinoamericano en formación, presentaba las siguientes notas:

1- la psicología es al mismo tiempo una ciencia que una profesión

2- el entrenamiento pre-grado debe capacitar para el ejercicio de la psicología en todas las áreas de la profesión

3- para obtener su graduación los estudiantes deben escribir una tesis.

4- en los últimos semestres de la carrera podrá privilegiarse la formación en algún área determinada.

En Argentina ya en una investigación de 1970 limitada a la ciudad de BSAS se demostraba que solamente el 15% se interesaba por la psicología educacional, mientras el 66% se volcaba a la clínica, sin siquiera consignarse en el estudio el rubro "investigación".

El caso argentino, de todas maneras, parece relacionarse directamente con la identificación entre psicología y psicoanálisis que no solo continúa vigente sino que estaría consolidándose con las excepciones quizás de los centros académicos de la universidad de MDP y centros privados.

En general, prácticamente toda América Latina, desde el ingreso del análisis experimental del comportamiento en Brasil y México a partir de la década del 60 ha superado el modelo médico, inclinándose por nuevas áreas y problemas.

EL ORDEN INSTITUCIONAL: CONGRESOS, SOCIEDADES, PUBLICACIONES

Los análisis en historia y filosofía de la ciencia iniciados treinta años atrás, confieren a las comunidades científicas y sus instituciones un papel decisivo en la propia organización, validación y difusión de las teorías científicas.

Por otro lado, las historias propiamente institucionales, han sido una de las vías privilegiadas y más prometedoras de las operaciones historizantes empeñadas en el análisis del contexto social de las disciplinas.

Es necesario, advertir, de todos modos, que las sociedades, publicaciones, congresos o meetings no agotan el entramado organizacional de la disciplina. La existencia de una compleja red de relaciones que incluyen circulación de separatas, pre-impresos, estudios en común en diversos centros, etc., constituyen auténticos colegios invisibles, tal vez hoy más notorios que nunca a raíz de las posibilidades que brinda la informática (Solla Price, 1963). De todos modos, el análisis del conjunto de instituciones visibles de una disciplina, posibilita al mismo tiempo, el conocimiento de tales colegios invisibles y de las redes más o menos informales.

La primera sociedad científica en la región fue la Sociedad Argentina de Psicología, organizada en 1908 por Horacio Piñero, Ingenieros, Francisco de Veyga, entre otros, pero que dejó de existir en la década siguiente. En 1930, bajo la denominación de Sociedad de Psicología de Buenos Aires es recreada debido a la iniciativa de Enrique Mouchet. Paralelamente, la primera publicación de psicología en la región fueron los Anales de Psicología, editados por aquella primitiva Sociedad Argentina de Psicología.

También constituyó un hecho aislado el Primer Congreso Latinoamericano de Psicología, realizado del 20 al 30 de julio de 1950 en Uruguay, del cual Waclau Radecki fue uno de los principales organizadores.

En cambio, las asociaciones surgidas a partir de la profesionalización, muchas de ellas centradas en reivindicaciones profesionales, han logrado mayor persistencia en el tiempo y en general, llegan a agrupar una gran cantidad de asociados.

Mención aparte merecen la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), La Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento (ALAMOC) y la Asociación Latinoamericana de Psicología Social (ALAPSO).

La primera de ellas, SIP, se organizó en diciembre de 1951 en la ciudad de México.

Dos características deben señalarse en el aporte de la SIP a la psicología regional.

La primera de ellas, adquiere importancia en tanto modelo organizacional, y se refiere a los patrones de regularidad que rigen tanto a sus congresos como a la Revista Interamericana. La Sociedad Interamericana de Psicología, en ese sentido, ha logrado perdurar a través del tiempo, realizando sus actividades con una regularidad que no es común para otras actividades de la región.

La segunda característica, es la posibilidad del intercambio entre la psicología producida en la América de habla inglesa y América Latina. Ello ha posibilitado un giro en la psicología latinoamericana, que, antes de la etapa de la profesionalización había tomado, en general, sus referencias teóricas principalmente de Europa. No es aventurado afirmar que a partir de la instauración de la SIP, la psicología norteamericana comienza a difundirse en la región, ya que, en la actualidad, las fuentes de referencia de los estudios psicológicos en la región son primordialmente extranjeros, y, fundamentalmente, norteamericanas.

En cuanto a la Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento (ALAMOC), se inserta en el marco de un conjunto de iniciativas institucionales surgidas en Bogotá, Colombia.

El análisis experimental del comportamiento fue introducido en Brasil en 1961, por Fred Keller, compañero de estudios de Skinner, y tres años más tarde en México, por Sidney Bijou. La publicación en 1974 del libro compilado por Rubén Ardila, El análisis experimental del comportamiento, la contribución latinoamericana, que recogía trabajos de Joao Todorov, Emilio Ribes y Víctor Colotla, entre otros, señala la madurez teórica del movimiento y la existencia de una alternativa seria a la práctica profesional del momento. En efecto, con anterioridad a los años setenta, la formación profesional en psicología clínica mostraba la hegemonía de un modelo de corte psiquiátrico con fundamentación psicoanalítica. La introducción del análisis experimental del comportamiento, primero a través de varios cursos, luego como un programa de entrenamiento completo, y por último, como aplicación específica en el ámbito educacional y clínico, significó un cambio en la matriz disciplinar y una verdadera inflexión en la historia de la psicología en numerosos países de América Latina.

La tercera sociedad significativa que mencionamos la constituye la Asociación Latinoamericana de Psicología Social (ALAPSO).

En tal contexto, la psicología social en la región ha recurrido por igual, a diferentes modelos teóricos, desde la psicología de las actitudes o, más ampliamente, el análisis del comportamiento social, hasta enfoques cualitativos o de investigación-acción.

En ese sentido, es posible identificar tres rasgos de la psicología social en la región.

En primer lugar, la amplitud y variedad de enfoques teóricos que la sostienen, aun cuando el grado de desarrollo y la confiabilidad de los mismos sea disparejo. En segundo lugar, la extendida amplitud geográfica en que se ha desarrollado; desde México, Cuba y Venezuela, hasta Brasil, Argentina, Chile y Uruguay.

En tercer lugar, la disparidad de temas o áreas de interés, desde estudios transculturales hasta planificación familiar y desde psicología social y salud mental hasta los problemas del carácter nacional (Ardila, 1986a).

Por su parte, y también dentro del contexto de la psicología colombiana y de la proyección internacional de la misma, debe mencionarse la Revista Latinoamericana de Psicología, que en 1993 cumplió veinticinco años de existencia continuada. Tres rasgos salientes ya han sido observados. Por una parte, el tratarse de una revista de carácter general dentro de la psicología. En segundo lugar, y en correspondencia con lo anterior, su amplitud temática y de colaboradores de toda la región. En tercer lugar, y al mismo tiempo, el hincapié en favorecer y desarrollar las líneas más actualizadas de la psicología universal.

En cuanto a la Revista Latinoamericana de Psicología, su importancia para el desarrollo de la psicología de la región es significativo, al posibilitar el intercambio científico en toda América Latina. Al mismo tiempo, y teniendo en cuenta que es una de las escasas revistas internacionales en la región y que las publicaciones científicas permiten visualizar objetivamente el estado de un campo

científico dado, el análisis de los primeros veinte años de la publicación, brindan un panorama de conjunto sobre la psicología latinoamericana en dicho período.

En ese sentido, las tres áreas temáticas con mayores contribuciones a lo largo de los primeros veinte años, fueron psicología social (14,10% del total de artículos), aprendizaje (12,39%) Y análisis experimental del comportamiento (11,11%).

En una generalización grosera, puede afirmarse que la psicología científica en la región conoció una sucesión de modelos o paradigmas, que comenzó con esa particular versión de la psicología experimental de principios de siglo, que experimenta una transformación hacia los años posteriores a la Primera Guerra Mundial, cuando es capaz de soslayar la experimentación, que se bifurca a partir de allí en una dirección conductista, psicoanalítica o humanista según el caso, en los años iniciales de profesionalización, y que retorna, en las dos o tres últimas décadas a experimentar modificaciones substanciales, dirigidas a la orientación de nuevos modelos, áreas de aplicación, programas tecnológicos a desarrollar. Un análisis posterior, podrá comparar esta situación y la reorientación de buena parte de la psicología norteamericana a partir de los modelos cognitivos, pero por ahora sería prematuro.

Una mirada Retrospectiva a Boulder 603

Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, algunas influencias fueron extremas para forzar a la psicología académica a reconocer el advenimiento de la profesionalización de la psicología. El gobierno federal, deseando evitar una repetición de los errores que sucedieron en la Primera Guerra Mundial y que llevaron a una insatisfacción significativa entre los veteranos, encaminó acciones para asegurarse que las necesidades de salud mental de los nuevos veteranos fuesen satisfechas.

Se incluyó el pago para la educación de graduados, lo cual creó un enorme interés en los programas de postgraduación en psicología. Como resultado de esto, los programas en psicología estuvieron llenos de solicitudes, la mayoría de las cuales estaban interesadas en psicología clínica. Los departamentos de Graduados que el control de sus programas fuese copado por fuerzas externas y que perdieran el derecho a determinar su propio currículum. Aun más, temían el predominio de la formación clínica dentro de sus propios departamentos y los efectos de tal énfasis educacional en los programas experimentales tradicionales.

La conferencia de Boulder

El modelo de formación profesional de Boulder ha dejado un legado:

-
- Modelo Practicante- científico de formación profesional
-
- Con la colaboración de la APA, el servicio de Salud Pública de Estados Unidos y la Administración de Veteranos. La psicología clínica estuvo el apoyo financiero y el respaldo para avanzar como profesión y el Gobierno Federal fue capaz de comenzar el procedimiento para asegurar el personal necesario para atender las necesidades en salud mental de la nación.

El error fatal del modelo Boulder

El modelo Boulder contenía un error que ha distorsionado y dañado el desarrollo de la psicología clínica, desde entonces. El error, la aceptación acrítica del modelo médico, la explicación organizada de los trastornos mentales bajo la hegemonía psiquiátrica, los conceptos médicos y su propio lenguaje.

Los departamentos de psicología, después de la Segunda Guerra Mundial, aceptaron sin crítica alguna ayudar a formar estudiantes graduados en clínica en el ámbito de las clínicas de Salud Pública de Veteranos, en hospitales de Veteranos y hospitales estatales. Al ubicar a los estudiantes graduados en psicología en ámbitos psiquiátricos para la formación y servicio, los psicólogos perdieron a sus estudiantes en una psicología en ambientes psiquiátricos a menudo en una visión psiquiátrica incompetente. Los psicólogos violaron nuevamente, por ignorancia e inexperiencia, el

criterio fundamental de formación profesional: cuando intentaron educar a los psicólogos clínicos en escuelas para graduados universitarios, donde el modelo mentor fuese psicológico. Los psicólogos cometieron otro error fundamental cuando intentaron educar a los psicólogos clínicos en escuelas para graduados universitarios, donde la psicología no estaba en control de su propio presupuesto y no tenía experiencia en preparación profesional para controlar su propio destino.

Después de casi 20 años del modelo Boulder, muchos psicólogos ya habían desarrollado una fuerte oposición al dominio de la psicología clínica por parte de la psiquiatría y de los modelos psiquiátricos. Estos psicólogos establecieron sus propios centros de servicios de formación donde los modelos de aprendizaje psicológico se presentasen y donde el modelo mentor fuese el psicológico, ahora los psicólogos clínicos habían aprendido a tratar a sus pacientes en consultorios privados.

La sociedad de psicología en Argentina (1908-1913).

Treinta y nueve hombres y una mujer Ana Elisa Ostrovsky* (761)

La Sociedad de Psicología fundada en Buenos Aires en 1908 constituye un hito en el desarrollo institucional de la Psicología en Argentina y es la primera en su tipo en Latinoamérica. Integrada por cuarenta miembros titulares provenientes de distintas disciplinas, representa a través de sus participantes, los diversos espacios académicos en los cuales nace la psicología científica en el país. En el presente trabajo desarrollaremos las características de dicha institución y la presencia femenina encarnada en Clotilde Guillén.

Un prerrequisito necesario para ubicar el nacimiento de las sociedades científicas en Argentina, es efectuar algunas puntualizaciones sobre el contexto sociopolítico de la organización nacional. En las postrimerías del s. XIX se observa en las elites dirigentes, un esfuerzo programado y sistemático por ubicar al país dentro del concierto internacional como un estado secular y moderno. La matriz de ideas predominante para el logro de dicho objetivo es el positivismo, el cual se esgrime como un ideario nacional y una verdadera filosofía de estado. El carácter aplicado y «sui generis» del positivismo argentino ha sido analizado por diversos autores (Biagini, 1985, Soler, 1968; Terán, 1987) y desde sus comienzos ha ameritado que filósofos como Alejandro Korn lo denominasen «positivismo en acción» por su vocación pragmática (Korn, 1949).

Era un objetivo por antonomasia que el progreso económico acompañase la consolidación de una identidad nacional, y que ésta crezca al calor de la ciencia moderna como única empresa capaz de sentar las bases para un proyecto sustentable de país. El cariz aplicado de las políticas científicas del período se observa en la raíz de sus primeros espacios institucionales como la Sociedad Científica Argentina. Dicha sociedad, creada durante la presidencia de Sarmiento en 1872, evidencia en sus fundamentos inaugurales una clara vocación práctica que, como se observa a continuación, la distinguen del tradicional modelo de academia abocada al cultivo de la ciencia básica.

Se resuelve a fines de julio de 1872, la creación de la Sociedad con las bases siguientes:

1. Fomentar especialmente el estudio de las ciencias matemáticas, físicas y naturales, con sus aplicaciones a las artes, a la industria y a las necesidades de la vida social.
2. Estudiar las publicaciones, inventos o mejoras científicas, especialmente los que tengan una aplicación práctica a la República Argentina.
3. Reunir para este objeto a los ingenieros argentinos y extranjeros, a los estudiantes de ciencias exactas y a las demás personas cuya ilustración científica responda a los fines de esta cooperación (Sociedad Científica Argentina citado por Babini 1954).

La tradición investigativa de la psicología, al ser muy joven en el país, no representaba autonomizándose un gran impacto en el devenir institucional de las ciencias que gozaban de mayor prestigio. Solidariamente, la ausencia de la psicología como carrera de grado y su dictado por parte de juristas, filósofos, médicos y pedagogos, la ubicaban académicamente en un terreno de contornos imprecisos, que posiblemente no atentaba contra la identidad profesional de aquellos que la impartían, y por ende, sus adscripciones societarias. La psicología empírica en Argentina se había tornado visible en la década del 90, con la creación de los primeros laboratorios de psicología experimental: Víctor Mercante (1892), Horacio Piñero (1898), y el surgimiento de los primeros cursos universitarios: Ernesto Weigel Muñoz (1895), Rodolfo Rivarola (1896) (Klappenbach, 2006).

LA SOCIEDAD DE PSICOLOGÍA

El 27 de noviembre de 1908 se crea en Buenos Aires la Sociedad de Psicología, la cual sesiona por primera vez en abril de 1909 y tiene como objetivo el estudio de la psicología tanto en sus aspectos básicos, como en sus vertientes aplicadas (Sociedad de Psicología, 1908). Su órgano de difusión, al igual que en la Sociedad Científica Argentina, se denomina Anales, y es allí, en los Anales de Psicología, donde efectivamente se publicarán los trabajos elaborados durante los cuatro años de vida de la Sociedad: 1909 y 1913.

Los integrantes de la Sociedad, estaban en su mayoría abocados a la enseñanza de la psicología en los ámbitos terciarios y universitarios, observándose en los Anales, preocupaciones propias de quienes organizan programas de estudio o pretenden otorgar una visión sistemática de la misma. La institución nucleaba a profesionales de otras disciplinas que utilizaban herramientas provenientes de la psicología en sus campos de origen. Los destinos de las aludidas herramientas eran congruentes con las preocupaciones de la época: cómo educar (pedagogía), cómo tratar al delincuente, (criminología), cómo combatir la patología mental (medicina) y cómo entender la mentalidad de las masas (politología), las cuales básicamente se sintetizaban en la pregunta por las condiciones de gobernabilidad del país.

En cuanto a los aspectos burocráticos de la Sociedad, el cuerpo de miembros titulares no podía exceder a cuarenta, mientras que el carácter de miembro suplente era ilimitado.

Están presentes los fundadores de los primeros laboratorios, los directores de las primeras publicaciones afines, reconocidos personajes de la cultura, y una única representante del género femenino, Clotilde Guillén, pedagoga de 28 años de edad.

CLOTILDE GUILLÉN, LA ÚNICA MUJER

La inclusión de Guillén se produce en un periodo que algunos autores han llamado pre-feminista, por la ausencia o desvalorización de las figuras femeninas en los espacios académicos. Si se contempla la situación de las mujeres en el país, sin derecho al voto, a la propiedad, y a la potestad de sus hijos, se advierte que tales restricciones se amplifican en los espacios típicamente masculinos como el trabajo extradoméstico y la educación superior. Respecto a Guillén, se deduce que fue elegida por sus pares de acuerdo a los siguientes pasos estatutarios:

Art. «El ingreso a la Sociedad se efectuará por elección. El candidato a socio presentará los títulos y trabajos que acrediten su dedicación al estudio de la Psicología; la Sociedad examinará por medio de una comisión especial encargada de esas funciones, y de acuerdo al dictamen que esta expida, los tomará en sesión privada, procediendo acto continuo a votar al candidato. Las resoluciones sobre esta clase de actos deberán ser tomadas por la mayoría de votos de los miembros titulares, siempre que su número exceda a diez. El voto será escrito y secreto» (Estatutos de la Sociedad de Psicología, pp. 349-350).

De las cuatro secciones de la Sociedad: normal, anormal, social y pedagógica, Guillén se abocó a ésta última, y no ejerció cargo alguno en la comisión administrativa compuesta por un presidente, un vicepresidente, dos secretarios, un tesorero-bibliotecario y un director de publicaciones. Tampoco presentó trabajos en las sesiones científicas, razón por la cual no se lee su nombre en los volúmenes de los Anales de Psicología.

La sección pedagógica se hallaba entonces representada por Víctor Mercante y Rodolfo Senet, pedagogos reconocidos internacionalmente como los popes de la denominada Escuela de La Plata.

ALGUNOS DATOS ACADÉMICOS, EL MAGISTERIO

Clotilde Guillén (1880-1951) era una maestra normal que había continuado su formación en la Universidad de Buenos Aires, en la Facultad de Filosofía y Letras. Dicha facultad, al ser la única que aceptaba alumnos provenientes de escuelas normales sin exigir título de bachiller, pudo receptor mujeres que habían optado por el magisterio como una de las pocas ofertas educativas socialmente valoradas para el género femenino (García, 2006). En el año 1906, es enviada a Europa por el Consejo Nacional de Educación para observar la estructura y organización de las escuelas primarias. A su regreso se desempeña como Inspectora de Escuelas Primarias hasta 1909, primer año de funcionamiento de la Sociedad, y es nombrada directora y profesora de Pedagogía y Psicología en la

Escuela Normal N° 5 de Barracas (Carli, 1992). También intervino en los cursos de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, y en la estructuración del primer ciclo primario, centrándose su labor en cuanto a la enseñanza de la psicología principalmente en el nivel medio o secundario (Ingenieros, 1909).

Respecto a su producción escrita, es interesante observar cómo su nula participación en las publicaciones de la Sociedad, se contrarresta con una activa contribución en la revista eje de su especialidad. La autora, sensible a su género, defiende la especificidad de la educación de la mujer y resalta el espacio doméstico-privado-reproductivo como el propio de su sexo, subrayando la importancia de la escuela como formadora de madres responsables y esposas informadas. Tal idea era solidaria al feminismo de primera ola, el cual se apoyaba en la lucha por la ciudadanía, pero no en el cuestionamiento de la «naturaleza femenina».

Clotilde Guillén será luego de su paso por la Sociedad, una introductora de los principios de la Escuela Nueva en Argentina, corriente presente germinalmente en algunos diseños arquitectónicos de principios de siglo pero ausente en las estrategias pedagógicas del la primera década del siglo XX. Dicho movimiento, nacido en Europa de la mano de Decroly, Boom, Monchamp y Montesori, procuraba concebir a los sujetos pedagógicos como agentes intencionales y no como meros receptores de conocimiento, enfatizando los intereses de los alumnos y la actividad de éstos como los verdaderos ejes organizadores de los trayectos curriculares.

Su temprana defensa de la complementariedad de la pasión y la razón era congruente con la extendida visión de la mujer como morigeradora de los excesos racionalistas masculinos, más cercana a la intuición y a lo místico. Representación que se hallaba incluso en aquellas investigaciones que pretendían ser rigurosamente objetivas, como los de sus colegas Mercante. Otro factor a tener en cuenta para pensar su aceptación en la Sociedad es que la docencia era la profesión más feminizada del momento.

En tal sentido, podría hipotetizarse que el título de maestra de Guillén, en un período en el cual la vocación pedagógica era considerada una posibilidad socialmente aceptable y menos disruptiva que la medicina o el derecho, podría haber propiciado su inclusión societaria sin mayores resquemores por parte de sus colegas varones.

¿LA SEÑORA DE?

Se considera relevante que la autora estuviese casada con José Rezzano (1877-1960), pedagogo representante oficial del movimiento de la escuela activa europea. A diferencia de su esposa, Rezzano no se destacó por la publicación de artículos ni tratados de pedagogía, sino por una profusa actividad de conducción institucional, de inspección de escuelas, y a hacia fines de los años 20, de dirección revistas de pedagogía como La Obra. Su matrimonio con un reconocido personaje de la esfera educativa podría haber propiciado su consideración en la Sociedad.

EL DEVENIR DE LA SOCIEDAD Y LOS SUBSIGUIENTES PASOS DE GUILLÉN

Las principales actividades de la Sociedad se desarrollaban en el aula magna de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Ingenieros (1919) destaca la recepción de Enrique Ferri como socio correspondiente, la conmemoración del centenario de Sarmiento y un homenaje a la memoria de Florentino Ameguíno, todas desplegadas bajo su presidencia. La última participación pública de la Sociedad se produce el 12 de octubre de 1913, en el Primer Congreso Internacional del Niño. El entonces presidente Carlos Etchart estuvo a cargo de la sección Psicología y Víctor Mercante fue uno de sus principales expositores (Primer Congreso Nacional del Niño, 1913). La Sociedad se disuelve ése mismo año, quedando entonces frustrado el siguiente proyecto elaborado en el Congreso Científico Internacional Americano:

El Congreso científico hace votos para que en el centenario de la independencia en 1919 organicen conjuntamente la Sociedad de Psicología y la Sociedad Científica Argentina el Primer Congreso Internacional de Ciencias Psicológicas.

Las razones por las cuales culminan las actividades de la Sociedad no quedan explicitadas en sus Anales, ni en los artículos historiográficos de José Ingenieros. Al respecto, podría pensarse en la concurrencia de diversos factores como el exilio de Ingenieros, la avanzada de las corrientes

idealistas en psicología, y la fragilidad propia de un espacio institucional que, al nutrirse de otros ámbitos académicos, no supo generar un espacio investigativo propio, ni mucho menos la materialización de una carrera universitaria.

La Sociedad sería reorganizada por Enrique Mouchet hacia los años 30, no vislumbrándose entonces la participación de Clotilde Guillén, quien ya era una reconocida figura en el ámbito educativo. Sus vínculos con la psicología se observarían hacia los años cuarenta, en la dirección de la Colección de la Cultura Pedagógica de la editorial Kapeluz, en donde prologaría libros como El niño que no aprende de Emilio Mirá y Lopez (1943), y asumiría en 1942 la traducción Tratado de Psicología de George Dumas publicada en 1951. Para ése entonces, las mujeres argentinas ya contaban con el derecho al sufragio, y la psicología como profesión estaba dando sus primeros pasos.

Psicología Latinoamericana: un comienzo bifronte. Vilanova- Ficha 616

La historiografía psicológica da cuenta de dos tendencias originarias en la disciplina: la centroeuropea y la angloamericana.

Gran parte de la historiografía psicológica difundida en los ámbitos académicos pone en relieve un posible doble nacimiento de la disciplina. Para el enfoque positivista, centrado en la acumulación progresiva de descubrimientos, apretura de laboratorios o publicaciones especializadas, la psicología habría nacido en la Alemania de Wundt en 1879, con la apertura del primer laboratorio experimental.

Positivismo	Historia Social (sociología del conocimiento)
<p>La psicología nace con la apertura del primer laboratorio experimental fundado por Wundt en Leipzig, Alemania en 1879.</p> <p>Wundt, filósofo ante todo, siempre defendió la imposibilidad de separar psicología de filosofía, viendo en el psicólogo "puro", a la americana, a un mero praxiológico prisionero de metafísicas inconscientes.</p> <p>Wundt descreyó del experimento a la hora de dar cuenta de los sucesos psíquicos complejos, inaugurando una psicología culturologica basada en la observación natural.</p>	<p>La ciencia psicológica comenzaría con la creación de la primera carrera de grado, en los EEUU de fines de siglo XIX.</p> <p>El psicólogo Estadounidense careció desde el comienzo de su formación filosófica. La carrera de estos psicólogos eran financiadas por empresarios que poseían conveniencias en el control de la conducta social.</p> <p>El rigor experimental, el énfasis objetivista, la confianza plena en el troquelado medioambiental del psiquismo son subproductos de las epistemologías angloamericanas.</p>

La emergencia casi simultánea de dos disciplinas culturalmente condicionadas: la ciencia de la experiencia, filosófica y concentrada en la vida interior (Alemania), y la ciencia del comportamiento, utilitaria cimentada en la extrospección objetiva (EEUU).

Esta división de la ciencia de la mente en dos grandes cuerpos doctrinales se arribó a una militancia bipartidista que obligo a pertenecer a las huestes de este o aquel bando. Como consecuencia de esto la vida académica se vio enfrentada en torno a la polémica entre la fenomenología existencial y el freudismo, por un lado y el experimentalismo riguroso por el otro.

En Perú los primeros Psicólogos eran instruidos en la tradición experimental.

En Chile comienzan a formarse psicólogos profesionales preferentemente en tectología experimental, psicométrica y psicofisiológica. En la Universidad Católica de Chile se presentó el polo antagonista, se crea una carrera espiritualista, fenomenológica y psicoanalítica, en la cual se sostenía que el método del psicólogo ha de ser la observación, no la experimentación.

En Argentina se hace cargo de esta pugna desde una rara asincronía en base a la cual a una etapa de psicólogos positivistas y funcionalistas sin diploma de tales sucede otra de diplomados que reniegan del pasado de su disciplina, presentándose a sí mismos bien como "psicoanalistas, bien como fenomenólogos.

El vuelco más profundo en el pensamiento psicológico argentino lo produjo la creación de la carrera de

pregrado, en 1956. Con presupuestos exigüos y con docentes poco conocedores de la disciplina (Los cargos se improvisaron con pedagogos, filósofos y médicos psicoanalistas), esta carrera generó un graduado que en ningún caso recibió formación distinta de la clínica (y que nunca conoció otras fórmulas más que las del psicoanálisis). En opinión de un grupo representativo de este grupo de graduados “con el psicoanálisis se inaugura la psicología como ciencia”.

Situación en la Actualidad

La psicología latinoamericana de las dos últimas décadas ha dejado de experimentar la necesidad de integrarse a cosmovisiones “totalizantes” y va trasladando la pasión por el debate. El gesto altivo de tomar una posición global ante los inúmeros problemas psicológicos, o ajustarlos al molde de alguna “visión del mundo” se ha tornado inconcebible y no es posible sostener tal actitud sin caer en incongruencias. El bipartidismo que nos viene ocupando ha quedado en manos del historiador, el cual pese a todo, halla en él un rico cantero heurístico para la comprensión cabal de un nacimiento y de un arribo a la adultez.

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA. Alberto Vilanova Ficha 777

Tres aspectos que dan razón a lo expuesto:

1. Conjunto de calificaciones que pueden hacerse a la psicología de las masas y del carácter nacional desde la óptica disciplinaria actual. Primera psicología social que se produjo en el país. La psicología de las masas, o la misma disciplina que se ocupa del carácter de los pueblos y de las etnias tuvo su auge en Europa a fines del siglo pasado y comienzo del presente. Efectos de: la revolución industrial, afianzamiento del capitalismo y democracias liberales, movimientos sindicales. Nacimiento de esta psicología social que respondió a las preocupaciones de la burguesía por el “desborde de las masas” y por la minoración del poder de las élites conductoras. Grandes teóricos de la mente colectiva: Le Bon, Sighele, Sergi, Tarde, Wundt, Ross, Cooley, Mc Dougall, Freud, Jung, Marx, Durkheim. Freud, Jung, Adler y Fromm aportaron a la plausibilidad de una mente de grupo no enfeudada a los designios individuales, y por ello, merecedora de estudio especial. Darwin y Spencer proveyeron las primeras sugerencias sobre la correlación etnia - mente, pero De Gobineau, Vacher de Lapoige, Chamberlain, los inauguradores de una etnopsicología eurocéntrica que combinó sus formulaciones con las de Sergi, Ribot, Le Bon y Sighele, en Europa y entre nosotros. Tipificación de aquella psicología social en sus dimensiones ontológica y gnoseológica:
 - a. Intuicionismo y apriorismo: Más ligada a imperiosidades políticas que a resultados empíricos; apodictica, aceptadora de estereotipos étnicos y de clase; mezcla el saber y el querer.
 - b. Ensayismo, proclividad a los recursos literarios: Los escritos de Wundt, Le Bon, Sergi o Sighele impresionan como opinión ilustrada que no evade las estrategias verbales que puedan sustituir a las evidencias. La expresión sonante, la vehemencia, la estética escritural apuntan más a la convicción que a la demostración ecuanime. Psicología vaga y ambigua, sus términos técnicos poseen gran polisemia.
 - c. Creatividad y heterodoxia: La mayor parte de sus cultores defendieron al irracionalismo y el emotivismo contra el intelectualismo positivista; proclamaron la autonomía de lo colectivo ante la insistencia atomística de los laboratorios. Continuo siendo psicólogo: las ideas y los sentimientos crean las instituciones.
 - d. Democratismo: Pese a su insistencia en las masas mandadas y en las élites mandantes, la psicología de los pueblos reconoció la irrupción de los muchedumbres en la historia y en las constituciones democráticas, el ingreso en la “era del consenso” y la necesidad de una educación que elevara a todos en dirección a la razón, la científicidad, la convivencia en la diferencia, la urbanidad.
 - e. Singularidad epistémica: La psicología colectiva disputó un espacio ontológico, metodológico y académico ubicado entre la sociología y la psicología.

2. Tipificación metateórica de la producción nacional, resaltando más los rasgos compartidos que los diferenciales. Reconocer un "rostro paradigmático común" en los postulados de los 5 autores y reforzando nuestra afirmación sobre su carácter de fundadores de la psicología social.

Los cultivadores nacionales de la psicología de las masas convergieron con ellas pero rompieron sus matrices en aras de preocupaciones locales. Puede hablarse de un pensamiento psicosocial argentino identificable, diferenciado del europeo y del hispanoamericano.

Con la exclusión de la psicología experimental, las hoy ciencias sociales no proponían normas metodológicas estables. El saber, de los pensadores argentinos era la biología, en su dimensión macroscópica y soldada a las teorías transformistas. Así la inteligencia, el hábito, el carácter, el impulso, el "ideal" eran fenómenos biológicos evolutivamente rastreables. Una cosmovisión evolucionista ordenaba los datos de la psicología, la ética, la epistemología y la sociología. Ese naturalismo penetró toda la literatura psicosocial, vertebró las sociocaracterologías de García, Ramos, Álvarez, Bunge e Ingenieros.

Las ciencias humanas debían encuadrarse en el naturalismo. Aquella era la matriz obligada para pensar y decir lo humano. La ciencia social debía ser natural.

La historia, merced a los neomarxismos académicos, es rehabilitada como ciencia predictora de sucesos colectivos. En lapsos breves, a causa de algunos desiderata políticos pero además por méritos propios, las ciencias sociales se emancipan de la biología, la secundarizan. Desde los '40 en adelante, y a escala mundial, lo sociohistórico adquiere fuerza propia, se torna hegemónico como nivel de análisis y empuja fuera del proscenio todo naturalismo.

Los autores aquí estudiados requieren una tipificación que los acerque más a las circunstancias políticas argentinas. Herederos del pensamiento executor de Sarmiento, Alberdi y Mitre, los pensadores de la "generación del '80" procuraron incorporar la nación dentro de la era moderna. La primera generación posterior a Caseros, y luego sus sucesores del '80, arremetieron contra los esquemas mentales tradicionales, se adhirieron a la literatura científica francesa e inglesa, quisieron llevar a cabo las políticas educativas y poblacionales de Sarmiento y de Alberdi.

Influencias de: - Cousin, Fourier. Pavimentaron la ruta de la sociología

- Positivismo comtiano y spenceriano. argentina, y la de la psicología social

- Evolucionismo empírico de Darwin. emanada de ella.

La interdependencia entre psicología colectiva, psicología política y política a secas posee lazos indisolubles en la Argentina.

La psicología social argentina, debe ser enmarcada, hasta los años '30 y '40 en dos tradiciones de pensamiento de despareja raíz pero coincidentes efectos: a. el naturalismo monopolístico que aureole toda la ciencia social en occidente; b. liberalismo oligárquico que engendró las primeras minorías pensantes en el país. Disciplinariamente, pertenece a la psicología de las masas europea; comparte sus problemas y algunas de sus soluciones.

Los cultores estudiados se autocalificaron como psicólogos - sociales, colectivos, de las multitudes, políticos y etnológicos. Enumeración de rasgos comunes:

a. Psicologismo: El comportamiento de las multitudes, las decisiones políticas y económicas de los líderes, el carácter nacional se conciben y se plantean como si las sociedades y la historia fuesen irradiaciones de atributos mentales, psicología proyectada al exterior.

b. Biologismo: Pero, la mente es un acontecimiento biosférico, el órgano que el hombre desarrolla para adaptarse y triunfar. La mente es naturaleza; naturaleza son las sociedades.

c. Racismo, europeísmo, nortismo: la "lucha de razas" y la supervivencia de la más "fuerte" se estimaba un hecho natural irrecusable. Se sospechaba la influencia blanca, "indogermánica", "aria", tras las culturas antiguas; no se conocía la novedad de Europa en los procesos civilizatorios, la inferioridad de sus modos de producir y de vivir. Este sociocentrismo europeo fue asimilado por los naturalistas argentinos de un modo bastante radical. La adjudicación de atributos mentales a cada etnia, también al modo europeo, transformó en psicología aplicada la historia de las civilizaciones.

d. Antihispanismo: España, responsable de toda la gestión colonial, absolutista, belicosa, enemiga de la industria y del libre comercio, constituyó el contramodelo de la "ilustración" independentista y de los pensadores románticos. Para los carecterólogos "positivistas" constituyó lo hispanico aquello que había de ser removido, aunque no sin conflictos.

e. Cientificismo: Bunge se definió como espiritualista, defendió la metafísica y en sus últimos días la religión. Pero, proclamaron la ciencia como la más alta manifestación de la inteligencia y la vincularon con la industria, el progreso y la emancipación del error (en los mundos natural y social). Quisieron explicar la mente argentina con categorías científicas -psicológicas- y no políticas. Fueron "observadores" (no experimentadores) pero no actores en los problemas encarados. Desde la "cs natural" teorizaron las patologías y potencialidades del argentino.

f. Reduccionismo: Tendencia, común a los 5 autores, a explicar por el nivel de análisis "inferior" a los problemas encarados. Así, lo histórico es social, lo social es psicológico, lo psicológico es biológico y lo biológico químico. Es la dirección del naturalismo, antagonica a la del historicismo y el culturalismo. La materia viva es más verosímil si se la supone azarosa (muchos percances), feliz recombinación de lo inorgánico. Es por ello que la sociología argentina nace como psicología, como macrobiología.

g. Palingenesismo, redentorismo: Los hombres del '80 predicaron las condiciones para el mejoramiento social, como ellos lo entendieron. Eran sugerencias para el lector culto, para los hombres con poder político, para los educadores. García voceaba un cambio moral que llevara desde el practicismo al sentido estético y la sensibilidad; Ramos promovía los rituales educativos que asimilarían al tosco pero imprescindible inmigrante; Álvarez recomendaba la educación cósmica y hogareña por sobre la formal, como auténtica cimentadora de hábitos; Bunge proponía la redención por el trabajo - que vendría con la inmigración; Ingenieros endorracista pero nacionalista hacia el exterior, estimuló la creación de una Unión Latinoamericana contra la doctrina Monroe y "el peligro de los EE.UU.". Todos con una psique colectiva rústica, bravia predemocrática y preliberal recomendaron desde páginas nunca neutras su regeneración. Para que aconteciera, imaginaron los caminos de a la educación de los hábitos, de la sustitución de la creencia religiosa por la constatación empírica.

3. TERCER PUNTO A CONSIDERAR:

Lo habilitados que podamos estar para ver en estos escasos autores a los pioneros de la psicología social argentina.

La psicología social es presentada al mundo académico en su introducción a las ciencias sociales y aparece como dudosamente distinguible de la sociología.

La psicología social era a comienzos del siglo XX una ciencia en formación; aun hoy continúa siéndolo.

Al igual que Wundt o Ribot nuestros autores pueden estimarse cofundadores de la disciplina en los mismos tiempos en que esta procuraba acreditarse en Europa y EEUU.

La profesión de psicólogo social, su condición académica solo advino en EEUU como secuela de la segunda guerra mundial. Hasta ese momento solo hubo indagadores desinteresados y promotores de una interfase entre lo social y lo mental. Desde esa dimensión la preocupación por la personalidad social del argentino y por los modos de adecuarla a los patrones de la modernidad polarizó el resto de los temas y de los problemas.

RESUMEN DEL CAPITULO

La psicología social constituye una disciplina aun en formación. Primeras manifestaciones: colectiva, de las masas, de los pueblos.

Los rasgos típicos de aquellas formas eran el intuicionismo, la laxitud metodológica, el nacional, por el carácter argentino oficio de pivote el torno a cual se ordenaron los demás asuntos.

Autobiografía

Por Nuria Cortada de Kohan Ficha 719

RESUMEN:

La autora rememora sus primeros años en Barcelona, España y su retorno a la Argentina luego de la guerra civil. En el país, estudió con el Dr. Horacio Rimoldi en la Facultad de Filosofía de la

Universidad de Cuyo, y luego viajó a los EE.UU., donde obtuvo un título en psicología en la Universidad del Estado de Ohio, en Columbia. Posteriormente estudió en París con Pichón y a su regreso al país ocupó distintos cargos académicos y profesionales, participando en la comisión que elaboró el primer plan de estudios de psicología en la Universidad de Buenos Aires.

Nací en una casa de la calle Garibaldi en Mendoza el 5 de noviembre de 1921. A los 4 años mis padres se fueron a Europa, llegamos a Barcelona.

Mi educación primaria fue muy anárquica. Comencé a ir a la escuela a los 6 años; pero cada dos o tres días volvía a mi casa con anginas o alguna enfermedad infantil y mi padre a la cuarta o quinta repetición, decidió que sería mejor que aprendiera en casa con mi madre y mis hermanos. Mi madre era maestra y mi hermano que entonces estaba terminando el bachillerato tenía un don especial para enseñarme matemáticas.

Muy pronto, a los siete años, me pusieron una profesora de francés y a los ocho o nueve años empecé a aprender a tocar el piano y a estudiar inglés y alemán. Debo decir que los idiomas siempre me resultaron fáciles pues he sido siempre bilingüe hablando y escribiendo desde muy pequeña en castellano y en catalán.

A los 10 años di examen de ingreso para comenzar el bachillerato y entonces sí, entre los once y catorce años cursé cuatro años de bachillerato regularmente.

En un fatídico julio de 1936 empezó la Guerra Civil Española. Mis padres decidieron volver a la Argentina y un cinco de noviembre, el día que cumplía quince años, llegamos a Buenos Aires. Viví en esta época un año en Buenos Aires haciendo trámites para lograr la equivalencia que el Ministerio de Educación hizo de mis estudios secundarios.

Al terminar los trámites de equivalencia, tras algunas indecisiones familiares que no vienen al caso, mis padres volvieron conmigo a Mendoza, en donde algún tiempo después terminé el bachillerato dando casi todas las materias como alumna libre en el Colegio Nacional Agustín Álvarez.

Mi paso por la Universidad de Cuyo fue breve: pero muy agradable. La Universidad, que hacía apenas un año se había creado, tenía un rector el Dr. Edmundo Correas que con criterio muy amplio, hizo nombrar a profesores jóvenes, todos muy prometedores. Aparte del Dr. Rimoldi con quien me formé aprendiendo en su Instituto de Psicología Experimental.

Terminé la carrera de Filosofía en cuatro años (pues di un año libre): pero creo que fueron muy formativos. Sobre todo, la posibilidad sin par, de trabajar al lado del Dr. Rimoldi plasmó definitivamente mi vocación.

El Dr. Rimoldi había organizado el Instituto de Psicología Experimental en la Universidad de Cuyo con gran entusiasmo. Con él tuve la oportunidad de aprender trabajando las técnicas estadísticas descriptivas y de correlación. Allí se hizo la primera estandarización del test de Raven en el país (en 1943). Creo que este ha sido un trabajo bastante importante por ser la primera vez que en la Argentina se estandarizaba un instrumento de medición psicológica. Tomamos el test en forma individual a más de 1400 niños de las Escuelas de Mendoza y realizamos todo el trabajo estadístico necesario para tener un verdadero baremo con los valores descriptivos, la transformación en percentiles, la comparación con los valores hallados en Inglaterra, etc. En el Instituto también se encararon otros problemas, como los de adecuación al trabajo y un estudio comparativo de algunas funciones psicomotoras entre débiles físicos y normales. Todos estos trabajos aparecieron en una serie de publicaciones del Instituto entre 1943 y 1945.

Al terminar la carrera de Filosofía y Letras, en 1945 me presenté a concurso para una cátedra de Psicología Infantil en la Escuela Normal Pringles en San Luis. Aquella fue mi primera experiencia docente. Enseguida gané mi beca del "Institute of International Education" para estudiar en los Estados Unidos. Estuve 5 días en Nueva York y a principios de septiembre de 1946 llegué a la Universidad del Estado de Ohio en Columbus para estudiar psicología. En esta época The Ohio State University era un centro muy importante para Psicología Clínica. Allí había una serie de seguidores del Dr. Carl Rogers entre ellos el Dr. Victor Raimy una persona extraordinaria que fue mi "adviser". Además estaba el Dr. George Kelly, conocido por su teoría de los "personal constructs".

Estudié en los Estados Unidos casi 3 años: obtuve el Master of Arts en Psicología Clínica y entonces decidí volver a Buenos Aires donde estaban mis padres. Podría haberme quedado en los Estados Unidos... Nunca sabré si mi decisión de volver a la Argentina fue acertada o no... Aquellos años en Buenos Aires fueron difíciles. Conocía a poca gente, tenía que trabajar y empecé a moverme. ¿Qué es un psicólogo? Me preguntaba mucha gente. En este momento pocos sabían que era "eso" He sido la primera persona en mi país con título de psicóloga. Entré a trabajar en el Ministerio de Educación en un Centro de Orientación Vocacional y Educativa que estaba en el Instituto Bernasconi y luego en Sanidad Escolar. Fue en esta época que aproveché el tiempo tipificando el Test de Raven para la ciudad de Buenos Aires. Un día, casualmente, me encontré en la calle con el Dr Felipe Garcia de Onrubia. El me conocía de Mendoza y fue muy amable conmigo haciéndome entrar en la Universidad de Buenos Aires como Jefe de Seminario en la materia Psicología II que él dictaba en la carrera de Filosofía. Allí di varios seminarios sobre estadística aplicada y de teoría de los tests. En este momento, entre 1950 y 1955, ya se estaba despertando en muchas personas el interés y la necesidad de que se creara la carrera de Psicología: existía un centro muy bueno en el Hospital de Clínicas, el de Psiquiatría Infantil de la Dra Telma Reca con quien yo me había puesto en contacto y en donde concurría algunos días de la semana para aplicar el Test de Rorschach a los niños que ella me indicaba. También estaba en contacto a menudo con la Dra. Carolina Tobar García y su grupo de visitadoras sociales algunas de las cuales trabajaban conmigo en el Centro de Orientación Vocacional y Educativa

En 1952 gané la beca francesa para estudiar en Paris. Esto fue para mi muy positivo Trabajé alrededor de 9 meses en el Hospital Sainte Anne bajo el asesoramiento del Dr Pierre Pichot haciendo sobre todo psicometría. Tuve oportunidad de conocer a Faverge y a Zazzo y seguir un curso con ellos: pero sobre todo esta beca me hizo tomar conciencia de que mi preparación era muy superior en psicología, a la de muchos jóvenes franceses.

En 1954 el Profesor Oñativia y el Prof. Moreno de Tucumán tuvieron la oportuna idea de organizar el Primer Congreso Argentino de Psicología. Allí nos encontramos muchos especialistas, médicos, profesores, psicoanalistas, etc. que teníamos la idea de que era necesario crear la carrera de Psicología y tuvimos algunas primeras conversaciones. En Buenos Aires el Dr. Gino Germani estaba interesado en la creación de la carrera de Sociología El fue quien me llamó a una primera reunión, pues sabía de mi formación en estadística aplicada y me pidió que colaborara con él, y con la Dra. Telma Reca , el Prof. Jaime Berstein y el Dr Marcos Victoria, para la elaboración de los primeros planes de estudio de Psicología en la Universidad de Buenos Aires Era la única psicóloga del grupo, dado que todos eran médicos, profesores en filosofía, o en ciencias de la educación. Pronto se nos unieron otras personas interesadas y en 1957 al crear el Dr, Rizieri Frondizi la carrera de Psicología ya empecé a dictar Metodología Estadística para los alumnos de Psicología y Sociología, primero en forma interina y en 1959 gané por concurso la cátedra que tuve hasta 1984.

Estos primeros años fueron la época de oro de las carreras de Psicología y Sociología, mientras fueron rectores de la Universidad de Buenos Aires sucesivamente, el Dr. Rizieri Frondizi, el Dr Olivera y el Ingeniero Fernández Long. La carrera de Psicología se inició con gran entusiasmo, tanto por parte de los primeros alumnos como por parte de los profesores.

Alrededor de 1958 fui nombrada jefe del Departamento de Orientación Vocacional de la Universidad cuyo primer director fue el Profesor Jaime Berstein, luego me nombraron Directora.

Durante muchos años tuve la cátedra de Metodología Estadística, dirigía el Departamento de Orientación Vocacional, formé parte de innumerables jurados, concurrí a múltiples Congresos y Jornadas, di algunos cursos de estadística en La Plata y en Salta y todavía me quedó tiempo para traducir del inglés más de una docena de libros algunos de ellos muy importantes como la Psicología Experimental de Woodwoth y Schlosberg, para Eudeba la Estadística de Yamane y la Naturaleza de la Inteligencia de Guilford. para la Ed. Paidós..

En 1961, con mi esposo decidimos probar suerte en los Estados Unidos Allí viajamos con nuestra hijita de 6 meses Era un año difícil para los Estados Unidos. Para mi esposo, que era Ingeniero Agrónomo fue muy difícil. Pero yo encontré trabajo como " Senior Clinical Psychologist" en el Saint

Lawrence State Hospital , un hospital psiquiátrico al norte del Estado de Nueva York sobre el río Saint Lawrence, a 50 millas de Otawa. En el Hospital Saint Lawrence por primera vez trabajé con toda la responsabilidad de un psicólogo clínico, realizando muchos psicodiagnósticos para los psiquiatras, organizando grupos operativos con los pacientes, la mayoría de los cuales eran dipsómanos, y estuve en contacto directo con la experiencia psiquiátrica de aquel momento, que por cierto era bastante traumática y deprimente. Pasamos allí un año; pero se nos terminaban las licencias de nuestro trabajo en Buenos Aires y decidimos volver.

Debo decir que la profesión me ha proporcionado muchas oportunidades de viajar y conocer centros importantes. En 1964 fui comisionada por la Universidad de Buenos Aires con el auspicio de la Ford Foundation para asistir a un Workshop para estudiosos extranjeros en el Educational Testing Service de Princeton. Allí, que como es sabido es uno de los centros psicométricos más importantes del mundo, tuve oportunidad de estar dos meses especializándome con el profesor Wantman y el Profesor Angoff y de conocer a los mejores psicómetras de América Latina.. Volqué esta experiencia extraordinaria en mi tercer libro Manual para la construcción de pruebas objetivas de rendimiento escolar publicado por Editorial Paidós en 1968.

En 1967 fui invitada a concurrir como relatora al Paedagogisches Zentrum de Berlin y en 1971 fui invitada por en Dr. Lee Cronbach a concurrir a un congreso de Mental Testing en Estambul ,Turquía. En 1970 volvió el Dr Rimoldi a la Argentina para organizar su centro de investigación, CIIPME (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Psicología Matemática y Experimenta)l que dirigió durante muchos años en el CONICET. Trabajé nuevamente con él como Vicedirectora del CIIPME durante un año en forma honoraria. y me sentí muy feliz de que pudieran comenzar a trabajar con él ocho o nueve de mis mejores ayudantes de las cátedras de Metodología de la Investigación y de Estadística que ya tenían alguna formación en esta materia y deseaban especializarse en investigación .Ellos conformaron con el Dr, Rimoldi uno de los equipos más sólidos del país en investigación psicológica.. Un poco más tarde comenzaron los problemas políticos de todo tipo en la Universidad de Buenos Aires con vaivenes de extrema izquierda y de extrema derecha y yo, como todos, los sufrí. Por suerte frente a algunas incomprendiones encontré a un excelente amigo, el Dr. Horacio Difrieri que me ayudó a pasar los duros años de la dictadura militar, antes de poder jubilarme, refugiada enseñando Estadística en la carrera de Geografía.

El resto es casi presente y es difícil escribir objetivamente sobre ello, En 1984 me jubilé y con mi esposo viajamos a los Estados Unidos y a Europa. Pasé unos seis años alejada de la carrera. En 1992 pensé que tal vez podría hacer algo en investigación y por tercera vez el Dr Rimoldi tuvo la generosidad de aceptarme para que trabajara en el CIIPME con un contrato del CONICET como Investigador Principal. Allí con un subsidio para un PID realicé una investigación sobre la relación entre logros en educación, inteligencia y resolución de problemas nuevos. Al mismo tiempo en 1994 publiqué mi cuarto libro Diseño Estadístico en el que amplié con varios capítulos sobre técnicas multivariadas y puse al día, mi primer manual de Estadística.

Finalmente dado que el CONICET no me renovaba el contrato desde 1996 volví nuevamente en la Universidad de Buenos Aires donde el Consejo Directivo de la Facultad de Psicología que dirigía el Decano Dr. Raúl Courel pudo hacerme un contrato como Asesora en Metodología y Estadística .para trabajar en el Instituto de Investigación de la Facultad.

Pioneras sin monumentos – Mujeres en Psicología. F - 682. Winkler - Modulo 1

Metodológicamente procedí contrastando la hipótesis en los registros históricos de cada país, es decir examinando algunos aportes concretos de mujeres y su inscripción en el registro histórico de la disciplina en el país donde desarrollaron su trayectoria profesional.

Christine Ladd-Franklin, Lillien Jane Martin y Mary Whiton Calkins: contribuciones en psicología experimental y mas allá.

Christine Ladd-Franklin: primera mujer destacada como psicóloga experimental en Estados Unidos, de su trabajo previo en filosofía solo mencionare que su tesis doctoral proponía un original método

para reducir los silogismos a una fórmula simple, que llamo "antisilogismos" o la "triada inconsistente" de proposiciones, divulgada en *Studies in Logic* by Members of the Johns Hopkins University. Será la visión binocular su primer tema psicológico, área de investigación que atraía tanto a psicólogos como a matemáticos y que posee el carácter de vínculo entre su previo interés en las matemáticas y su foco ulterior en los procesos visuales en psicología.

Lillian Jane es precursora en distintas áreas de investigación y ejercicio aplicado en psicología, no aparece mencionada ni en los textos de historia ni en las páginas web destinadas a la recuperación de textos clásicos en psicología. Contribuciones al estudio precursor en higiene mental de niños y niñas, ancianos y ancianas, sin embargo muy pocas personas han escuchado de ella.

Su marco de referencia estadounidense acoplado con la educadora germana le permitió integrar fortalezas de diferentes escuelas teóricas para crear una nueva perspectiva en psicología aplicada. Su trayectoria comenzó en psicología experimental. Su atención se centra en ancianos y ancianas. Su tratamiento a las personas ancianas incluía una evaluación física y mental para apreciar el grado de deterioro, preguntaría después acerca del pasado, la rutina diaria, la situación financiera, objetivos inmediatos y a largo plazo. Realizaba cuatro sesiones, mirando hacia el pasado y lo que pensaba que sería su futuro, basándose en sus creencias y perspectivas acerca de la vida. Si lo consideraba necesario una quinta visita ayudaría al paciente a mirarse a sí mismo más objetivamente.

Mary Whiton Calkins habitualmente desaparecida de los textos de historia de la psicología previos a 1990 (estadounidenses), ha sido objeto de algunos reconocimientos, específicamente respecto de determinados trabajos. Por ejemplo, Freud cita su investigación acerca de los sueños cuando analiza la literatura científica sobre los problemas oníricos.

Representante sólida de la nueva psicología experimental, inicia su carrera con una vasta experiencia en investigación. Dos estudios serán especialmente relevantes respecto de sus resultados y absolutamente adelantados. Cuando recién comienza sus estudios en el laboratorio de psicología de Harvard, en otoño de 1890, bajo la guía y en conjunto con Edmund Sanford lleva a cabo una innovadora investigación acerca de los sueños.